

文京区補助金等チェックシート（実績検証用）

所属 教育推進部児童青少年課施設整備担当  
 問合せ先 03 - 5803 - 1161

6年度調査

1 補助金の名称等

補助金の名称	民間学童クラブ事業者物価高騰対応事業補助金					
根拠規定等	令和5年9月28日付2023文子支第1760号「令和5年度文京区民間学童クラブ事業者物価高騰対応事業補助の実施について（令和5年4月から令和6年3月まで）」					
創設年月	令和	4	年	6	月	経過年数 〔自動計算〕 2年 終了予定年月
見直し年月	令和	5	年	9	月	経過年数 〔自動計算〕 1年
見直しの内容	補助基準額を3.3円から4.7円に変更					
予算科目	款	項	目	大事業	中事業	計画事業番号
	5 民生費	4 児童福祉費	4 児童館費	9 民間学童クラブ事業者物価高騰対応事業	1 民間学童クラブ事業者物価高騰対応事業	
補助金の種別	<input type="checkbox"/> 奨励的補助 <input checked="" type="checkbox"/> 施設運営補助 <input type="checkbox"/> 扶助的補助 <input type="checkbox"/> 投資的補助 <input type="checkbox"/> 利子補給					

2 補助金の概要

補助目的	現下における物価等の高騰状況を鑑み、区内において放課後児童健全育成事業を運営する民間事業者における安定した保育環境の維持を図るため、各施設において値上がりした電気料金の一部を補助する。					
補助事業等の内容	区が定める要綱の基準を満たす民間学童クラブを設置する事業者に対し、物価高騰等の影響を受け値上がりした電気料金の一部を補助する。					
補助対象経費の内容	電気使用料金					
補助事業者等	<input type="checkbox"/> 区民 <input type="checkbox"/> 地域活動団体 <input type="checkbox"/> NPO(特定非営利活動団体) <input checked="" type="checkbox"/> 事業者 <input type="checkbox"/> その他 〔特定の相手方に補助している場合は具体的に記入〕 区が定める要綱の基準を満たす民間学童クラブを設置する事業者					
補助金の算出	<input type="checkbox"/> 定率〔補助率〕 <input type="checkbox"/> 定額〔補助額〕 <input checked="" type="checkbox"/> 補助単価〔補助単価 4.7 単位 kW〕 <input type="checkbox"/> その他 〔その他の場合は具体的に記入〕 〔定額又は補助単価の場合は金額設定の考え方を具体的に記入〕					
公募の状況	非公募					
実績報告書時における用途の確認方法	<input checked="" type="checkbox"/> 領収書 <input type="checkbox"/> 契約書 <input type="checkbox"/> 決算書 <input type="checkbox"/> 成果物 <input type="checkbox"/> その他〔					
補助・単独の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 区単独 <input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ無し) <input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ有)	負担割合	区	国	都	補助対象者
		上乗せの内容・理由				

3 交付実績

(件、千円)

項目	3年度(決算)	4年度(決算)	5年度(決算)	6年度(予算)
交付(見込み)件数	-	7	7	8
決算(予算)額	-	360	586	562
国庫支出金	-	0	0	0
都支出金	-	0	0	0
その他	-	0	0	0
一般財源	-	360	586	562
交付実績の特記事項				

4 補助金の交付の適否に関する基準〔○:適合、△:適合しているが課題あり、×:不適合、-:非該当〕

項目	内容	判定	判定の理由(△、×の場合のみ記載)
必要性(公益性)	補助事業等が、社会情勢や区民ニーズに適合しているか	○	
	基本構想、総合戦略、個別計画等の区の政策に適合しているか	○	
	区と区民等の役割分担の中で、区が補助すべき事業であるか	○	
	実施しなかった場合に大きなマイナスの影響が生じるか	○	
公平性	補助要件に該当する補助事業者等であれば、誰でも補助金の申請をする機会が確保されているか	○	
	交付先は適正な手続きによって決定されているか	○	
効率性(有効性)	補助金の交付以外の代替策はないか	○	
	補助金の交付による効果が認められるか	○	
	補助金額に見合う具体的効果が認められるか	○	
	事業実施の効果が広く区民に還元されているか	○	
適正性(適格性)(妥当性)※個人等の補助金については不要	法令等に抵触していないか	○	
	団体等の活動内容が補助目的と合致しているか	○	
	団体等の会計処理や補助金の使途が適正か	○	

5 効果、課題及び今後の方向性

効果	既存の育成室運営では対応できない時間延長や一時受入れ等のサービス提供を行う施設の安定した保育環境の維持につながり、多様化する保育ニーズへの対応に貢献した。
課題	物価高騰の先行きが不透明である。
今後の方向性	物価高騰の動向を注視し、年度ごとに適切な補助執行の見直しを行う。