

# 第1回文京区自転車活用推進計画等策定協議会(書面開催)の結果

## 1. 実施概要

第1回文京区自転車活用推進計画等策定協議会は、新型コロナウイルス感染拡大の影響を受け、書面での開催とし、意見回答様式にてご意見等をいただきました。実施概要は以下の通りです。

表 1-1 第1回文京区自転車活用推進計画等策定協議会 実施概要

日付	令和3年5月21日(金)資料送付
議題	(1) 会長選任について (2) 計画策定の背景について (3) 自転車を取り巻く現状と課題について (4) 計画の方向性(案)について (5) 計画策定に向けて実施する調査(案)について (6) 計画策定までのスケジュール(案)について (7) アンケート調査票(案)について
配付資料	・次第 ・資料1 第1回文京区自転車活用推進計画等策定協議会資料 概要版 ・資料2 第1回文京区自転車活用推進計画等策定協議会資料 ・資料3 アンケート調査票(案) ・資料4 意見書 ・資料5 文京区自転車活用推進計画等策定協議会設置要綱 ・資料6 文京区自転車活用推進計画策定等協議会委員・幹事名簿

表 1-2 第 1 回文京区自転車活用推進計画等策定協議会委員及び幹事名簿

No.	区分		所属	氏名
1	学識経験者		岩手県立大学 名誉教授	元田 良孝
2			東海大学 工学部土木工学科 准教授	鈴木 美緒
3	道路管理者		国土交通省 東京国道事務所 交通対策課長	大野 貴史
4			東京都 第六建設事務所 管理課長	中西 宏
5			文京区 土木部道路課長	橋本 万多良
6	交通管理者		富坂警察署 交通課長	藤木 泰彦
7			大塚警察署 交通課長	林 秀樹
8			本富士警察署 交通課長	深谷 美香
9			駒込警察署 交通課長	山下 宏
10	地域団体		町会連合会	大畑 清心
11			商店街連合会	栗田 洋
12			文京区観光協会	本田 太郎
13	民間事業者	都営バス (交通事業者)	東京都 交通局 自動車部 運行管理担当課長	井上 清一
14		区コミュニティバス (交通事業者)	日立自動車交通株式会社 バス事業部 副部長	宇田 誠二
15		自転車シェアリング	株式会社ドコモ・バイクシェア 第一事業運営部長	小澤 克年
16		自転車関連事業者	株式会社サイクルスポット 専務取締役 店舗運営部長 兼 商品部長	加藤 京子
17	区民		公募	多田 健太郎
18			公募	鈴木 薫子
19			公募	向田 清
20			公募	吉川 方章
1	幹事		企画政策部長	大川 秀樹
2			土木部長	吉田 雄大
3			企画政策部企画課長 事務取扱 企画政策部参事	新名 幸男
4			区民部区民課長	福澤 正人
5			アカデミー推進部アカデミー推進課長	細矢 剛史
6			都市計画部都市計画課長	下笠 博敏
7			資源環境部環境政策課長	大野 公治
8			教育推進部教育総務課長	松永 直樹

## 2. 第1回文京区自転車活用推進計画等策定協議会での意見等と事務局回答

### (1) 会長選任について

全ての委員から賛成の意見をいただいたため、元田良孝委員が会長に選任されました。

また、文京区自転車活用推進計画等策定協議会設置要綱第5条第4項に基づき、会長となった元田委員の指名により、鈴木美緒委員が副会長に選任されました。

### (2) 計画策定の背景について（資料1及び資料2 p.2～p.7）

番号	意見回答者	意見等	事務局回答
1	多田委員	国の「第2次自転車活用推進計画（案）」及び東京都の「自転車活用推進計画（次期）」との関係について、それぞれ国の第1次計画及び東京都の前期の推進計画で明らかになった課題等を踏まえての新たな計画となっていると思うが、その国や東京都の推進計画での課題等については文京区の計画にどのような影響を与えているのかお聞かせください。	<p>文京区自転車活用推進計画は、国、都の計画を勘案して策定してまいります。</p> <p>国の計画では、新たな施策として多様な自転車の開発・普及、損害賠償責任保険への加入促進が追加されています。</p> <p>都の計画では、積極的に取り組む事項として、自転車ネットワークの形成、自転車安全対策の強化、自転車シェアリングの広域利用促進、新しい日常への対応を記載しています。</p> <p>協議会の資料等は、国や都の新たな計画を踏まえて作成（修正）し、協議会にてお諮りする予定です。</p>
2	吉川委員	<p>5/28 第1回協議会開催を変更し書面開催としたことについて。</p> <p>コロナ感染拡大を避けたことがその理由となっていますが、庁舎内外に三密等を避けた施設（会議室）等あるはずです。第2回まで待つのではなく、6月中か7月初旬に開催をしてほしいと思います。</p>	<p>第1回協議会は、緊急事態宣言下であり、三密回避や外出自粛の観点も考慮して、書面開催にさせていただきました。</p> <p>書面にはなりますが、各委員から意見をいただき、区の考えを記載したものを共有させていただきます。</p> <p>また、第1回協議会の議題のうち、</p>
3	吉川委員	第1回に予定した協議項目こそ「協議会」の基本論議で区側の説明を受け議論できると思っていました。書面開催ではそれは出来ません。再考をお願いします。	<p>(1)会長選任について、(7)アンケート調査票（案）について以外は、第2回以降の協議会においても、ご議論いただくことは可能と考えております。</p>

(3) 自転車を取り巻く現状と課題について（資料 1 及び資料 2 p.8～p.40）

番号	意見回答者	意見等	事務局回答
1	中西委員	13 頁の〈道路種別の延長〉における「都道（主要地方道、一般都道）」の延長について、東京都道路現況調書では、令和 2 年 4 月 1 日現在 26.1 kmとなっています。	ご意見を踏まえ、東京都道路現況調書の数字に修正いたしました。
2	小澤委員	<p>■交通特性について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・シェアサイクルの移動経路として幹線道路の移動が多い中、現状は一部の区道のみサイクルポートを設置している状況です。利用者のさらなる利便性を高めるためにも、国道や都道を活用したサイクルポート設置も検討いただきたい(他区では事例あり)。</li> <li>・地域間の自転車移動として豊島区の移動が最も多いとのことですが、シェアサイクル利用者からも隣接区への乗り入れの要望が多くあるのが現状です（特に豊島区、台東区）。現在一部台東区上野御徒町エリアへポートを広げていますが、利用者のニーズに応えるべく豊島区等へのポート拡大も検討していきたいと思えます。</li> <li>・シェアサイクルを活用した放置自転車対策を検討できると考えます。（特に放置自転車が多いエリア、本郷三丁目駅、春日駅、駒込駅など）。※他エリアでの対策事例あり。</li> </ul>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>今後の協議会資料作成等の参考にさせていただきます。</p> <p>第二回以降の協議会では、計画の骨子や素案についてお諮りする予定ですので、その際にもご意見を賜りますようお願いいたします。</p>

番号	意見回答者	意見等	事務局回答										
3	多田委員	シェアサイクルの状況について、この数年での文京区に設置してあるサイクルポート数の推移について教えてください。	<p>下記のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年 月</th> <th>ポート箇所数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成 30 年 3 月</td> <td>42 箇所 (382 箇所)</td> </tr> <tr> <td>平成 31 年 3 月</td> <td>60 箇所 (648 箇所)</td> </tr> <tr> <td>令和 2 年 3 月</td> <td>70 箇所 (784 箇所)</td> </tr> <tr> <td>令和 3 年 3 月</td> <td>68 箇所 (862 箇所)</td> </tr> </tbody> </table> <p>( )内は、広域連携区全体の箇所数</p>	年 月	ポート箇所数	平成 30 年 3 月	42 箇所 (382 箇所)	平成 31 年 3 月	60 箇所 (648 箇所)	令和 2 年 3 月	70 箇所 (784 箇所)	令和 3 年 3 月	68 箇所 (862 箇所)
年 月	ポート箇所数												
平成 30 年 3 月	42 箇所 (382 箇所)												
平成 31 年 3 月	60 箇所 (648 箇所)												
令和 2 年 3 月	70 箇所 (784 箇所)												
令和 3 年 3 月	68 箇所 (862 箇所)												
4	鈴木（薫）委員	視点3：観光に関して、駅から離れている観光スポットも多いので、自転車利用を勧めるのは良いが、駐輪場のないスポットもあるので、配慮が必要だと思う。	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>今後の協議会資料作成等の参考にさせていただきます。</p> <p>第二回以降の協議会では、計画の骨子や素案についてお諮りする予定ですので、その際にもご意見を賜りますようお願いいたします。</p>										
5	鈴木（薫）委員	視点4：安全・安心に関して、区外からの来訪者に対する啓発活動であるが、隣接する区や都内の他の区ではどのような取組をしているのか？成功している例があるなら参考にできると思うし、情報を仕入れることが出来ると良いと思う。											
6	吉川委員	推進計画、ネットワーク計画策定の上で、CO2、大気汚染、コロナとパンデミック地球温暖化問題がある。道路政策の見直し、自転車と災害、健康影響などは課題である。自転車通勤増、サイクルポートなど施策が進んでいる。23区中65歳以上の健康寿命が高いとのデータ、うれしい限りだが、区民の健康問題を多面的に分析したい。	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>今後の協議会資料作成等の参考にさせていただきます。</p> <p>第二回以降の協議会では、計画の骨子や素案についてお諮りする予定ですので、その際にもご意見を賜りますようお願いいたします。</p>										

(4) 計画の方向性（案）について（資料 1 及び資料 2 p.41～p.43）

番号	意見回答者	意見等	事務局回答
1	鈴木（美）委員	“安全で快適に”という文言がイメージさせるものは非常に幅広い。文京区の課題から具体的にどういう将来像を描くのか、次回以降に示していくべきかと思えます。	ご意見ありがとうございます。 今後の協議会資料作成等の参考にさせていただきます。 第二回以降の協議会では、計画の骨子や素案についてお諮りする予定ですので、その際にもご意見を賜りますようお願いいたします。
2	多田委員	計画の方向性について賛成いたします。そのうえで、基本方針 2 について、日常生活では住宅地の中を走る機会が多いと思われることから、住宅地での整備を図っていくことが活用の推進により資すると思えます。	
3	多田委員	基本方針 4 について、観光地としての魅力をより活かすためにも、鉄道の駅と観光スポットを自転車で結ぶネットワークの構築も重要ではないかと思えます。	
4	多田委員	計画の期間について、10 年と長期にわたることから、中間年での見直しと合わせて、自転車を取り巻く環境や情勢の変化があった場合には運用の見直しを行うなど柔軟に対応していくことも必要だと思えます。	
5	吉川委員	方向性と「活用できるまちづくり」で国、都の目標 1 環境形成で、区の方針はルールやマナーを遵守した自転車利用の促進が第 1 位となっている。その順位設定の理由を聞きたい。	国や都の計画の目標等と、資料 2、P16 文京区政に関する世論調査等を参考に、 基本方針 1：ルールやマナーを遵守した安全な自転車利用の促進 基本方針 2：安全で快適な自転車通行環境の形成 基本方針 3：自転車を適切に止められる駐輪環境の構築 基本方針 4：自転車の役割拡大・活用推進 を設定いたしました。

(5) 計画策定に向けて実施する調査(案)について(資料1及び資料2 p.44~p.53)

番号	意見回答者	意見等	事務局回答
1	鈴木(美)委員	計画策定の調査にとどまらず、目標達成への指標になるような調査を計画すべきと考える。	ご意見ありがとうございます。 今後の協議会資料作成等の参考にさせていただきます。
2	中西委員	文京区内の道路歩道には、駅周辺ではないが、特定のエリアで自転車駐輪の目立つエリアがあります。周辺の集合住宅、商業施設における駐輪施設の極度の不足が原因と思われます。 新たな駐輪場やシェアサイクルポートの立地においては、上記の現状を考慮に入れた調査・検討も必要ではないかと考えます。	第二回以降の協議会では、計画の骨子や素案についてお諮りする予定ですので、その際にもご意見を賜りますようお願いいたします。
3	小澤委員	アンケート対象ユーザとして「区内から区外への通勤・通学者」が含まれていません。 また、ヒアリング調査対象事業者・団体として、マンション等大規模住居が含まれていません。 両カテゴリーの対象者の中には一定数の自転車利用があるかと考えますので、差し支えなければ対象外としている理由を確認させてください。	両カテゴリーの対象者については、区民アンケートの対象内に含まれているものと考えています。
4	向田委員	「自転車活用推進計画(本計画)」の中で、「自転車ネットワーク計画」の内容を明記してください。	自転車ネットワーク計画は、自転車活用推進計画の中に包含する予定です。
5	向田委員	この自転車ネットワーク計画の策定に当たっては、全国道、全都道を対象路線として、主要区道を対象路として、沿道住民のヒアリング、交通量(自動車・自転車・歩行者)を調査してください。又市民の調査に基づいた対象区道についても区間整備形態を調査の上採用するようにしてください。	第二回以降の協議会では、計画の骨子や素案についてお諮りする予定ですので、その際にもご意見を賜りますようお願いいたします。
6	向田委員	ネットワーク計画路線の区間の距離(総延長)を決め、中間地点での区間目標を決めてください。	

番号	意見回答者	意見等	事務局回答
7	向田委員	コロナ禍での自転車交通量の拡大をみすえ、中間見直しを2023年(令和5年)に前倒ししてください。	計画は、中長期的な視点での取組が必要と考えられることから10年間の計画とし、中間の5年目に見直しを行いたいと考えています。

(6) 計画策定までのスケジュール(案)について(資料1及び資料2 p.54~p.56)

番号	意見回答者	意見等	事務局回答
1	橋本委員	交通量調査は、時期や天候に左右されることから、これを加味した適切な日に実施することが望ましいと考えます。	ご意見を踏まえ、実施日については設定させていただきます。
2	向田委員	第3回協議会には、「自転車ネットワーク計画(素案)」を提示し、議論してください。	自転車ネットワーク計画を包含した自転車活用推進計画の(素案)を第3回協議会にて協議し、(案)を第4回協議会で協議いただく予定です。
3	向田委員	第4回協議会には(1月中)「自転車活用推進計画書(案)」及び「自転車ネットワーク計画書(案)」を提示し議論してください。	
4	向田委員	2021年度(2022年3月)内に「自転車活用推進計画」及び「自転車ネットワーク計画」を策定してください。	自転車ネットワーク計画を包含した自転車活用推進計画は、今年度中の策定を目指してまいります。
5	吉川委員	対象区域・期間・調査内容・アンケート・ヒアリング等々、コロナ禍のもと、スケジュール予定通り進むのか、22年3月末でいいのか検討すべきではないか	自転車ネットワーク計画を包含した自転車活用推進計画は、今年度中の策定を目指してまいります。



(7) アンケート調査票(案)について(資料3)

アンケート調査については、各委員からのご意見を踏まえ修正したもので実施させていただきます。

番号	意見回答者	意見等	事務局回答
1	元田委員	LGBT に配慮する必要はあるが性別は重要な情報である。男性、女性、答えないの3択にした方がよい。	ご意見を踏まえ、設問を追加いたしました。
2	元田委員	アンケート調査①の2-⑨あなたの自転車の利用頻度は・・いつの時点ででしょうか、現在か昨年4月以前か	ご意見を踏まえ、コロナ前、現状かわかるよう表現を修正いたしました。
3	元田委員	アンケート調査①の4-② 選択肢に「クルマのマナー」「逆走自転車」を追加	ご意見を踏まえ、選択肢を追加いたしました。
4	元田委員	アンケート調査①の5-④ 選択肢4. の行き先がない	ご意見を踏まえ、次の設問への案内を追加しました。
5	元田委員	全般に数値を記入させる設問(年齢など)が多いですが、選択肢にした方が回答率が上がります。	ご意見を踏まえ、表現を修正いたしました。
6	鈴木(美)委員	聞くべきことは聞けた方がよいかと思えます。(分析で匿名化のようなことは出来ます。) どういう分析をしたいのかが見えづらい印象を持ちました。	ご意見を踏まえ、表現を修正いたしました。
7	鈴木(美)委員	性別は尋ねるべきです。自転車は身体能力にかかわる乗り物ですので、男性か女性かでかなり前提条件が異なります。たとえば、「駐輪場に停めにくい」が、2段ラックの上に載せる力がなくて大変なのか、狭くてスムーズにいかないからか、では訳が違います。男性・女性・回答しないの3択にしてはいかがでしょうか。	ご意見を踏まえ、設問を追加いたしました。

番号	意見回答者	意見等	事務局回答
8	鈴木（美） 委員	アンケート調査①の2はコロナ前と現状で分けた方が回答ミスが減ると思います。 ①, ②, ⑧を前にもってきて、その他を後にまとめるなどです。 また、①②コロナ前に下線を引くなどして強調した方が良いと思います。この前提は大事です。 ⑤⑥⑦⑨コロナ前ですか？現状ですか？ どちらかを書いた方が良いかと思えます。	ご意見を踏まえ、コロナ前、現状かわかるよう表現を修正いたしました。
9	鈴木（美） 委員	アンケート調査票①の4. 自転車通行環境には歩道が含まれますか？専用の通行空間のことですか？駐輪のしやすさに料金は含まれますか？	ご意見を踏まえ、表現を修正いたしました。
10	鈴木（美） 委員	アンケート調査票①の5-④いつ加入したかわからない人はどれに○をしますか？	選択肢を見直し、加入時期については設問から外しました。
11	鈴木（美） 委員	アンケート調査票①の6-①内容のわりに自由回答欄が狭すぎる気がします	ご意見を踏まえ、回答欄を広くいたしました。
12	鈴木（美） 委員	アンケート調査票②について、経路の記入をさせるには、地図の縮尺が小さすぎると思います。 本調査では幹線道路の通行が把握できればいいということでしょうか。	ご意見を踏まえ、地図の縮尺を修正しました。 幹線道路か生活道路かといったある程度の経路を把握できればと考えております。

番号	意見回答者	意見等	事務局回答
13	橋本委員	アンケート調査①の 4-②の選択肢に、路面の状態によるものを追加した方が良いと思います。例えば「路面の状態が悪い」や「舗装が平らでない」等。	ご意見を踏まえ、表現を修正いたしました。
14	橋本委員	アンケート調査①の 4-③の選択肢に、「1 台分の幅が狭くて入れにくい」を追加した方が良いと思います。	
15	橋本委員	アンケート調査②で、危険と感じる箇所の番号を記入するのが分かりづらと思われるため、左側の数字を記入例と合わせて1⇒①のように○で囲んだり、自転車、歩行者、車のマークや絵を入れる等をした方がより分かりやすくなると思います。	
16	加藤委員	4-③に、駐輪できない（子供載せ自転車等サイクルラックの利用が難しい車種がある）選択肢を追加願いたい。	ご意見を踏まえ、選択肢を追加いたしました。
17	吉川委員	区民や関係者の意見・要望の反映できるように慎重に検討したい。	委員の皆様からの意見を踏まえ、アンケート等を実施させていただきます。

(8) その他

番号	意見回答者	意見等	事務局回答
1	藤木委員	<p>資料1の「3. 計画の方向性(案)について」の「基本方針1」、資料2の「1.3 国の第2次自転車活用推進計画(案)について」の「目標4の17」にも記載がありますが、自転車利用のルールとマナーを向上させるためには、警察による自転車の交通違反取締りや街頭での指導警告、学校等での交通安全教育のほか、自転車利用のマナー向上のための広報啓発活動も効果的であると思います。</p> <p>例えば、</p> <p>①区民に対して、自転車の安全利用を呼び掛けたり、交通マナーの向上等を訴える、「(仮称)自転車利用マナー向上推進員」、「(仮称)自転車利用指導員」等の広報・指導要因の運用</p> <p>②一時停止、歩道での歩行者優先、走行速度等、自転車が行いやすい違反行為について、主要交差点、坂道の途中、人通りが多い場所等における、自転車利用者に視認しやすい看板等の注意喚起を目的とした掲出物の作成設置などの広報的な施策のほか、</p> <p>③特に歩道上での歩行者保護を強固に推進するため、歩道上を高速で走行することができなくなるようなポラード設置等の物理的な対策等の実施につき、ご検討いただければ幸いです。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>今後の協議会資料作成等の参考にさせていただきます。</p> <p>第二回以降の協議会では、計画の骨子や素案についてお諮りする予定ですので、その際にもご意見を賜りますようお願いいたします。</p>
2	栗田委員	<p>道路、駐輪場が整備されても運転者のマナーが悪ければ何もなりません。</p> <p>マナー向上の講習会の義務付けが必要だと思います。又、安全運転義務違反者には厳しい罰則をつければいいと思います。</p>	

番号	意見回答者	意見等	事務局回答
3	本田委員	自転車の走行マナーの徹底（逆走・歩道の走行マナー・横断歩道におけるマナー）	ご意見ありがとうございます。 今後の協議会資料作成等の参考にさせていただきます。 第二回以降の協議会では、計画の骨子や素案についてお諮りする予定ですので、その際にもご意見を賜りますようお願いいたします。
4	井上委員	都営バスでは、現在、文京区内の16系統（7営業所）の路線バスを運行しており、ご利用される区民の皆さまにとって、生活の足を担う重要地域です。 今後、こうした協議会を通じて議論を深めていくに当たり、公共交通を担うバス事業にとって、安全の確保は最優先の事項であり、区民の皆さまには、これからも安心して安全にご利用いただくため、ご検討に参画させていただきますので、今後ともご配慮方、よろしくお願い申し上げます。	ご意見ありがとうございます。
5	鈴木（薫）委員	安全・安心に関わることになってくると思うのだが、自転車販売店とも手を組んでいったらよいと思う。ルール・マナーの啓発に役立ってくれると思う。	今後の協議会において、既存の施策についても整理して提示を考えております。
6	向田委員	5/28に第1回協議会を行う予定でしたが、コロナ禍との理由で突然「書面開催」になってしまいました。コロナ禍であることは昨今の事情で当然予想可能な事でした。 第1回位は書面開催でなく、多少延期するなり工夫して協議会を開催すべきと思います。	協議会の延期も検討しましたが、緊急事態宣言下で開催できる時期の見込みがつかず、計画検討の基礎となる調査や現況整理を行うため、書面開催にさせていただきました。
7	吉川委員	形式的協議会でなく真に区民のための自転車活用推進計画・ネットワーク計画を作るために公募させていただき、率直な意見を表明しました。よろしくお願い致します。	ご意見ありがとうございます。