

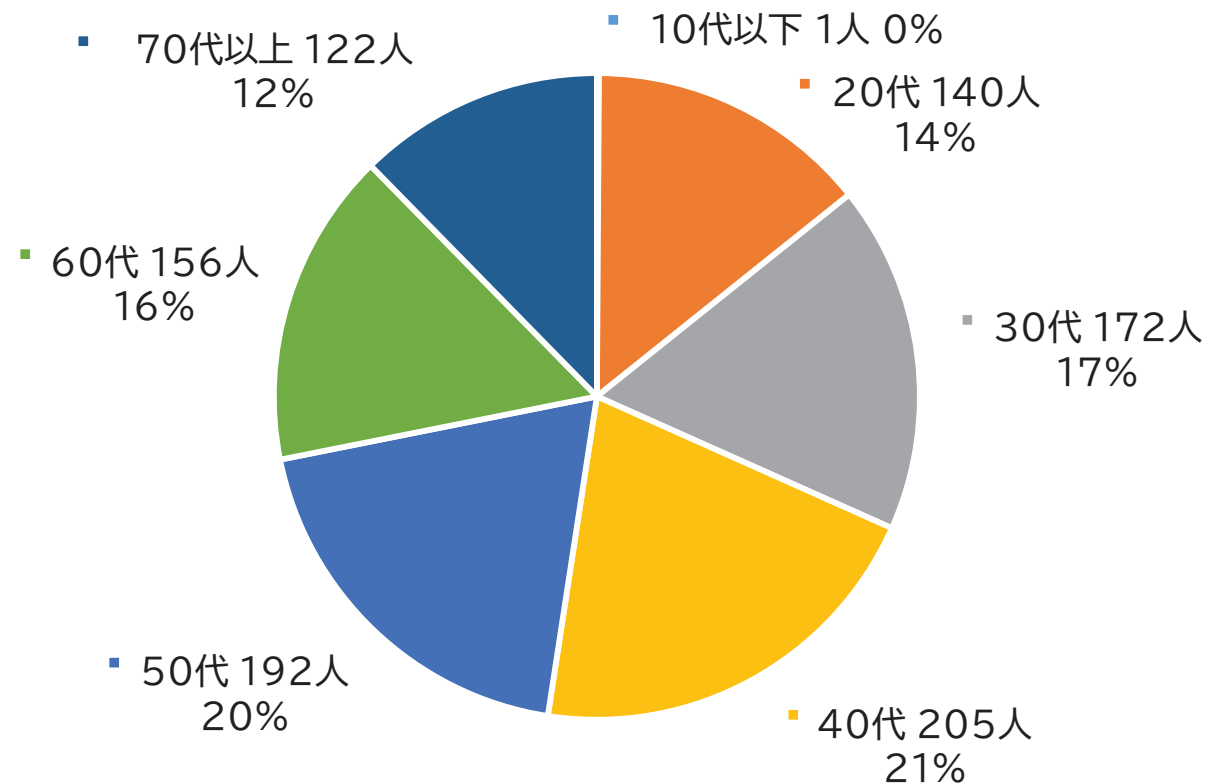
文京区景観計画見直し アンケートまとめ 【回答数：988】

2025年11月

回答者属性に関する設問

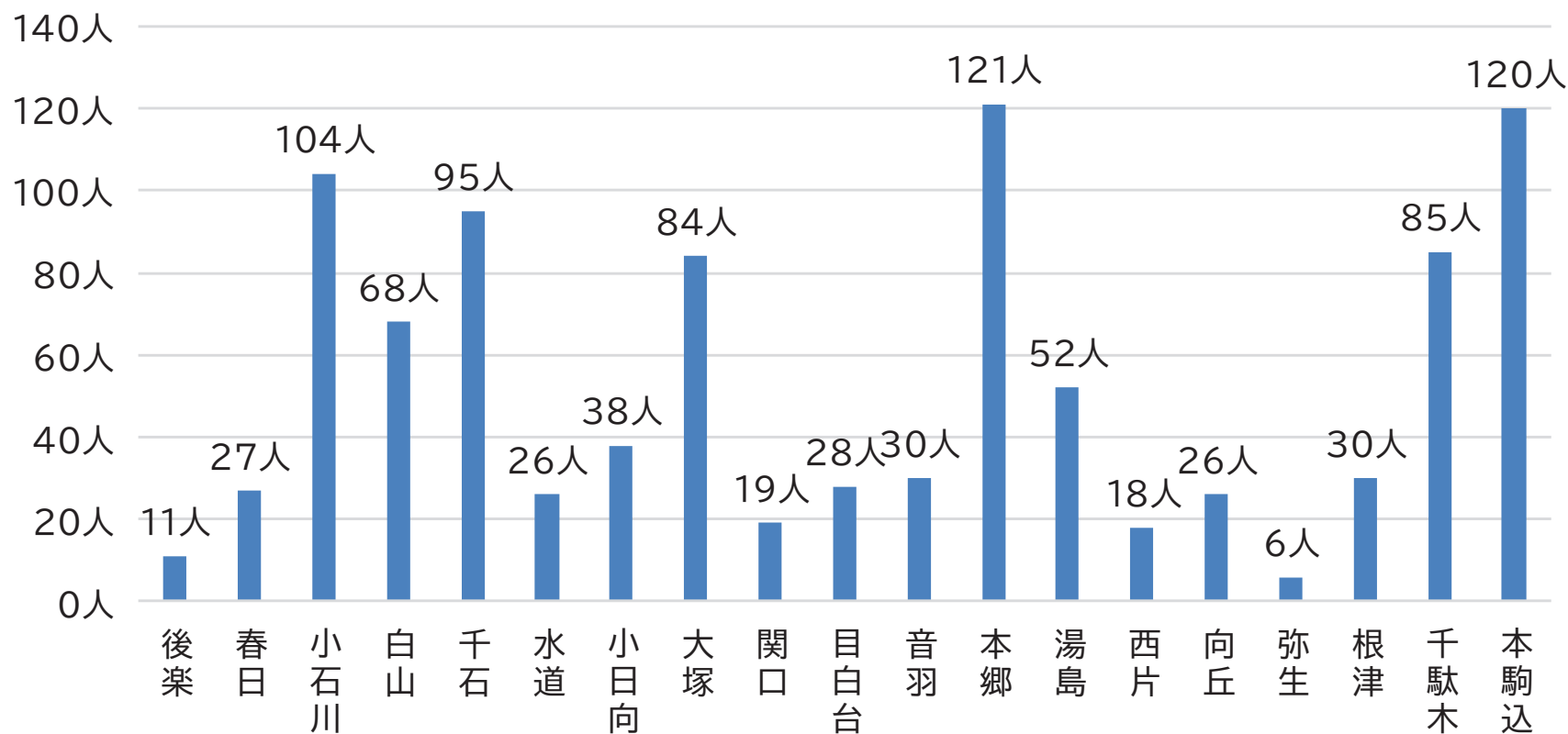
Q1.あなたの年代を教えてください。

20代以上の幅広い年代からまんべんなく回答をいただいている。



回答者属性に関する設問

Q2.現在、居住地、勤務地、就学地になっている地域を教えてください。

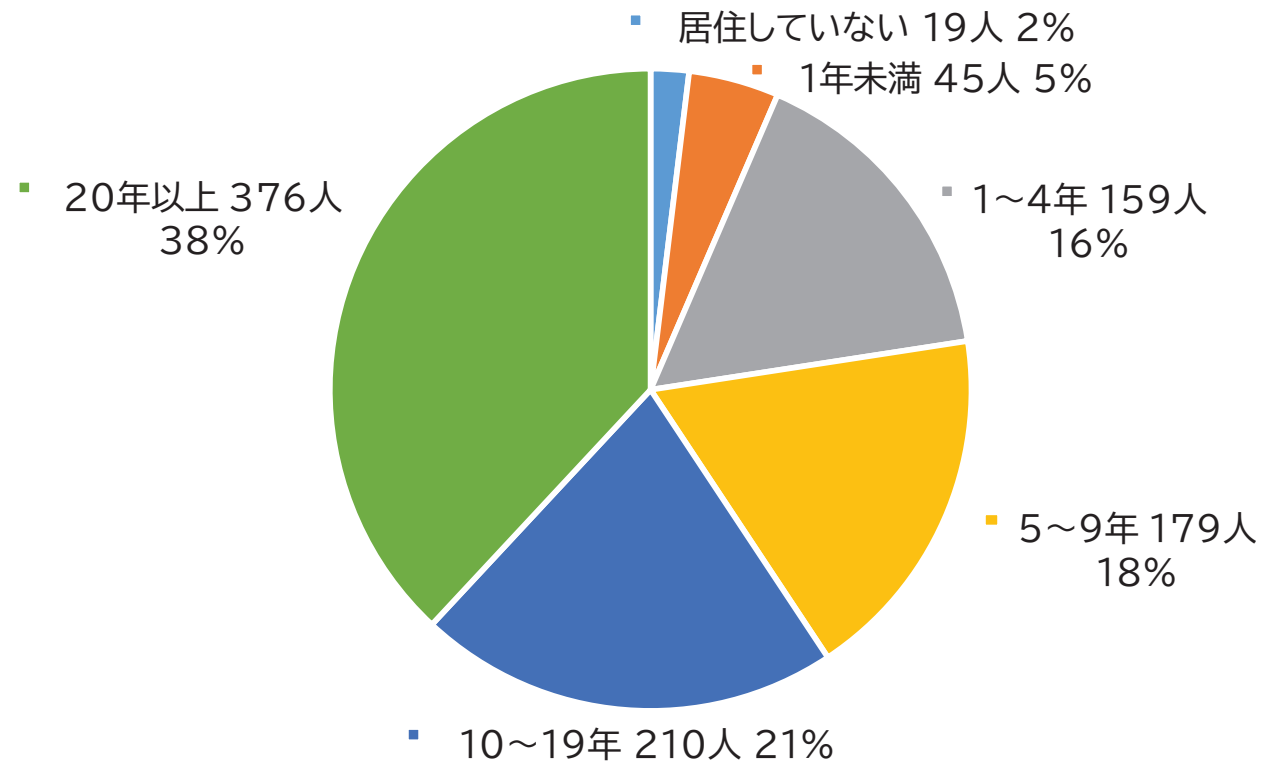


- 区内全域からまんべんなく回答をいただいている。
- 本郷、本駒込、小石川に居住・勤務・就学している回答者が多い。

回答者属性に関する設問

Q3.文京区での居住年数(累計)を教えてください。

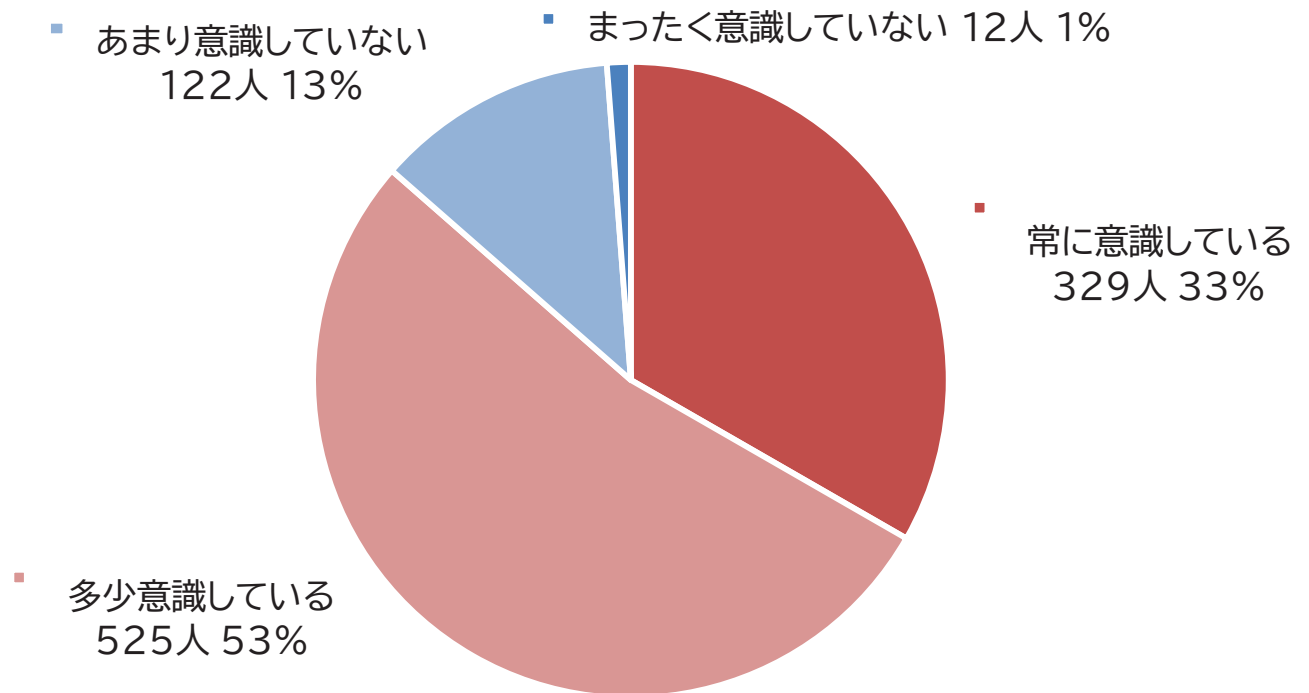
- 居住年数が長い方からの回答が多い傾向にある。
- 10年以上居住している方が回答者全体の半数以上を占める。
- 文京区に居住していない方(通勤、通学)は全体の2%であり、ほとんどが区民からの回答である。



景観計画見直しに関する設問

Q1.日頃から景観について意識していますか。

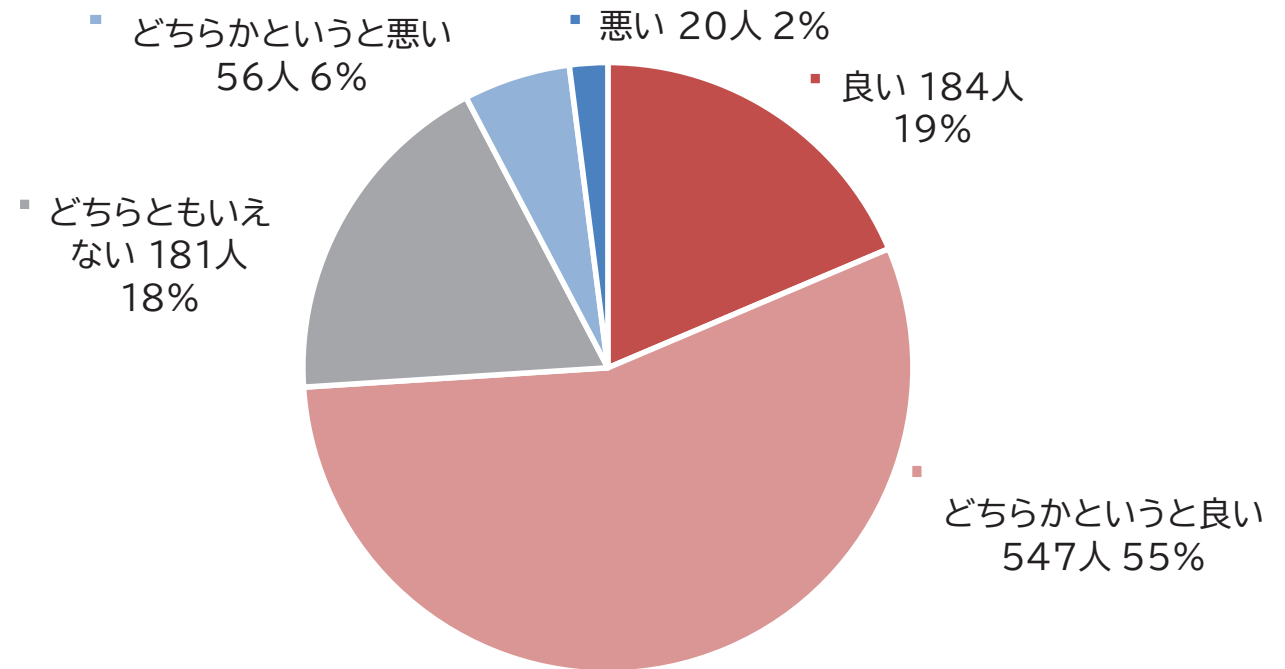
- 「常に意識している」「多少意識している」をあわせると、回答者の9割近くを占める。
- 多くの回答者が日頃から景観について意識をしていることがうかがえる。



景観計画見直しに関する設問

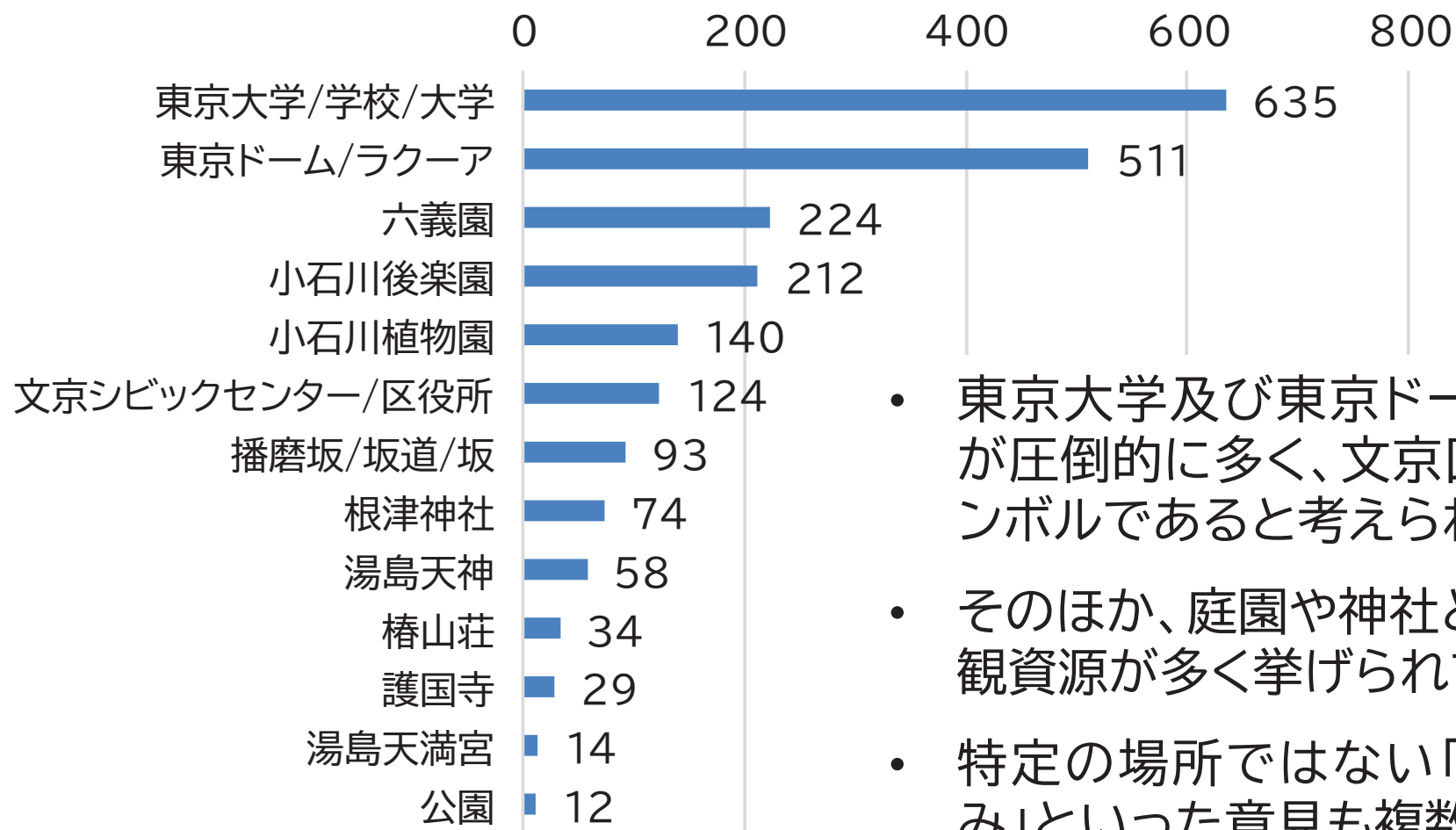
Q2.文京区の景観は良いと思いますか。

- 「良い」「どちらかというが良い」と回答した方が全体の7割程度を占める。
- 「悪い」「どちらかというと悪い」と回答した方は全体の1割程度である。
- 区民の多くが文京区の現状の景観に好意的な印象を抱いていると言える。



景観計画見直しに関する設問

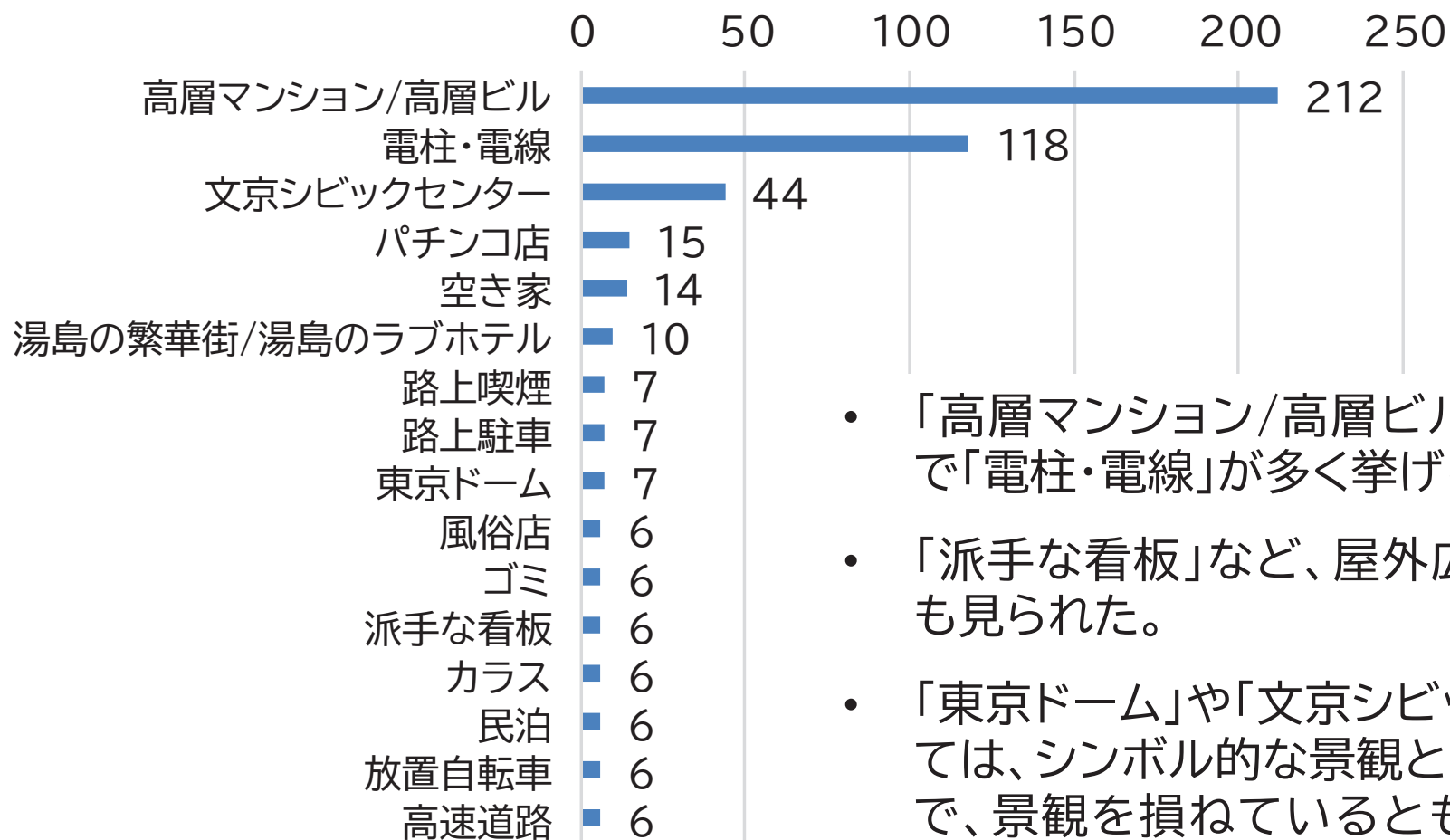
Q3.「文京区らしいと思う景観」や「シンボリックな景観」(誰もがその景観を見ると「文京区だ」とわかるだろうと思う景観)を3つまで記入してください。



- 東京大学及び東京ドームに関する回答が圧倒的に多く、文京区の景観の2大シンボルであると考えられる。
- そのほか、庭園や神社といった文化的景観資源が多く挙げられている。
- 特定の場所ではない「坂道のある街並み」といった意見も複数見られた。

景観計画見直しに関する設問

Q4.文京区内で、「文京区らしくない景観」や「景観を損ねていると思われる原因やもの」を3つまで記入してください。

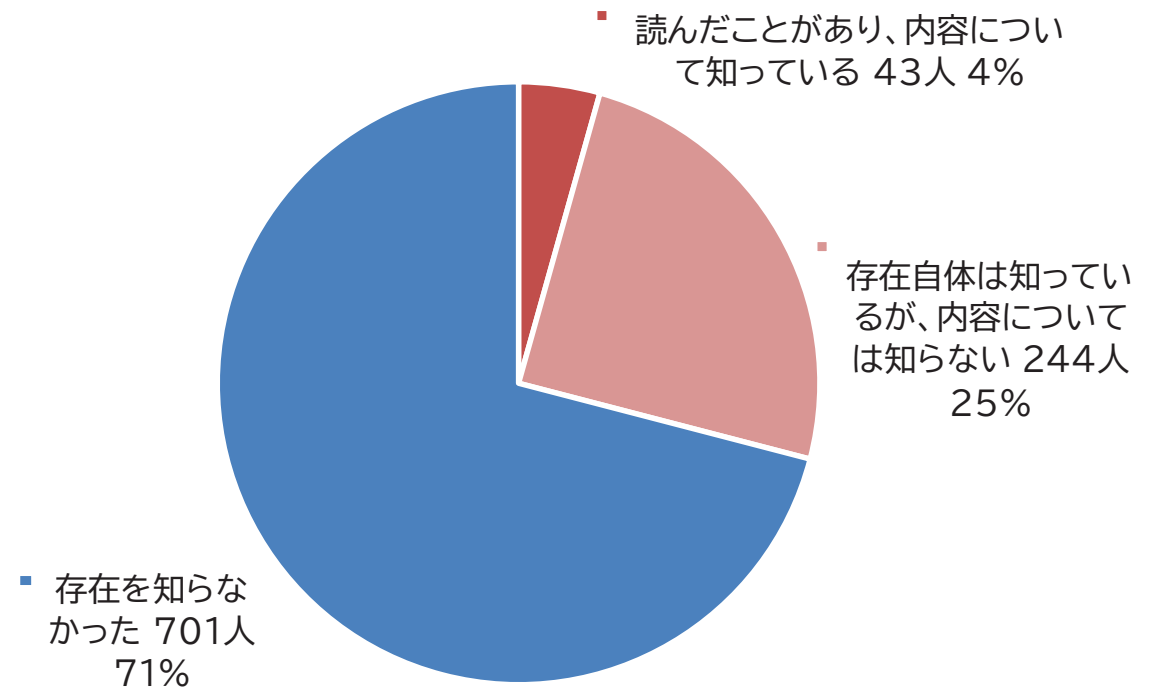


- ・「高層マンション/高層ビル」が最も多く、次いで「電柱・電線」が多く挙げられた。
- ・「派手な看板」など、屋外広告物に関する意見も見られた。
- ・「東京ドーム」や「文京シビックセンター」については、シンボリックな景観として認識される一方で、景観を損ねているとも指摘される特異な存在であることがうかがえる。

景観計画見直しに関する設問

Q5.「文京区景観計画」、「文京区屋外広告物景観ガイドライン」など文京区の景観づくりに関する計画やガイドラインをご覧になったことがありますか。
また、内容についてご存じですか。

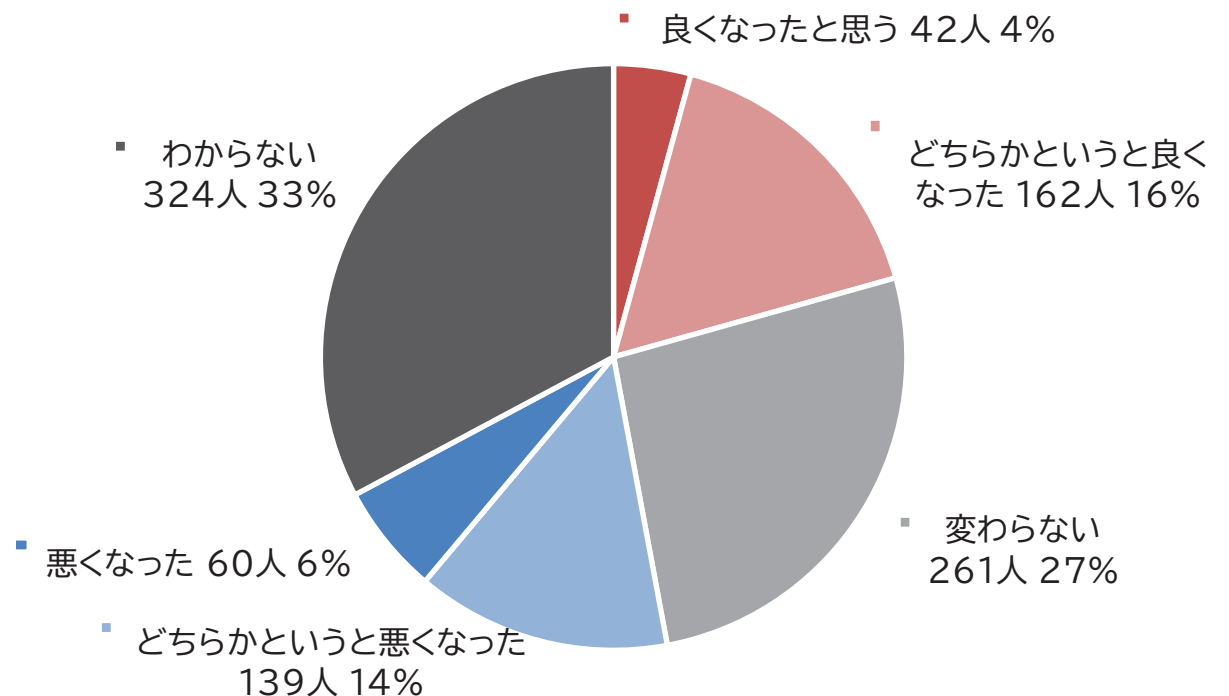
- 景観計画などについて「存在を知らなかった」と回答した人が全体の7割を占める。
- 内容まで知っている人は回答者全体の1割以下にとどまっている。
- 景観計画等に関する認知度は高いとは言えない状況である。



景観計画見直しに関する設問

Q6.文京区では様々な景観に対する施策を行ってきたところですが、
およそ10年前に比べて区内の景観は良くなったと思いますか。
また、こういう点が良くなった、または悪くなった等の意見があれば教えてください。

- 「良くなった」「どちらか」というと良くなった」と回答した人は、回答者全体の2割程度にとどまっている。
- 「悪くなった」「どちらか」というと悪くなった」と回答した人も全体の2割程度であり、意見が割れている様子がうかがえる。



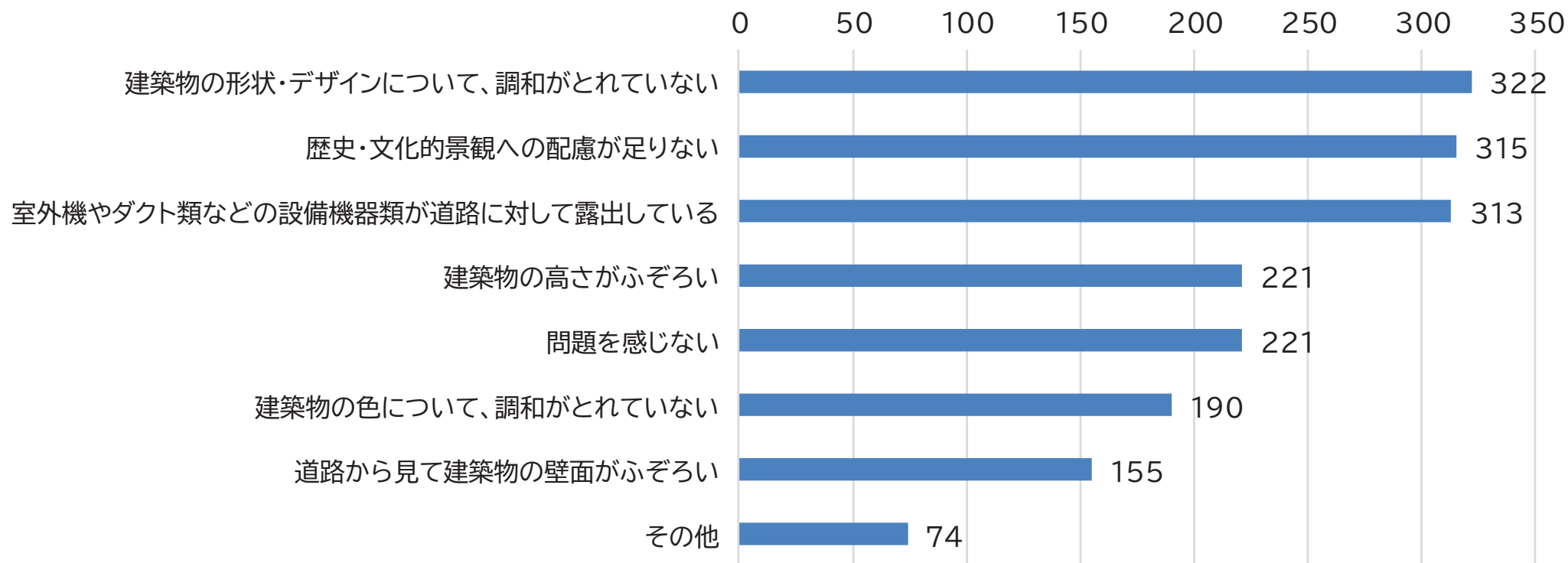
景観計画見直しに関する設問

Q6.文京区では様々な景観に対する施策を行ってきたところですが、およそ10年前に比べて区内の景観は良くなったと思いますか。また、こういう点が良くなった、または悪くなった等の意見があれば教えてください。

| 評価 | カテゴリ | 主な意見、キーワード |
|--------|---------|--|
| 良くなった点 | 都市整備・美化 | 電柱の地中化、放置自転車の減少、街路樹の整備、街の清掃が進んだ、違法看板の規制、ゴミの散乱が減った。 |
| | 緑の増加 | 公園や街路樹の緑が増えた、緑化が積極的に行われている、緑地が整備された。 |
| | 歴史・文化 | 歴史的な景観や寺社仏閣が保存されている、周辺環境に配慮した建築物が増えた。 |
| 悪くなった点 | 高層建築物 | 高層マンションが増加し、圧迫感がある、景観が均質化した、古い街並みが失われた、高さの規制が緩い。 |
| | 屋外広告物 | 派手な看板、屋外広告物や表示が統一感なく乱立している。 |
| | 生活環境 | 電柱・電線がそのまま残っている、違法駐輪・路上駐車、ゴミが散乱している、室外機・ダクトが目立つ、民泊の増加。 |

景観計画見直しに関する設問

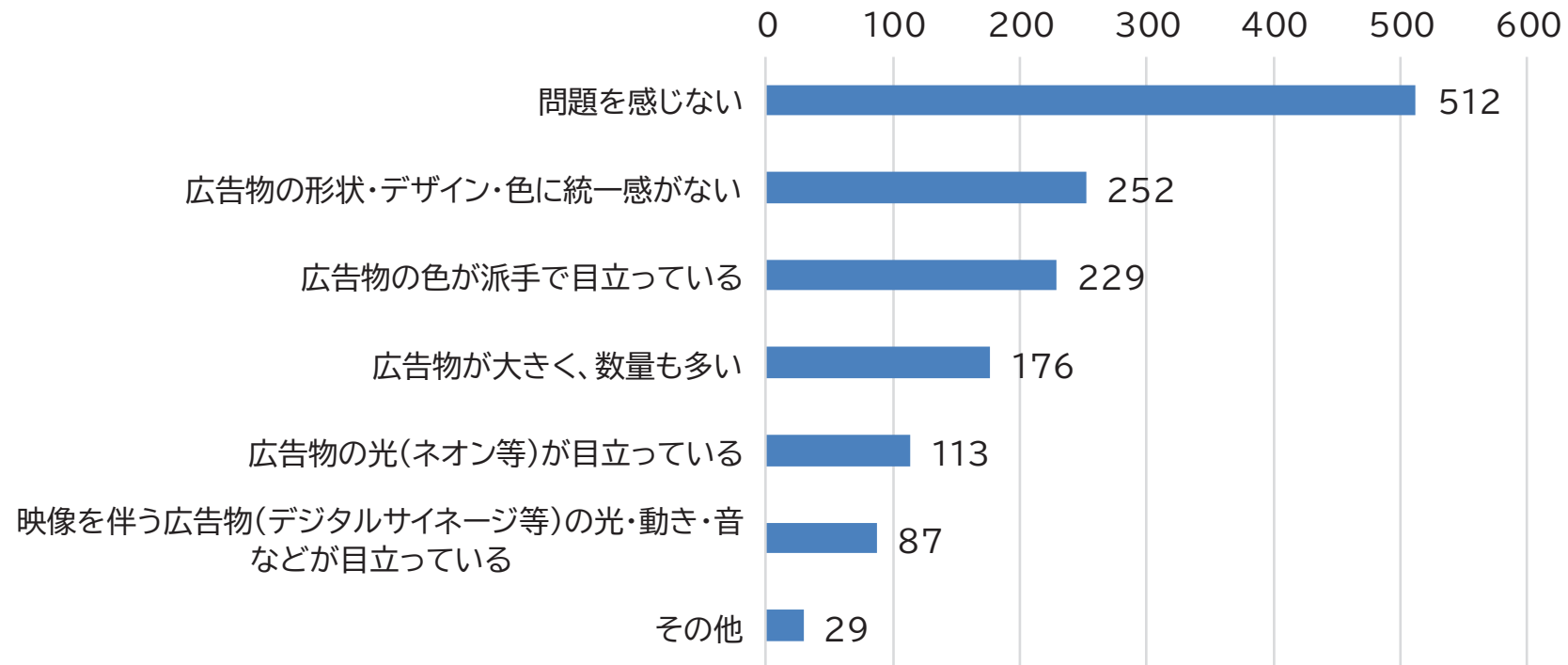
Q7.文京区の現状の景観について、どのようなことが問題であると思いますか。
【建築物・まち並み】



- ・「建築物の形状・デザインについて、調和がとれていない」との回答が最も多かった。
- ・次いで、「歴史・文化的景観への配慮不足」「設備機器類の露出」に関する意見が多く挙げられた。

景観計画見直しに関する設問

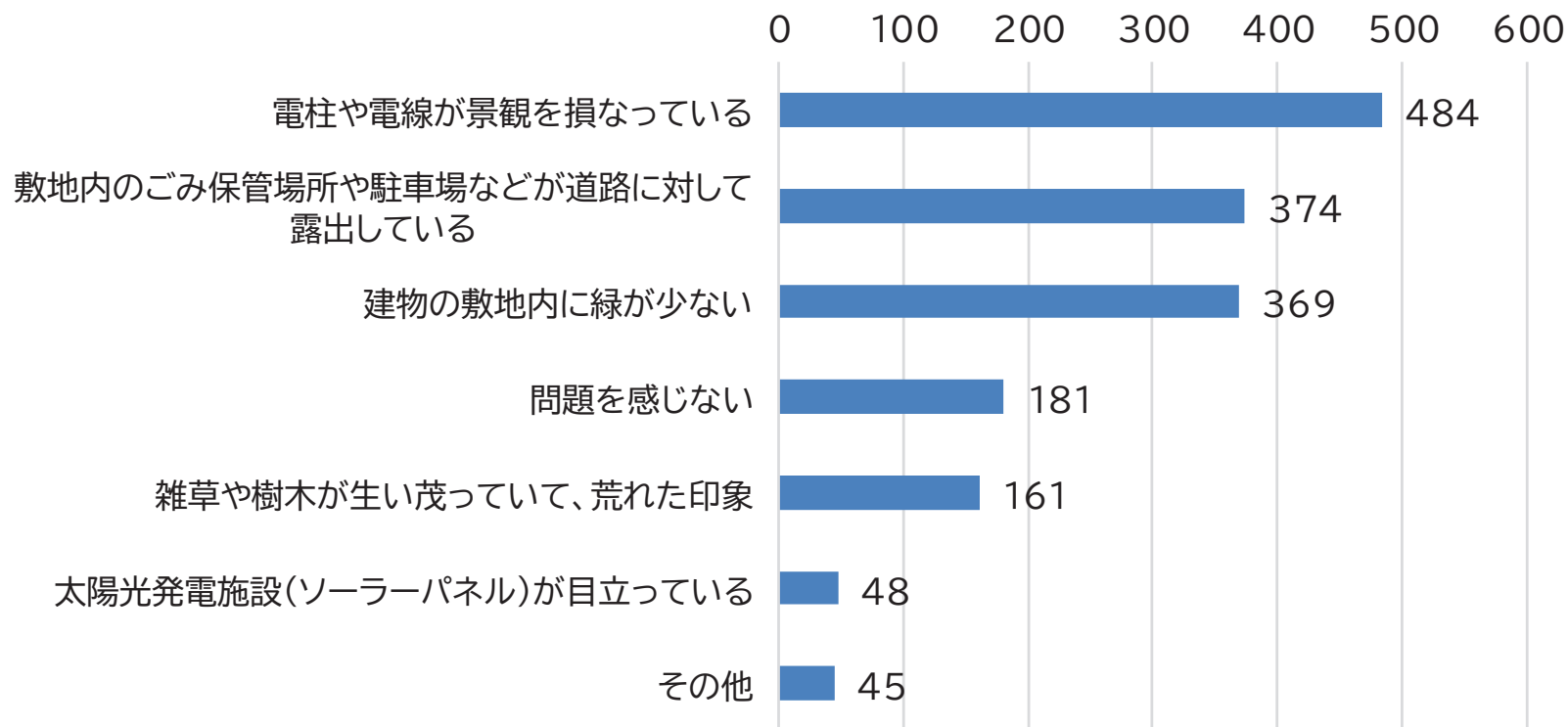
Q7.文京区の現状の景観について、どのようなことが問題であると思いますか。
【屋外広告物】



- ・ 「問題を感じない」が選択された回数が最も多かった。
- ・ 次いで「広告物の形状・デザイン・色の統一感のなさ」や「広告物の色が派手であること」、デジタルサイネージ等の「光・動き・音」に関する選択肢が多く選ばれた。

景観計画見直しに関する設問

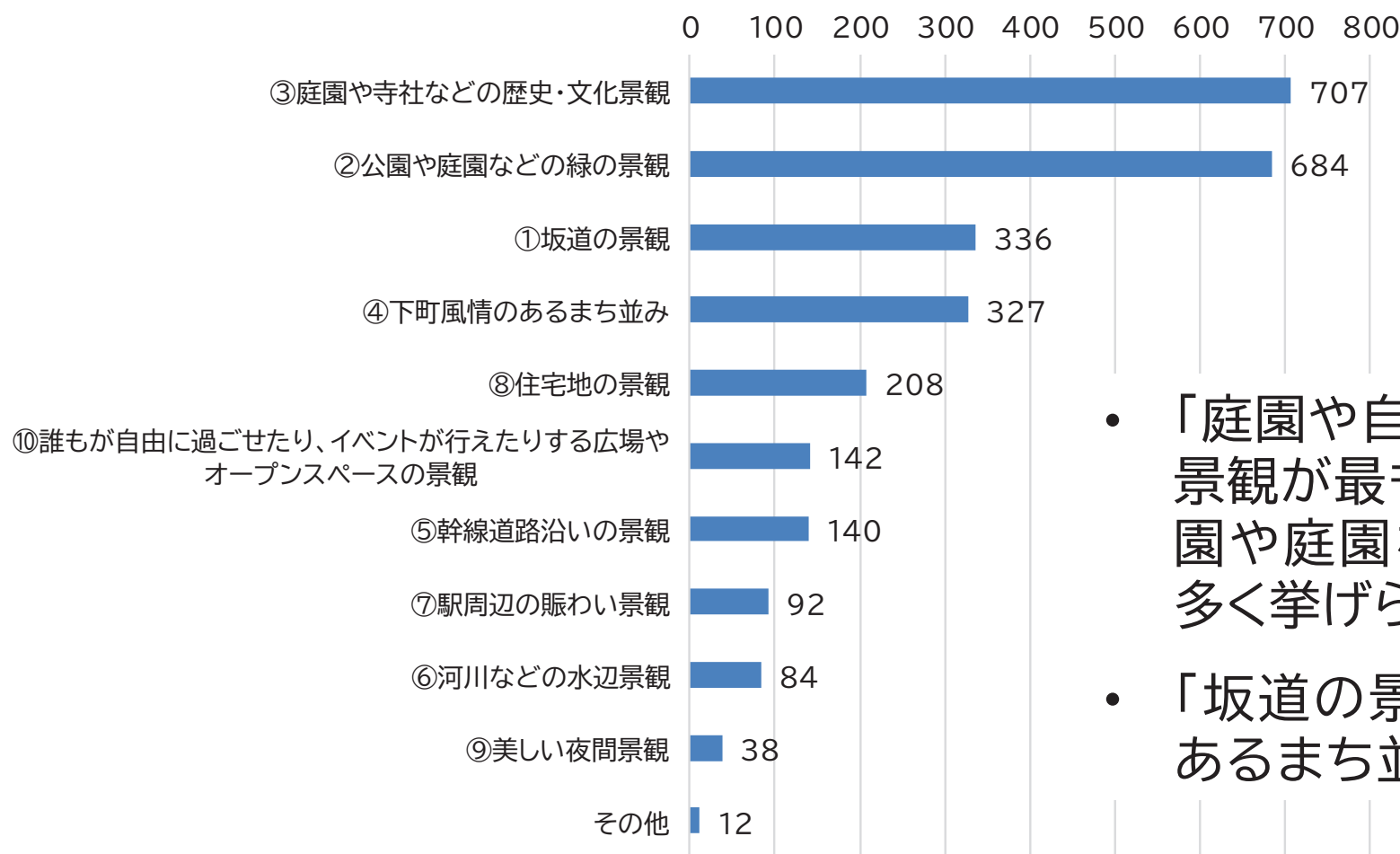
Q7.文京区の現状の景観について、どのようなことが問題であると思いますか。
【みどり・その他】



- 「電柱や電線」に関する意見が最も多く挙げられた。
- 次いで「ゴミ置き場や駐車場等が露出していること」などが多く挙げられた。
- 「雑草や樹木が生い茂っていて荒れた印象」といった維持管理に関する内容の意見も多く挙げられたほか、少数ではあるが「太陽光発電施設が目立つ」といった意見も挙げられた。

景観計画見直しに関する設問

Q8.文京区にふさわしい景観として、守り育んでいく上で重要だと思う景観は次のうちどれですか。あてはまるものを3つまでお選びください。



- 「庭園や自社などの歴史・文化景観が最も多く、次いで」「公園や庭園などの緑の景観」が多く挙げられた。
- 「坂道の景観」や「下町風情のあるまち並み」も多く選ばれた。

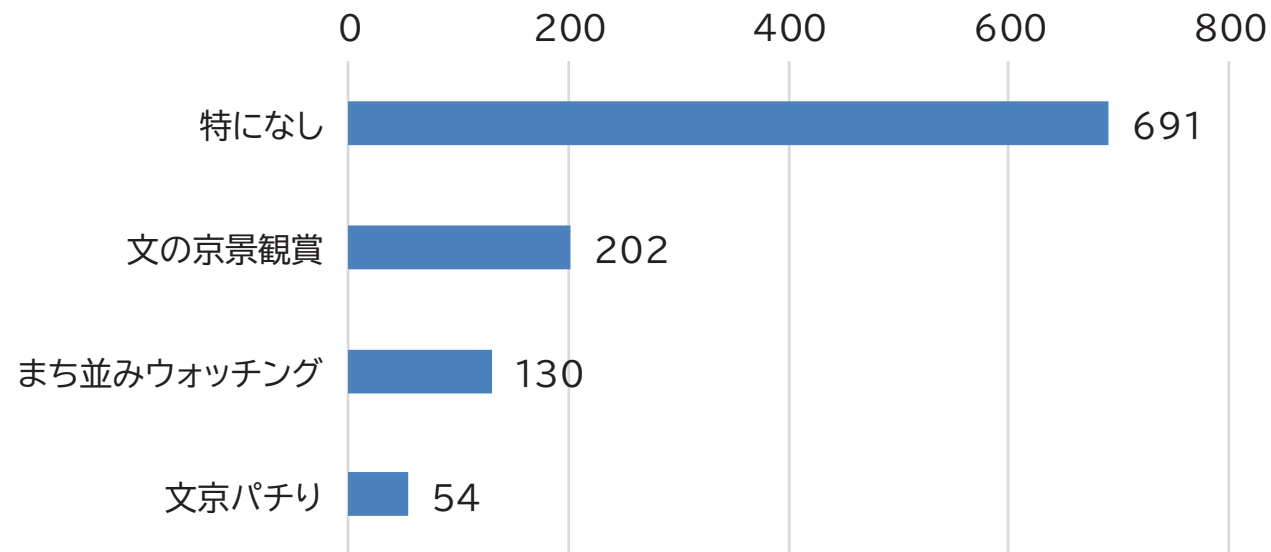
景観計画見直しに関する設問

Q8.文京区にふさわしい景観として、守り育んでいく上で重要だと思う景観は次のうちどれですか。あてはまるものを3つまでお選びください。

| 文京区にふさわしい景観として、 守り育んでいく上で重要 だと思う景観 | 具体的な場所等(カッコ内は意見が多く上がった順位) |
|--|--|
| ③庭園や寺社などの歴史・文化景観 | 根津神社(1位)、六義園(2位)、小石川後楽園(3位)、小石川植物園(5位)、護国寺(8位)など |
| ②公園や庭園などの緑の景観 | 上記に加え、教育の森(9位)など |
| ①坂道の景観 | 播磨坂(4位)、団子坂(7位)、菊坂(12位)など |
| ④下町風情のあるまち並み | 谷根千(6位)など |

景観計画見直しに関する設問

Q9.文京区では景観づくりの取組として、文(ふみ)の京(みやこ)景観賞、まち並みウォッチング(まち歩き)、文京パチリ(親子景観教育)を行っています。知っている取組はどれですか。

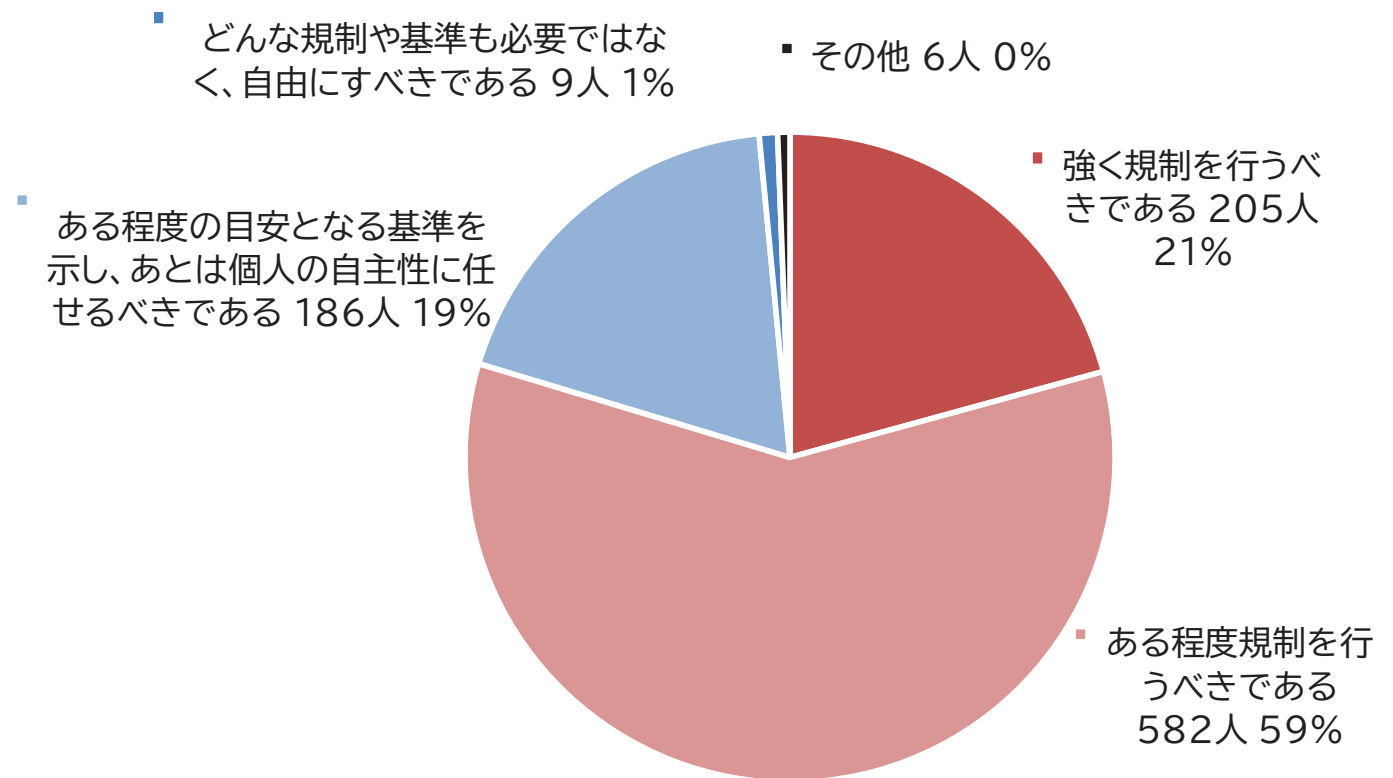


- 「特になし」の回答数が最も多く、3つの取組のいずれも知らない人が多い傾向にあることがうかがえる。
- 3つの取組の中では、「文の京景観賞」の認知度が比較的高い傾向にある。

景観計画見直しに関する設問

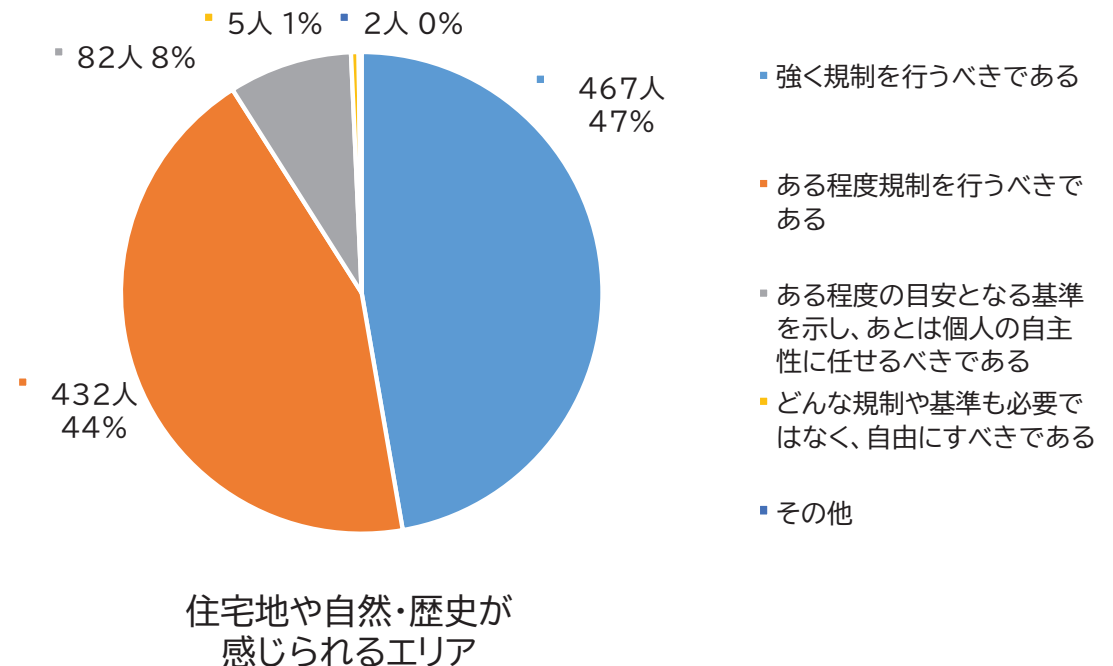
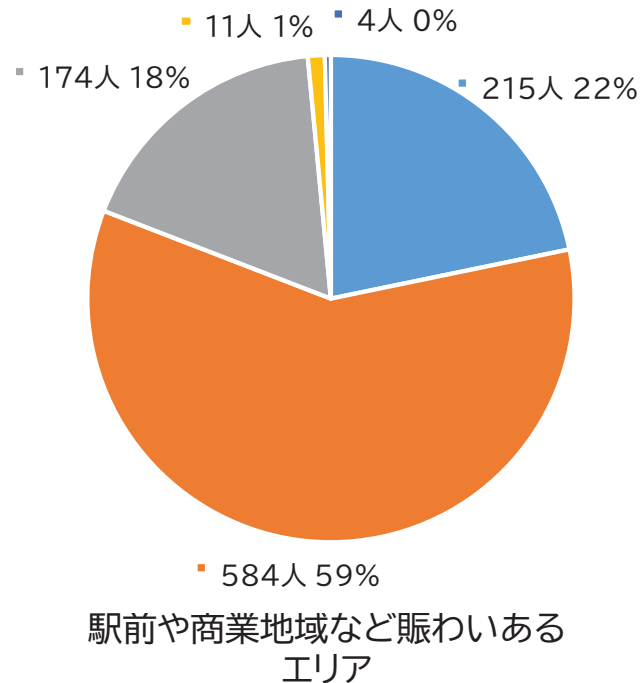
Q10.現在、文京区は建築物等に関する基準を設けていますが、規制や制限を加えることに対してどのように考えますか。

- 「強く規制を行うべきである」「ある程度規制を行うべきである」と回答した人が全体の8割を占める。
- 「どんな規制や基準も必要ではなく、自由にすべきである」と回答した人は全体の1%程度である。



景観計画見直しに関する設問

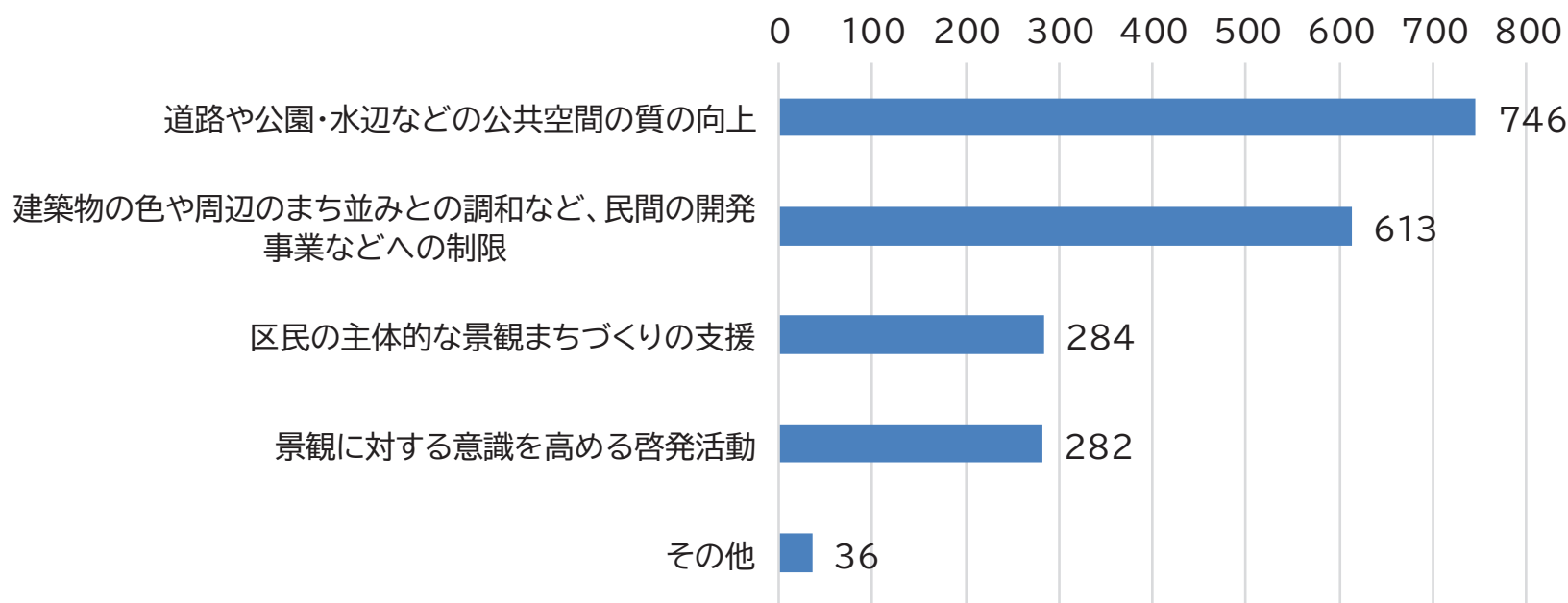
Q11.現在、文京区は屋外広告物に関する基準を設けていますが、規制や制限を加えることに対してどのように考えますか。



- 「強く規制を行うべきである」「ある程度規制を行うべきである」と回答した人が、賑わいあるエリアでは全体の約8割、住宅地等では9割を占める。
- 特に住宅地や自然・歴史が感じられるエリアでは、一定程度の規制は必要であるとの考え方が強い傾向にある。

景観計画見直しに関する設問

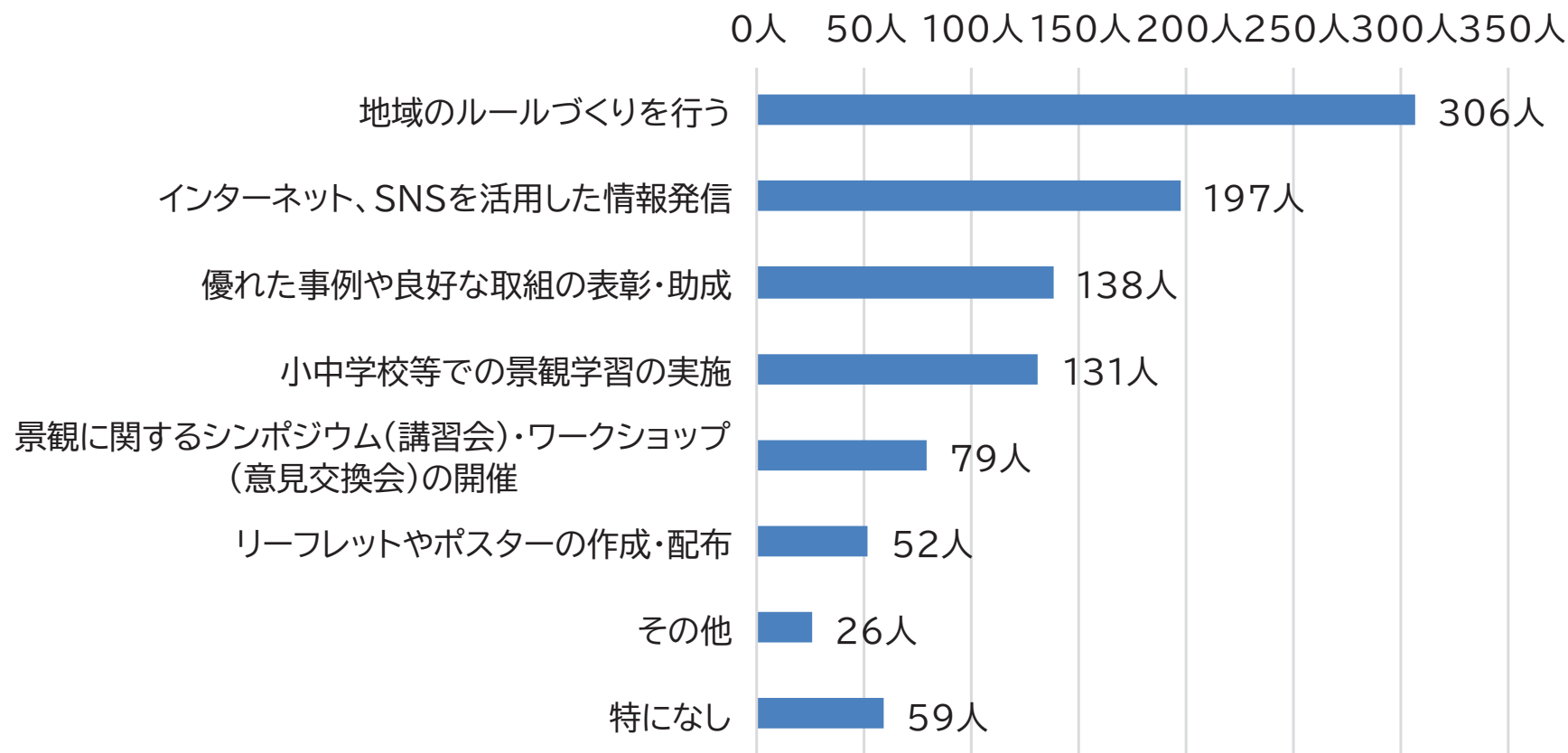
Q10. 今後、良好な景観を形成していくための進め方として、どのようなことが重要と考えますか。あてはまるものを3つまでお選びください。



「道路や公園・水辺など公共空間の質の向上」「民間の事業者などへの制限」など、行政による公共空間の整備や、規制誘導といった方策を重要と考える回答者が多く存在した。

景観計画見直しに関する設問

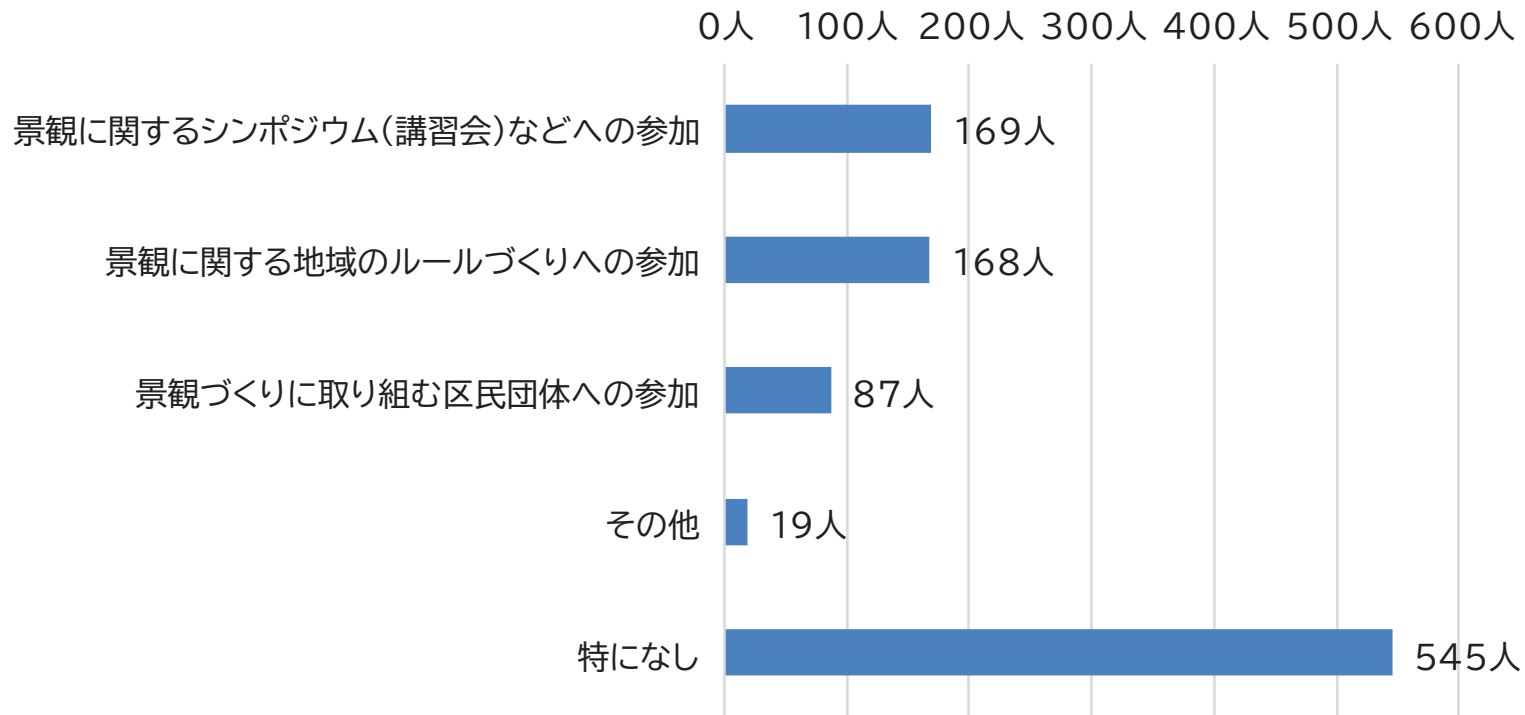
Q10.景観づくりに対する区民の方々の意識を高めていくために、今後の区(行政)の取組として期待するものはなんですか。



「地域のルールづくりを行う」といった実効性のある取組を選んだ回答者が最も多かった。

景観計画見直しに関する設問

Q10.身のまわりの景観づくりについて、今後やってみたい、または参加したいことはありますか。



- 「景観に関するシンポジウムなどへの参加」「地域のルールづくりへの参加」を選択した回答者が多かった。
- ただし「特になし」が選択された回数が最も多い結果となった。

景観計画見直しに関する設問

Q10.文京区の景観に対するご意見やご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

| 意見分類 | 主な意見の要点 |
|--------|--|
| 緑・自然 | 緑化の推進、街路樹の整備、公園など自然空間の確保に関する要望。 |
| 規制・ルール | 高層マンションをはじめとする高層建築物に対する高さ制限の強化、景観条例の厳格な運用を求める声。 ソーラーパネル設置義務をやめてほしい等、太陽光発電施設に関する要望も見られる。 |
| 歴史・文化 | 歴史的建造物や景観地周辺の景観保全、文京区らしい景観の維持を求める声。 |
| 電柱・電線 | 無電柱化の早期実現を求める要望等。 |
| 看板・広告 | 屋外広告物の色やデザインの統一、規制の強化に関する要望。 |