

防犯カメラの設置状況の 総合的な検討について

申請の在り方や設置・運用方法などについて
検討してみよう

西 弘貴



はじめに

1 現状

問題点とその課題

2 防犯カメラの効果は？

学術的研究等から明らかになったこと

3 課題 犯罪に対する国民の意識調査等から考えられること

- ・ 犯罪情勢（警察白書から） ・ 体感治安
- ・ 文京区の年齢別人口の変化に伴う特徴点
- ・ 犯罪被害についての国民の関心（アンケート結果） や国民が心配していること

まとめ

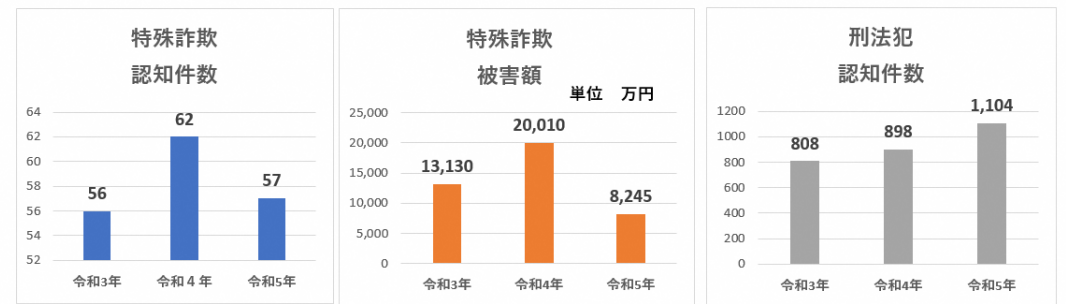
昨年公表された「世界の都市の総合力を評価するランキング」（都市戦略研究所）によれば、東京はロンドン、ニューヨークに次いで世界第3位の安全で住みやすい街との評価を得ている。

その中でも文京区は、青色防犯パトロール隊や町会・地域活動団体等の巡回パトロール、客引き行為等の防止条例の制定・施行、文京区暴力団排除条例の制定・施行、防犯講習会、安心・防災メールの発信、自主防犯活動など地域活動団体への助成、防犯カメラの設備整備などへの助成、「安全・安心まちづくりリーフレット」を発行するなどに加え、「安全・安心まちづくり協議会」においても防犯・防災に関する諸活動を積極的に推進しており、23区内でも安心して居住できる有数な街（資料7参照）といえる。

しかし、令和5年の区内4警察署の刑法犯認知件数が1,104件（+206件）と増加傾向にあり油断できない情勢である。

このような情勢を踏まえ、犯罪の未然防止のため有効とされる「防犯カメラの設置、その運用等」に関して検証することとした。

文京区内の特殊詐欺等の認知状況



※ 数値はあくまでも「暫定件数」

警視庁統計

	令和3年			令和4年			令和5年 (10月現在)		
	特殊詐欺	被害額	刑法犯	特殊詐欺	被害額	刑法犯	特殊詐欺	被害額	刑法犯
認知件数	56(-11)	13,130万円(-825)	808(-104)	62(+6)	20,010万円(+6,880)	898(+90)	59(-3)	10,479万円(-9,531)	1,104(+206)

() 内は昨年比

1 現状（問題点とその課題）

(1) 審査（申請）に関するもの

町会等の申請に基づく防犯カメラの設置場所・運用等が、**効果的に行われているか判明しない。**

以下の点が課題です。

- ・ 従来の警察の協議などで十分か
- ・ この協議会で検討すべき事項なのか
- ・ 設置・運用等に関し、どの機関がそれを検証するのか
- ・ 申請者と区及び警察が総合的（効果的）運用について協議（検討）しているか

(2) 設置場所に関するもの

資料1,1-2参照

P4

ア 事例①(資料1参照)

小学校東門付近約40mの範囲内に3台のカメラが設置されている。

管理者が異なることによる重複事例 (連携がどのようなようだったか不明)

イ 事例②(資料1参照)

春日通り 業務スーパー上野広小路店入口付近に設置された防犯カメラ

設置者…上野2丁目地区(台東区)・湯島3丁目地区(文京区)の合同設置

商店街の連携による合同設置カメラで上野広小路交差点～富坂警察署付近までの春日通り(幹線道路)上に唯一設置されていた。

同幹線道路につき実査したところ、春日など主要交差点には「交通監視カメラ」が設置されているが、対象は車両で、歩道はどこまで監視が可能か不明。

「幹線道路約2.5kmの間に1台の防犯カメラが設置されているだけ」

ウ 事例③(資料1-2参照)

千川通り 落合生花店前と対岸のパークスクエア小石川前に設置された防犯カメラ

・ 幅員約10mの道路の対岸に重複設置 ・ アーケード上に設置のため一部死角が生じる

2 防犯カメラの効果は？

「繁華街に設置された街頭防犯カメラの効果的検証」から抜粋

表1：分析対象とした犯罪の総数

↓ 効果の認められた罪種	対象地区	統制地区 (北九州市小倉駅南地区)			
		設置前1年	設置後1年		
博多・中洲 (2012年1月 設置)	粗暴犯	33	41	36	57
	ひったくり	53	↓ 37	8	13
	自転車盗	148	↓ 138	42	78
	車両関連犯罪	37	↓ 37	10	↓ 11
天神周辺 (2010年2月 設置)	粗暴犯	93	↓ 38	44	↓ 27
	ひったくり	96	↓ 42	27	↓ 8
	自転車盗	270	↓ 212	43	↓ 42
	車両関連犯罪	56	↓ 30	19	↓ 14

研究成果の概要

2002年以降にわが国の大都市で活発に行われた防犯街づくりの諸対策のうち、特に**防犯カメラの設置事業に焦点をあて、犯罪への影響を検証**した。具体的には、自治体による公共空間への防犯カメラ大規模設置事業の事例を対象に、同事業への取り組みを明らかにし、さらに、繁華街への防犯カメラの大規模設置事業を対象に、**設置前後での犯罪情勢の変化を明らかに**した。その結果、①事業への内容は自治体により大きく異なること、②特に防犯カメラ設置時における台数や箇所選定の決定過程や市民への説明の機会においても課題があること、③**繁華街に設置された事例では、財産犯に効果が見られた**ことなどを明らかにした。

研究者の“「小地域時系列犯罪統計」に基づく「防犯街づくり」の効果的検証と評価目録の作成”を参考にした

代表研究者 雨宮 護 筑波大学システム情報系准教授

福岡県の繁華街である、博多・中洲地区と天神周辺地区を対象に、両地区における**防犯カメラ設置位置の違いと、防犯カメラによる犯罪抑止効果の検証**を行った。その結果、①防犯カメラの設置目的の違う両地区で、防犯カメラの設置位置の違いが見られること、②**従前の犯罪の地理的分布に一致した位置に防犯カメラが設置された博多・中洲地区でのみ、窃盗犯系の罪種において効果がみられた**こと、③その一方で、**粗暴犯に対しては効果がみられなかった**こと、④博多・中洲地区の窃盗犯系の罪種について、**地理的転移はあったとしてもわずか**であり、むしろ**罪種によっては利益の拡散がみられた**ことなどを明らかとした。

米国の防犯カメラの設置マニュアルによれば、**防犯カメラの犯罪抑止効果を発揮させるうえでは、従前の犯罪の地理的分布を考慮した配置とすることが重要**とされている(11)。本調査において、博多・中洲地区に設置された防犯カメラと、天神周辺地区に設置された防犯カメラで効果の有無が分かれたことは、**日本においても、犯罪の地理的分布を考慮した防犯カメラ設置が有効であることを示唆**している(2)。日本における自治体設置の大規模防犯カメラ設置事業では、配置の根拠として、市民の求めや、警察の捜査目的が優先されることも多い(1)が、防犯カメラに犯罪抑止効果を望むのであれば、従前の犯罪の地理的分析が必要だと考えられる。**分析に基づかない防犯カメラの設置は、過剰な設置につながる。**

そして、**過剰な防犯カメラ設置は、将来の維持管理や更新のためのコスト、情報流出のリスクや、プライバシー侵害への市民の懸念を増やす**。犯罪の地理的分析と連動させつつ、**必要な場所に絞って必要な量の防犯カメラを設置することは、防犯カメラの効果を高めるうえでも、弊害が生じるリスクを低めるうえでも重要**だと考えられる。

防犯カメラが粗暴犯に効果が見込めず、窃盗犯系の罪種に効果が見込めるという点については、諸外国における防犯カメラの効果検証を行った研究の結果と一致する(6)。日本においては、**防犯カメラが粗暴犯をはじめとする身体犯の抑止対策として導入されることも多いが、今回の分析からは、防犯カメラによって抑止すべき罪種は窃盗犯を中心とすべきと考えられる。**

防犯カメラの設置に伴う犯罪の転移がほとんど見られず、場合によっては利益の拡散が期待できるという点も、諸外国における研究結果(6)と一致する。早急な結果の一般化には慎重であるべきだが、**防犯カメラが設置されれば周辺の地区で犯罪が増えるとの批判(12)は、今回のデータには当てはまらない**といえる。

残る**課題**として、防犯カメラ設置地区における防犯カメラ以外の犯罪発生・抑止に影響したと考えられる要因の考慮、選定した統制地区の妥当性の検討、効果の統計的有意性の検討、時間推移による防犯カメラ設置効果の遞減傾向を考慮した評価等があげられる。また、警察による捜査への活用や市民の犯罪不安の低減など、防犯カメラに期待されるその他の効果についても今後検討が求められる。

○ 今後の課題

防犯カメラの有効性について、罪種により効果が分かれるものの効果が認められ、またカメラ設置場所の周辺地区に及ぶことが研究者からの検証で明らかとなったことなどを踏まえ

① 犯罪の実態（被害状況）に即した運用がなされているか

② 防犯カメラ設置を公表することの是非について

文京区の場合、町会ごとに意見が分かれており、公表・非公表に関して統一した対応が求められる

などが課題である。

3 犯罪に対する国民の意識調査等から考えられること

資料4~9参照

P7

令和5年 警察白書 国内における社会情勢の変容と治安課題の変化

高齢化が急速に進行、空き家や独居高齢者の増加等により、犯罪に対する社会のせい弱性が高まることが懸念される。

高齢者に対する犯罪・事故と共に高齢者による犯罪・事故への対処が課題となっている。

一方で、児童虐待、子供の性被害、子供を巻き込む痛ましい交通事故等の課題は今なお止まず、社会的関心は極めて高い。

警察には、この種の課題に対し、従来にも増してきめ細かな対応が求められている。

さらに、新型コロナウイルス感染症の感染拡大は、国民の日常生活に様々な変化をもたらしてきた。就労する外国人は約 182万人（令和4年10月末現在）と過去最高を記録と述べられているように、社会情勢、治安課題も変化してきている。（資料4）

文京区の人口の年齢構成比（資料8）をみると20年前と比較して35歳～55歳のいわゆる働き盛りといわれる年齢層の増加が際立っており、被害を受ける罪種もこれらの点を踏まえて再検討する必要性が認められる。

治安に関する世論調査によると、自分や身近な人が被害に遭うかもしれないと不安になる犯罪等として、殺人、強盗、暴行、傷害等の凶悪・粗暴な犯罪を挙げた者の割合は43.5%（平成16年は、殺人、強盗等の凶悪な犯罪が34.7%、暴行、傷害等の粗暴な犯罪43.0%）となっている。（資料5,6）

地域を守るため、行政に何を望むかという意識調査（社会安全研究財団）では、防犯カメラの設置より望ましい項目※）があったことを踏まえ、その効用などについて積極的な広報活動を実施するとともに、より効率的な運用などの課題について検討する必要がある。（資料7）

※ 1位 街頭や防犯灯を増やす 2位 **防犯カメラを設置する** 3位 被害にあわないための情報提供 となっている。

今後の対策と課題

(1) 防犯カメラの総合的運用

防犯カメラの有効性については、事件検挙の際の防犯カメラの活用状況やこれまでの検討結果から、十分認められる。従って、警察、既設置町会及びグループ並びに研究機関等と緊密に連携し、有機的かつ効率的運用が必要と認められる。

- ① 本事業（申請に伴う審査）に関して、今後どのように推進してゆくのか
- ② 担当する部署はどうするのか
- ③ 防犯カメラの研究に関し、更なる研究を進める必要があり、どう対応するか等について課題がある。

なお、本提案を推進するにあたり、

- ① 専門的な知識を必要とすること
- ② 現場における実査が必要なこと

等の対策に関し、本協議会で対応しきれるか（プロジェクトチームが必要では）についても課題である。

(2) 協議会の運営方針

現在、57地区の推進地区が指定され達成率は約8割に達している。ほぼ目的を達しつつあるとみられることから、今後の活動をどのように進めるかが課題である。

事例 ①



左から2個は小学校、右端の1個が町会設置防犯カメラ

事例 ②



上野2丁目（台東）湯島3丁目（文京）地区防犯カメラ



- 幅員約10mの通りの対岸に2台が設置
- 右側アーケードの上に設置
歩道部分の右側約1mが死角に

防犯カメラの設置による窃盗犯罪の抑止効果について

資料2

P11

深谷昌代（政策研究大学院大学） 2017年

大阪市を調査対象とした研究

結論

…設置目的を住宅関連窃盗対策とする際には、**地理的転移を抑制するため周辺町丁目も含めて防犯カメラを設置する必要がある。**

一方で設置目的をひったくり対策とする際には、**ひったくりが多い町丁目に設置することで、周辺のひったくりの発生も減少させる可能性がある。**

また、防犯カメラを補助設置した場合と比較して**直接設置の方が 犯罪発生件数を減少させており、**直接設置の場合には**より一体的、計画的設置ができることが防犯カメラの効果の発揮につながっている**と考えられる。…

参考文献 島田貴（2013）「街頭防犯カメラがひったくりの発生に与える影響」地理情報システム

防犯環境設計における路上犯罪の抑止要因に関する研究

木梨真知子 金利昭 茨城大学大学院理工学研究科
現茨城大学工学部 研究員 2013年

(6) 立地条件と路上犯罪抑止概念との対比関係から機械的監視装置の導入を検討した結果、

- ①**住宅街立地は機械的監視装置を極力導入せず**、それ以外の環境設計手法のみで対応することでプライバシー問題を最小限にすること。
- ②**幹線道路立地は積極的に機械的監視装置の整備を進める必要性の高いこと**。の2つを犯罪環境設計の方向性として提示した。

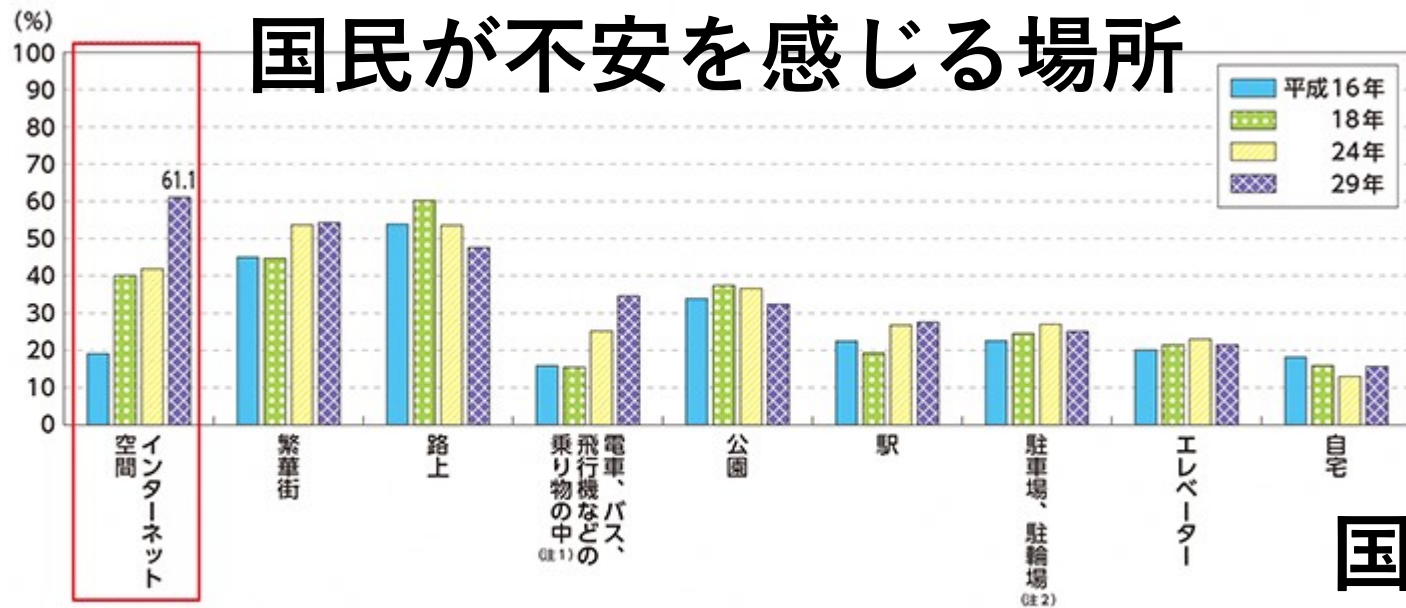
国内における社会情勢の変容と治安課題の変化

我が国の人口は、平成20年（2008年）にピーク（1億2,808万人）を迎え、平成23年以降は減少を続けており（注1）、令和52年（2070年）には総人口が推計で9,000万人を割り込むなど、将来にわたって人口減少が続くことが懸念されている。我が国の年間出生数は、第2次ベビーブーム期の昭和48年（1973年）には約210万人であったが、その後減少傾向となり、令和2年の出生数は84万835人となっている。世界的にみても、我が国の総人口に占める年少人口（0～14歳）の割合は、世界全域平均（国連推計）の25.4%の半分以下である11.9%にとどまっており、少子化が顕著である（注2）。

また、65歳以上の人口は3,621万人（令和4年12月1日現在）に至り、総人口に占める割合（高齢化率）が29.0%になる（注3）など、高齢化が急速に進行している。空き家や独居高齢者の増加等により、犯罪に対する社会のせい弱性が高まることが懸念される。高齢者に対する犯罪・事故と共に高齢者による犯罪・事故への対処が課題となっている。一方で、児童虐待、子供の性被害、子供を巻き込む痛ましい交通事故等の課題は今なお止まず、社会的関心は極めて高い。警察には、この種の課題に対し、従来にも増してきめ細かな対応が求められている。さらに、新型コロナウイルス感染症の感染拡大は、国民の日常生活に様々な変化をもたらしてきた。感染予防のための外出自粛等の市民生活への制約により、従来から社会問題とされてきた若者や高齢者等の社会的孤独・孤立や人々の過度なネット依存等に拍車がかかったとの声もあるなど、社会の安全・安心面にも影響を与えている可能性がある。このほか、我が国で就労する外国人は約182万人（令和4年10月末現在）と過去最高を記録しており、外国人材の適正な受入れや外国人材の受入れ環境整備に政府全体で取り組んでいくこととされている。今後も来日外国人の増加が見込まれる中、外国人の安全安心の確保が治安課題として重要度を増している。

注1：総務省統計局の人口推計（ただし、国勢調査実施年は国勢調査）による。 2：令和4年版少子化社会対策白書による。 3：総務省統計局の人口推計による。

問：あなたが、自分や身近な人が犯罪に遭うかもしれないと不安になる場所はどこですか。(複数回答)



資料5

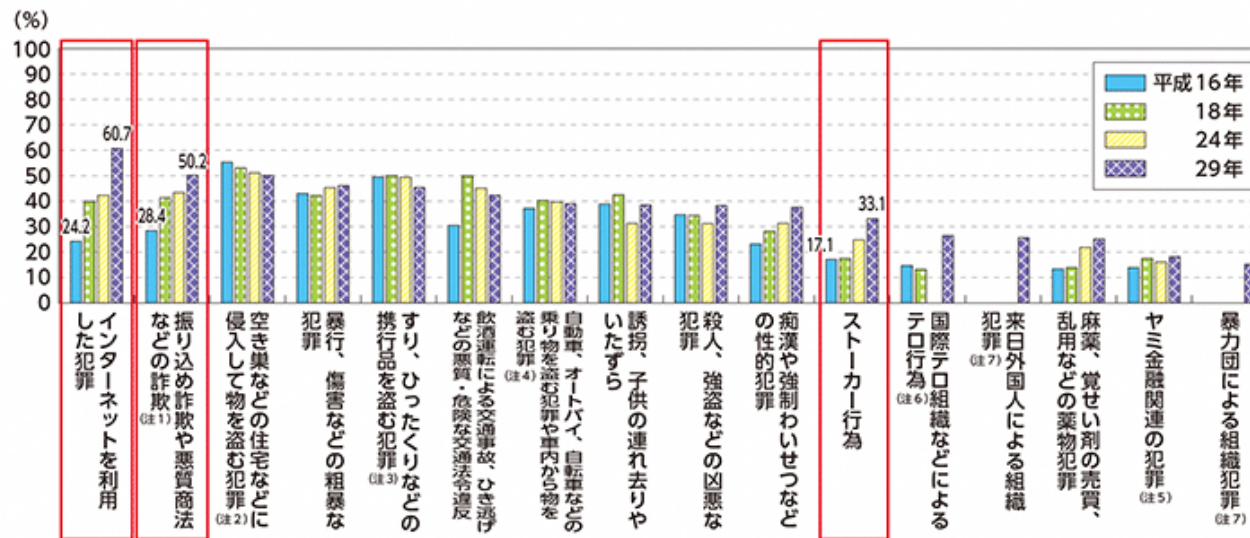
P14

警察白書
平成30年

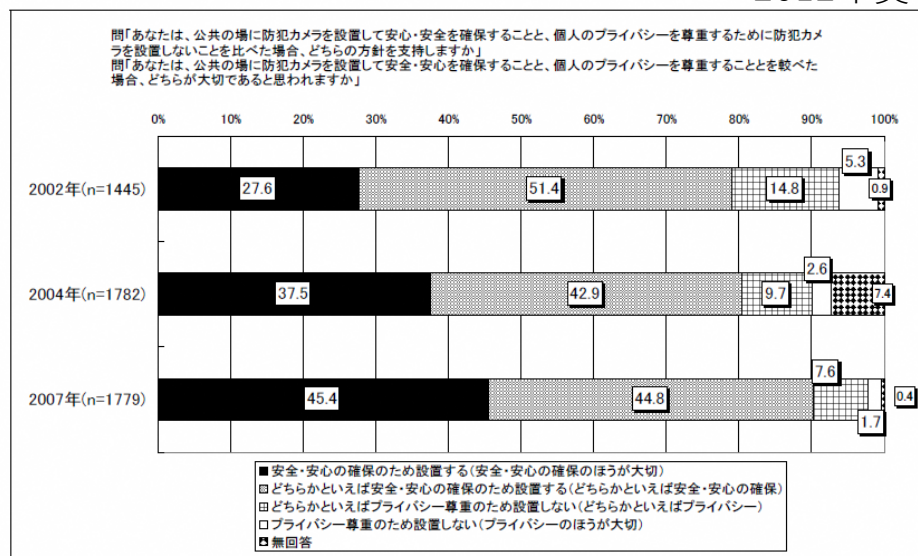
国民が不安を感じる犯罪

注1：16年の調査及び18年の調査では、「電車や飛行機などの乗り物の中」となっている。
注2：16年の調査及び18年の調査では、「駐車場」となっている。

問：あなたが、自分や身近な人が被害に遭うかもしれないと不安になる犯罪は何ですか。(複数回答)



図Ⅱ-3-7 防犯カメラ設置に対する賛否 2012年資料



注1：16年の調査では、「いわゆる『オレオレ詐欺』や悪質商法などの詐欺」となっている。
注2：16年の調査及び18年の調査では、「自宅に入る空き巣などの犯罪」となっている。
注3：16年の調査及び18年の調査では、「すり、ひったくりなどの犯罪」となっている。
注4：16年の調査及び18年の調査では、「自動車、オートバイなどの乗り物盗や車内の物を盗む車上ねらい」となっている。
注5：16年の調査及び18年の調査では、「ヤミ金融事犯」となっている。
注6：24年の調査では、選択肢にない。
注7：16年の調査、18年の調査及び24年の調査では、選択肢にない。

重要犯罪をめぐる国民意識（令和5年警察白書）

治安に関する世論調査によると、自分や身近な人が被害に遭うかもしれないと不安になる犯罪等として、

殺人、強盗、暴行、傷害等の凶悪・粗暴な犯罪を挙げた者の割合は43.5%（平成16年は、殺人、強盗等の凶悪な犯罪が34.7%、暴行、傷害等の粗暴な犯罪が43.0%）となっている。

国民の体感治安に影響するとみられる殺人、強盗、強制性交等の重要犯罪の認知件数は、令和4年は9,535件で、9年ぶりに前年を上回った。

また、世論調査後には、**一般住宅等において多額の現金や貴金属等が強取される強盗等事件が連続して発生**したことなどにより、国民の間で不安が広がっていることが懸念される。

問 23 犯罪の被害にあわないためにあなた個人は何をしていますか（しましたか）。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

1 <u>鍵をかえるなど戸締りを厳重にする</u>	3位	7 地域の防犯活動・講演会等に参加する	9位
2 防犯グッズなどで身を守る	11位	8 インターネットの性的な情報に注意する	8位
3 <u>危ないとされる場所に近づかない</u>	1位	9 インターネットでの買い物に注意する	4位
4 <u>夜遅く出歩かない</u>	2位	10 ホームセキュリティを導入する	10位
5 <u>誰かに迎えに来てもらう</u>	7位	11 その他（具体的に	12位
6 隣近所と声をかけあいお互いに注意する	5位	12 特に何もしていない	6位

犯罪に対する不安感等に関する調査研究

— 第6回調査報告書 —

令和元年（2019年）8月15日

（社会安全研究財団）

問 24 あなたは、犯罪の被害にあわないために警察に何をして欲しいですか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

1 厳しい取り締まり	5位	7 防犯に役立つ情報の提供	4位
2 <u>警察官によるパトロールの強化</u>	1位	8 <u>交番に警察官がいつもいること</u>	2位
3 犯罪被害に至る前の相談活動の強化	6位	9 住民による防犯活動への支援	8位
4 <u>犯罪発生に関する情報の公表</u>	3位	10 インターネット空間のパトロール	7位
5 警察官による各家庭への訪問活動	9位	11 その他（具体的に	12位
6 防犯講話・護身術などに関する講習	10位	12 特に何も希望はない	11位

問 25 あなたは、地域の安全を守るために行政に何をして欲しいですか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

1 住民による防犯活動への支援	4位	5 専門家による自宅や街路の防犯性能の診断	6位
2 地域をパトロールする警備員を雇う	5位	6 <u>被害にあわないための情報提供</u>	3位
3 <u>街灯や防犯灯を増やす</u>	1位	7 その他（具体的に	8位
4 <u>防犯カメラを設置する</u>	2位	8 特に何も希望はない	7位

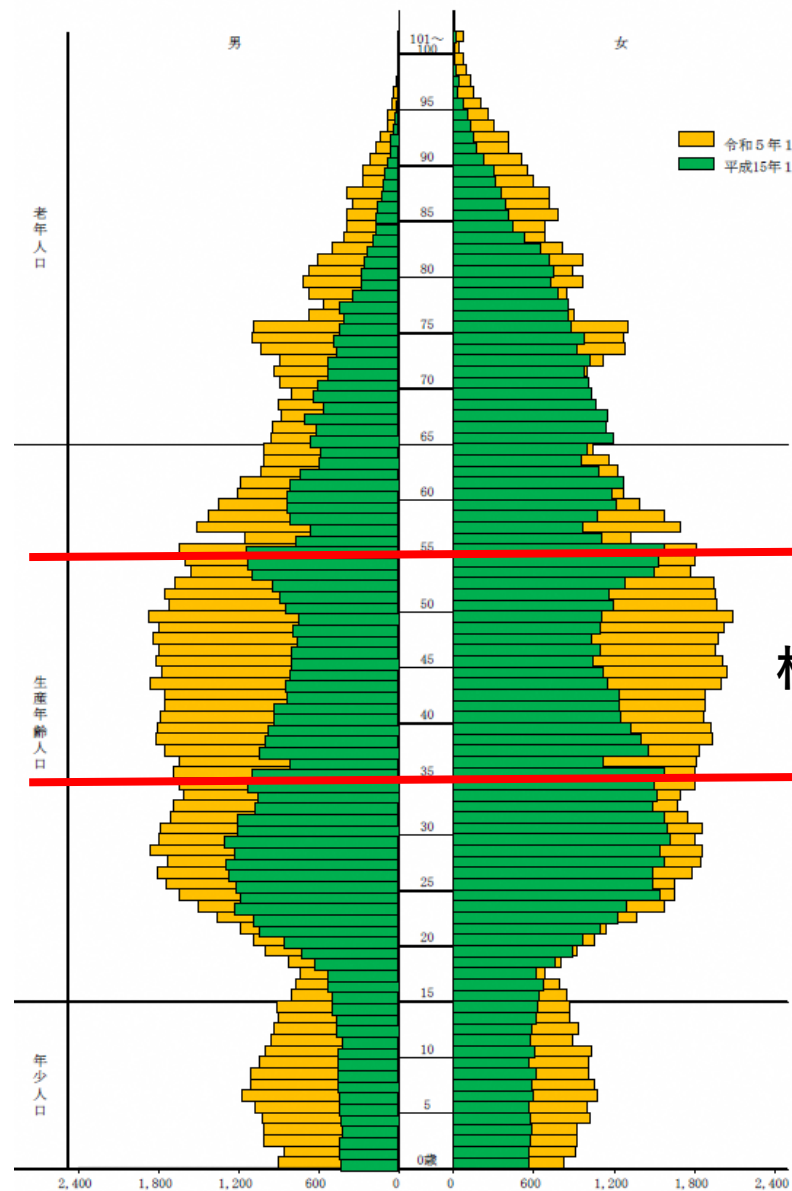
第3図 人口の年齢構成比較

(平成15年・令和5年)

資料8

P17

文京区統計資料



相違の著しい年齢層

23区 刑法犯区内発生件数推移(全刑法犯) ※各署で認知した被害のうち、区外で発生したものを除いた件数

【資料第2-1号】

	平成15年		平成16年		平成17年		平成18年		平成19年		平成20年		平成21年		平成22年		平成23年		平成24年	
	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数
1	江戸川区	17,574	江戸川区	16,100	世田谷区	14,874	足立区	13,382	足立区	12,721	足立区	11,390	足立区	11,088	新宿区	10,537	足立区	10,363	新宿区	9,377
2	足立区	15,446	世田谷区	14,975	足立区	13,576	世田谷区	13,284	世田谷区	11,845	新宿区	10,834	新宿区	10,968	足立区	10,355	江戸川区	9,666	足立区	9,141
3	新宿区	15,443	足立区	14,403	江戸川区	13,438	江戸川区	12,479	新宿区	11,153	世田谷区	10,828	江戸川区	10,218	江戸川区	9,685	新宿区	9,521	江戸川区	8,675
4	世田谷区	15,293	新宿区	13,346	練馬区	11,263	新宿区	11,487	江戸川区	10,904	江戸川区	10,308	世田谷区	10,174	世田谷区	9,590	世田谷区	9,341	世田谷区	8,569
5	練馬区	13,633	練馬区	13,139	新宿区	11,252	練馬区	11,444	練馬区	10,723	練馬区	9,890	大田区	9,185	大田区	9,085	練馬区	8,128	大田区	7,601
6	板橋区	12,030	板橋区	11,005	渋谷区	10,096	大田区	10,102	大田区	10,109	大田区	9,426	練馬区	9,037	練馬区	8,724	大田区	8,043	練馬区	7,458
7	豊島区	11,529	渋谷区	10,829	豊島区	9,878	渋谷区	9,816	板橋区	8,747	板橋区	8,164	板橋区	8,271	板橋区	7,842	板橋区	7,520	渋谷区	6,467
8	大田区	11,392	豊島区	10,739	大田区	9,547	板橋区	9,174	豊島区	8,676	豊島区	7,817	豊島区	7,855	豊島区	7,161	豊島区	6,882	板橋区	6,271
9	渋谷区	10,851	大田区	10,036	板橋区	9,197	豊島区	9,144	渋谷区	8,570	渋谷区	7,771	渋谷区	7,319	渋谷区	7,010	渋谷区	6,332	豊島区	6,159
10	杉並区	10,719	葛飾区	9,643	杉並区	8,848	杉並区	8,869	杉並区	7,519	杉並区	7,095	杉並区	6,849	杉並区	6,277	杉並区	6,216	江東区	5,725
11	港区	10,100	港区	9,323	港区	8,183	港区	7,559	江東区	6,952	江東区	6,718	江東区	6,678	葛飾区	6,201	江東区	5,953	杉並区	5,634
12	葛飾区	9,784	杉並区	8,931	葛飾区	7,532	江東区	7,504	葛飾区	6,881	葛飾区	6,140	葛飾区	6,228	江東区	5,944	葛飾区	5,930	葛飾区	5,240
13	江東区	8,860	江東区	8,280	江東区	7,510	葛飾区	7,134	港区	6,753	港区	5,704	港区	5,539	港区	5,426	港区	5,062	港区	5,035
14	台東区	8,312	台東区	7,859	台東区	6,749	台東区	6,363	台東区	6,109	台東区	5,670	台東区	5,359	北区	4,737	北区	4,587	台東区	4,642
15	北区	7,196	北区	6,754	北区	6,320	北区	6,046	品川区	5,710	中野区	5,030	北区	5,016	台東区	4,711	中野区	4,550	北区	4,244
16	中野区	6,797	中野区	6,211	中野区	5,935	品川区	5,654	北区	5,421	品川区	5,017	品川区	4,911	中野区	4,600	台東区	4,486	中野区	4,072
17	墨田区	6,576	千代田区	5,979	千代田区	5,388	中野区	5,455	中野区	5,365	北区	4,947	中野区	4,728	品川区	4,399	品川区	4,171	品川区	3,907
18	千代田区	6,389	品川区	5,807	品川区	5,177	千代田区	5,236	千代田区	5,021	千代田区	4,485	墨田区	4,408	千代田区	4,148	墨田区	3,942	墨田区	3,648
19	品川区	6,347	墨田区	5,736	墨田区	4,983	墨田区	4,625	墨田区	4,403	墨田区	4,032	千代田区	4,278	墨田区	3,990	千代田区	3,805	千代田区	3,601
20	中央区	5,325	中央区	4,675	中央区	4,117	中央区	3,968	中央区	3,524	中央区	3,342	中央区	3,049	目黒区	2,897	中央区	2,897	中央区	2,745
21	目黒区	4,639	目黒区	4,501	目黒区	3,871	目黒区	3,738	目黒区	3,470	荒川区	3,240	荒川区	3,309	目黒区	2,904	中央区	2,884	荒川区	2,578
22	荒川区	4,015	荒川区	3,593	荒川区	3,566	荒川区	3,270	荒川区	3,255	目黒区	3,183	目黒区	3,121	荒川区	2,888	荒川区	2,812	目黒区	2,508
23	文京区	3,805	文京区	3,522	文京区	2,940	文京区	2,787	文京区	2,679	文京区	2,422	文京区	2,412	文京区	2,273	文京区	2,143	文京区	2,028
	23区	222,055	23区	205,386	23区	183,938	23区	178,689	23区	166,952	23区	153,235	23区	150,289	23区	141,336	23区	135,234	23区	125,323
	都内	299,406	都内	283,326	都内	253,912	都内	244,611	都内	228,805	都内	212,152	都内	205,708	都内	195,970	都内	186,432	都内	172,385

	平成25年		平成26年		平成27年		平成28年		平成29年		平成30年		令和元年		令和2年		令和3年		令和4年	
	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数	区	件数
1	江戸川区	8,616	世田谷区	8,508	新宿区	7,941	世田谷区	7,107	足立区	6,633	新宿区	6,416	新宿区	5,898	新宿区	4,739	新宿区	4,421	新宿区	4,820
2	世田谷区	8,435	新宿区	8,240	世田谷区	7,832	新宿区	6,973	世田谷区	6,533	世田谷区	6,035	世田谷区	5,221	世田谷区	4,231	世田谷区	3,973	世田谷区	3,676
3	新宿区	8,368	大田区	7,858	江戸川区	7,768	江戸川区	6,867	新宿区	6,485	渋谷区	5,432	大田区	5,031	大田区	4,084	江戸川区	3,369	足立区	3,664
4	足立区	8,241	江戸川区	7,807	足立区	6,938	足立区	6,519	江戸川区	5,902	江戸川区	5,431	渋谷区	4,851	江戸川区	3,761	大田区	3,361	大田区	3,654
5	大田区	7,553	練馬区	7,637	大田区	6,692	大田区	6,254	大田区	5,871	大田区	5,335	足立区	4,784	足立区	3,693	足立区	3,212	江戸川区	3,605
6	練馬区	6,956	足立区	7,580	練馬区	6,344	板橋区	5,501	渋谷区	5,400	足立区	5,230	江戸川区	4,717	渋谷区	3,471	豊島区	3,191	渋谷区	3,024
7	渋谷区	6,250	板橋区	6,196	渋谷区	5,862	渋谷区	5,442	練馬区	5,235	練馬区	4,535	練馬区	4,558	練馬区	3,374	中央区	3,156	豊島区	3,012
8	板橋区	6,022	豊島区	6,107	板橋区	5,757	練馬区	5,348	豊島区	4,778	豊島区	4,477	豊島区	4,087	豊島区	3,193	渋谷区	2,932	練馬区	2,901
9	豊島区	5,960	渋谷区	5,982	豊島区	5,453	豊島区	4,845	板橋区	4,677	板橋区	4,211	板橋区	3,973	板橋区	3,044	練馬区	2,819	江東区	2,807
10	杉並区	5,431	江東区	5,710	江東区	4,959	江東区	4,792	江東区	4,359	港区	3,830	港区	3,474	江東区	2,803	板橋区	2,563	板橋区	2,719
11	江東区	5,350	葛飾区	5,613	杉並区	4,881	港区	4,428	葛飾区	4,241	江東区	3,815	江東区	3,375	葛飾区	2,693	江東区	2,537	港区	2,620
12	港区	4,973	杉並区	5,248	港区	4,588	葛飾区	4,130	港区	4,069	葛飾区	3,654	葛飾区	3,365	杉並区	2,573	台東区	2,354	中央区	2,588
13	葛飾区	4,853	港区	4,982	葛飾区	4,540	杉並区	4,079	杉並区	3,783	杉並区	3,542	杉並区	3,097	台東区	2,455	葛飾区	2,290	台東区	2,525
14	台東区	4,317	台東区	4,357	台東区	4,244	台東区	3,902	台東区	3,354	千代田区	3,204	千代田区	2,896	港区	2,409	港区	2,228	葛飾区	2,316
15	北区	3,785	北区	3,822	千代田区	3,483	北区	3,511	千代田区	3,287	台東区	3,153	台東区	2,862	北区	2,198	杉並区	2,041	杉並区	2,260
16	千代田区	3,705	品川区	3,649	中野区	3,446	千代田区	3,345	北区	3,157	北区	2,797	品川区	2,403	中野区	2,058	北区	2,005	品川区	2,041
17	品川区	3,670	千代田区	3,593	北区	3,377	墨田区	3,159	墨田区	2,844	墨田区	2,617	墨田区	2,368	品川区	2,049	千代田区	1,856	千代田区	2,033
18	中野区	3,610	墨田区	3,524	墨田区	3,368	中野区	2,942	品川区	2,792	品川区	2,602	北区	2,365	千代田区	1,908	中野区	1,843	墨田区	1,953
19	墨田区	3,513	中野区	3,410	品川区	3,195	品川区	2,868	中野区	2,679	中野区	2,554	中野区	2,337	墨田区	1,896	品川区	1,818	北区	1,926
20	中央区	2,715	目黒区	2,751	中央区	2,616	中央区	2,570	中央区	2,595	中央区	2,271	中央区	2,036	中央区	1,768	墨田区	1,817	中野区	1,880
21	荒川区	2,388	中央区	2,639	荒川区	2,385	目黒区	2,133	目黒区	2,066	目黒区	1,871	目黒区	1,814	目黒区	1,444	目黒区	1,417	目黒区	1,327
22	目黒区	2,376	荒川区	2,504	目黒区	2,354	荒川区	1,999	荒川区	1,876	荒川区	1,517	荒川区	1,537	荒川区	1,242	荒川区	1,078	荒川区	1,143
23	文京区	1,870	文京区	1,913	文京区	1,730	文京区	1,573	文京区	1,329	文京区	1,261	文京区	1,263	文京区	912	文京区	808	文京区	898
	23区	118,936	23区	119,610	23区	109,749	23区	100,287	23区	93,745	23区	85,790	23区	78,292	23区	61,998	23区	57,089	23区	59,392
	都内	162,557	都内	160,120	都内	148,182	都内	134,624	都内	125,258	都内	114,497	都内	104,668	都内	82,766	都内	75,288	都内	78,475

参考文献

- ① 「世界の都市の総合力を評価するランキング」 令和5年版 都市戦略研究所
- ② 「繁華街に設置された街頭防犯カメラの効果的検証」 代表研究者 雨宮 護 筑波大学システム情報系准教授
- ③ 令和5年版・平成30年 警察白書
- ④ 令和4年3月 「犯罪に対する不安感等に関する調査研究」 内閣府
- ⑤ 平成29年版 「治安に関する国民の意識」 内閣府
- ⑥ 「犯罪に対する不安感等に関する調査研究」 第6回報告書 2019年3月版 社会安全研究財団
- ⑦ 「防犯カメラの設置による窃盗犯罪の抑止効果について」 深谷昌代（政策研究大学院大学） 2017年
- ⑧ 「街頭防犯カメラがひったくりの発生に与える影響」 地理情報システム 島田貴（2013）
- ⑨ 「防犯環境設計における路上犯罪の抑止要因に関する研究」 木梨真知子 茨城大学大学院理工学研究科（現同大学工学部 研究員） 金利昭 2013年
- ⑩ 令和4年版 「少子化社会対策白書」 内閣府
- ⑪ 令和5年版 「人口の年齢構成比較」 文京区 統計資料
- ⑫ 23区 刑法犯区内発生件数推移（全刑法犯）資料第2-1号