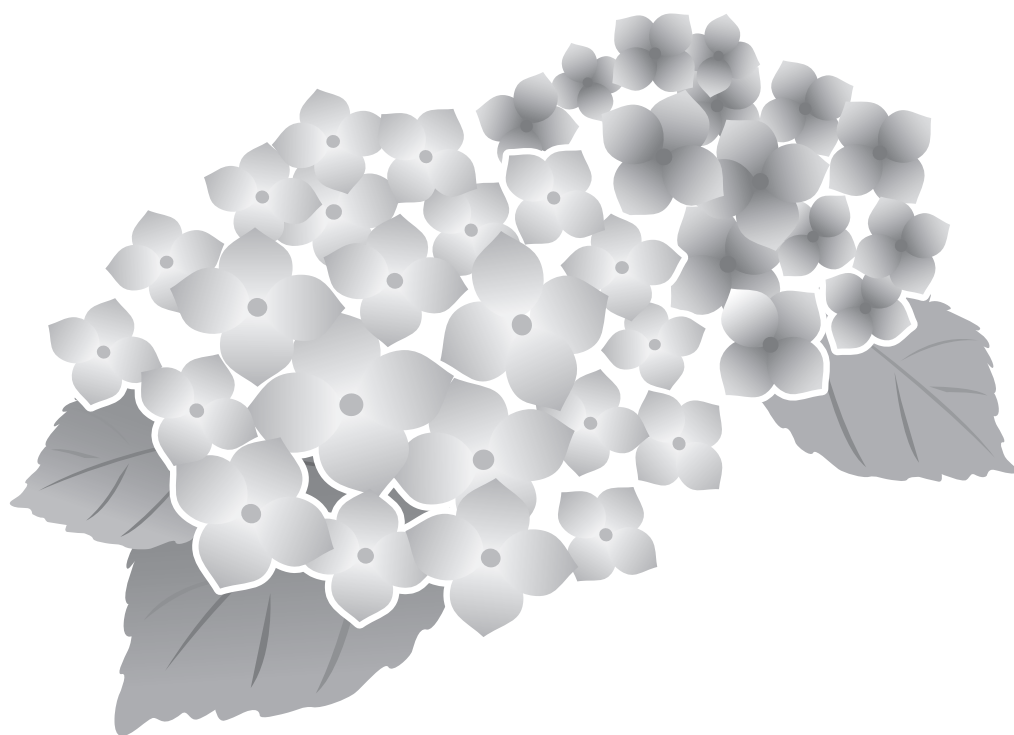


ふみ みやこ 「文の京」 ハートフルプラン

文京区地域福祉保健計画

高齢者・介護保険事業計画

平成30年度～平成32年度



文京区



「文の京」ハートフルプラン
文京区地域福祉保健計画

高齢者・介護保険事業計画

平成30年度～平成32年度



文京区



目次

| | |
|-------------------------------------|----|
| 第1章 策定の考え方 | 1 |
| 1 計画の目的..... | 3 |
| 2 計画の性格・位置づけ..... | 4 |
| 3 計画策定の検討体制..... | 5 |
| 4 計画の期間..... | 6 |
| 5 計画の推進に向けて..... | 7 |
| 第2章 地域福祉保健計画の基本理念・基本目標 | 9 |
| 1 基本理念..... | 11 |
| 2 基本目標..... | 12 |
| 第3章 高齢者を取り巻く現状と課題 | 13 |
| 1 文京区の地域特性..... | 15 |
| 2 高齢者等実態調査から見た高齢者を取り巻く現状と課題..... | 29 |
| 第4章 主要項目及びその方向性 | 49 |
| 1 地域でともに支え合うしくみの充実..... | 51 |
| 2 在宅サービス等の充実と多様な住まい方の支援や取組..... | 51 |
| 3 健康で豊かな暮らしの実現..... | 52 |
| 4 いざという時のための体制づくり..... | 52 |
| 第5章 計画の体系と計画事業 | 53 |
| 1 計画の体系..... | 55 |
| 2 計画事業..... | 60 |
| [資料] 計画の体系と計画事業の全体図 | 86 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 第6章 地域包括ケアシステムの深化・推進 | 89 |
| 1 文京区における地域包括ケアシステム | 91 |
| 2 地域包括ケアシステムの深化・推進に向けた取組 | 92 |
| [資料] 文京区が描く「地域包括ケアシステム」のイメージ図 | 102 |
| | |
| 第7章 地域支援事業の推進 | 105 |
| 1 地域支援事業の概要 | 107 |
| 2 介護予防・日常生活支援総合事業 | 108 |
| 3 包括的支援事業 | 116 |
| 4 任意事業 | 118 |
| | |
| 第8章 介護保険事業の現状と今後の見込 | 123 |
| 1 第1号被保険者数の実績と推計 | 125 |
| 2 要介護・要支援認定者数の実績と推計 | 126 |
| 3 第6期計画(平成27～29年度)と実績 | 128 |
| 4 第7期計画(平成30～32年度)の介護サービス利用見込 | 136 |
| 5 介護基盤整備について | 150 |
| 6 第1号被保険者の保険料の算出 | 152 |
| | |
| 第9章 介護保険制度の運営 | 161 |
| 1 高齢者の自立支援・重度化防止に向けた取組 | 163 |
| 2 介護給付の適正化 | 166 |
| 3 PDCAサイクルの推進による保険者機能強化 | 171 |
| 4 介護人材の確保・定着等 | 172 |
| 5 利用者の負担割合等の制度 | 174 |
| | |
| 資料編 | |
| 1 計画策定の検討体制・経緯 | 181 |
| 2 第7期介護保険制度の主な改正のポイント | 198 |
| 3 日常生活圏域一覧 | 199 |
| 4 高齢者・介護保険関係施設等一覧 | 200 |
| 文京区高齢者・介護保険関係施設マップ | 204 |

第1章

策定の考え方

1 計画の目的

わが国では、平均寿命の伸びと少子化の影響により、世界に類を見ない早さで超高齢社会が進行しています。

国の発表によれば、65歳以上(高齢者)の人口は、総人口の27.7%に達しており、国民の約4人に1人が高齢者であるとともに、その約半数が75歳以上の高齢者(以下「後期高齢者」という。)となっています。

今後、後期高齢者は、いわゆる団塊の世代がすべて75歳以上となる2025年(平成37年)まで急速に増加し、また高齢者人口は、団塊ジュニア世代が高齢者となる2040年(平成52年)にピークを迎えると見込まれています。

本区も、区民の約5人に1人が高齢者となり、国の割合よりも低いものの、今後、同様の推移をたどることが見込まれ、また、ひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯も増加傾向にあります。

このように高齢者の増加が急速に進む中、生産年齢人口の減少の影響等により、医療サービスや介護保険サービスなどの社会保障制度の持続可能性が懸念されています。

さらに、家族の介護等を理由とする介護離職、増加が見込まれる認知症高齢者及び介護と育児に同時に直面するダブルケアなどが課題となっています。

こうした状況に対応するため、平成27年4月から施行された国の「地域における医療及び介護の総合的な確保の促進に関する法律」では、介護保険制度の持続可能性を維持しながら、高齢者が可能な限り住み慣れた地域で、その有する能力に応じ自立した生活を可能とする、医療、介護、介護予防、住まい及び自立した日常生活の支援が包括的に確保される体制(以下「地域包括ケアシステム」という。)の構築が目的として掲げられています。

平成29年6月には、「地域包括ケアシステムの強化のための介護保険法等の一部を改正する法律」が公布され、「地域包括ケアシステムの深化・推進」の観点から、「自立支援・重度化防止に向けた保険者機能の強化等の取組の推進」や「医療と介護の連携の推進」などが盛り込まれました。

本区では、これらを踏まえ、2025年(平成37年)を見据えた中長期的視点に立ち、これまで進めてきた地域包括ケアシステム構築の取組をさらに推進するとともに、高齢者を取り巻く諸課題に引き続き対応し、高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らせる地域づくりを実現するため、高齢者・介護保険事業計画(平成30年度～平成32年度)を策定します。

2 計画の性格・位置づけ

すべての高齢者を対象とする計画として、老人福祉法に基づく「老人福祉計画」及び介護保険法に基づく「介護保険事業計画」を一体のものとした「高齢者・介護保険事業計画」を策定します。

なお、「介護保険事業計画」は、「地域包括ケア計画」としての性格を併せ持っており、計画期間における地域包括ケアシステムの推進に向けた取組を示しています。

また、当該計画は、本区の地域福祉保健施策を推進するための基本となる「文京区地域福祉保健計画」における分野別計画の一つに位置づけられます。

老人福祉法より抜粋

第二十条の八 市町村は、老人居宅生活支援事業及び老人福祉施設による事業(以下「老人福祉事業」という。)の供給体制の確保に関する計画(以下「市町村老人福祉計画」という。)を定めるものとする。

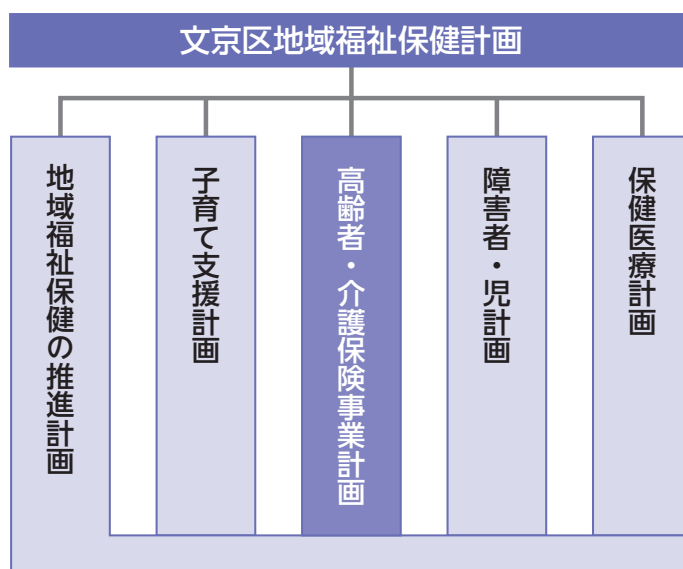
7 市町村老人福祉計画は、介護保険法第百十七条第一項に規定する市町村介護保険事業計画と一体のものとして作成されなければならない。

介護保険法より抜粋

第百十七条 市町村は、基本指針に即して、三年を一期とする当該市町村が行う介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施に関する計画(以下「市町村介護保険事業計画」という。)を定めるものとする。

6 市町村介護保険事業計画は、老人福祉法第二十条の八第一項に規定する市町村老人福祉計画と一体のものとして作成されなければならない。

【図表】 1-1 文京区地域福祉保健計画の構成



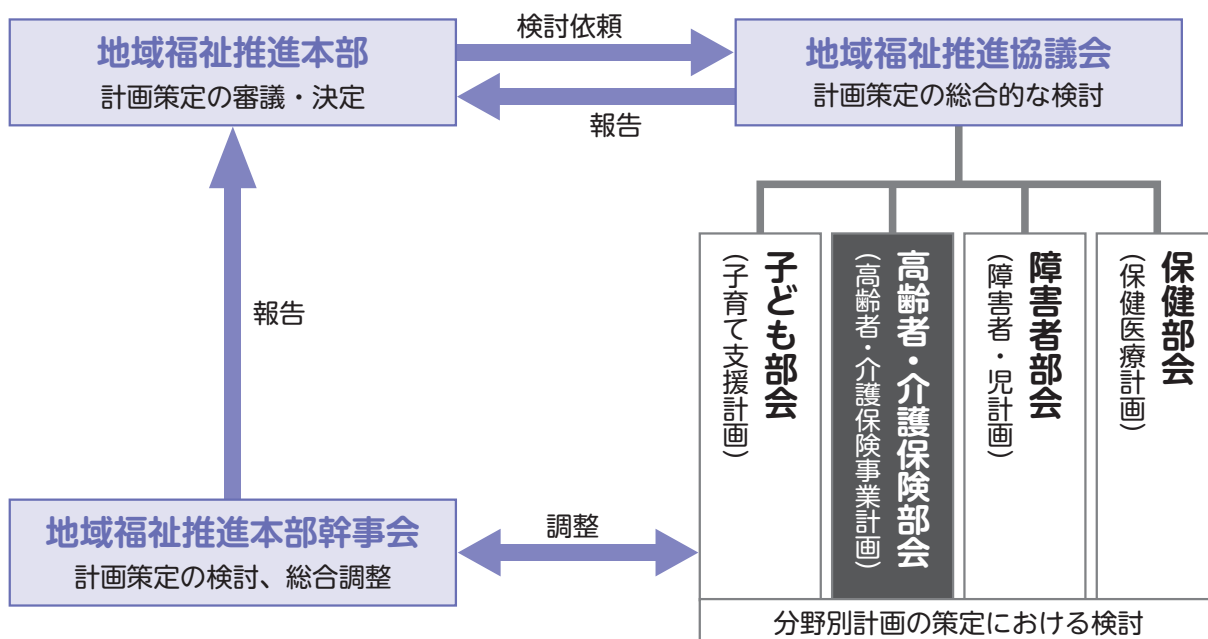
3 計画策定の検討体制

- 高齢者・介護保険事業計画を含む地域福祉保健計画の策定に当たっては、検討組織として文京区地域福祉推進協議会を設置し、内容の検討を行いました。文京区地域福祉推進本部は、協議会の検討結果について報告を受けた上で、計画策定の決定を行いました。
- 地域福祉推進協議会の下に設置した分野別検討部会の一つである高齢者・介護保険部会（文京区地域包括ケア推進委員会※）において、高齢者・介護保険事業計画の策定段階から協議し、検討を行いました。

※文京区地域包括ケア推進委員会は、地域福祉推進分野の学識経験者、地域医療関係団体の代表者、介護支援専門員及び介護（予防）サービス事業者の代表者、地域の高齢者に関する団体等の代表者並びに公募区民で構成されています。

- 高齢者・介護保険部会での検討内容については、地域福祉推進協議会に報告し、そこで総合的に協議・検討を行いました。
- 計画の検討経過を、区報・ホームページ等により区民周知を行うとともに、説明会の開催、パブリックコメント等により広範な区民意見を聴取しながら、計画の策定を行いました。

【図表】 1-2 文京区地域福祉保健計画(高齢者・介護保険事業計画)の検討体制

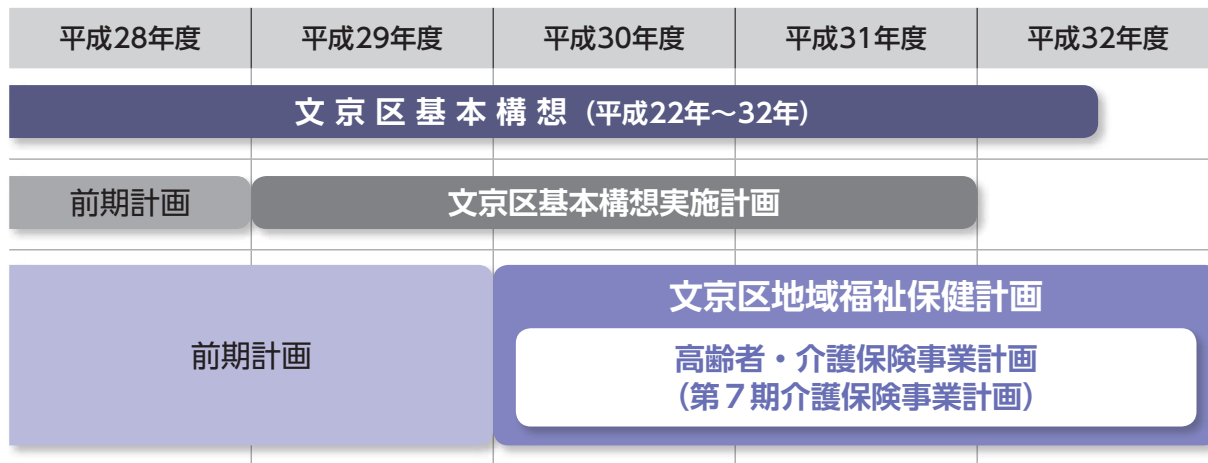


4

計画の期間

本計画は、平成30年度から32年度までの3年間を計画期間とし、32年度に見直しを行います。

【図表】 1 - 3 計画期間



5 計画の推進に向けて

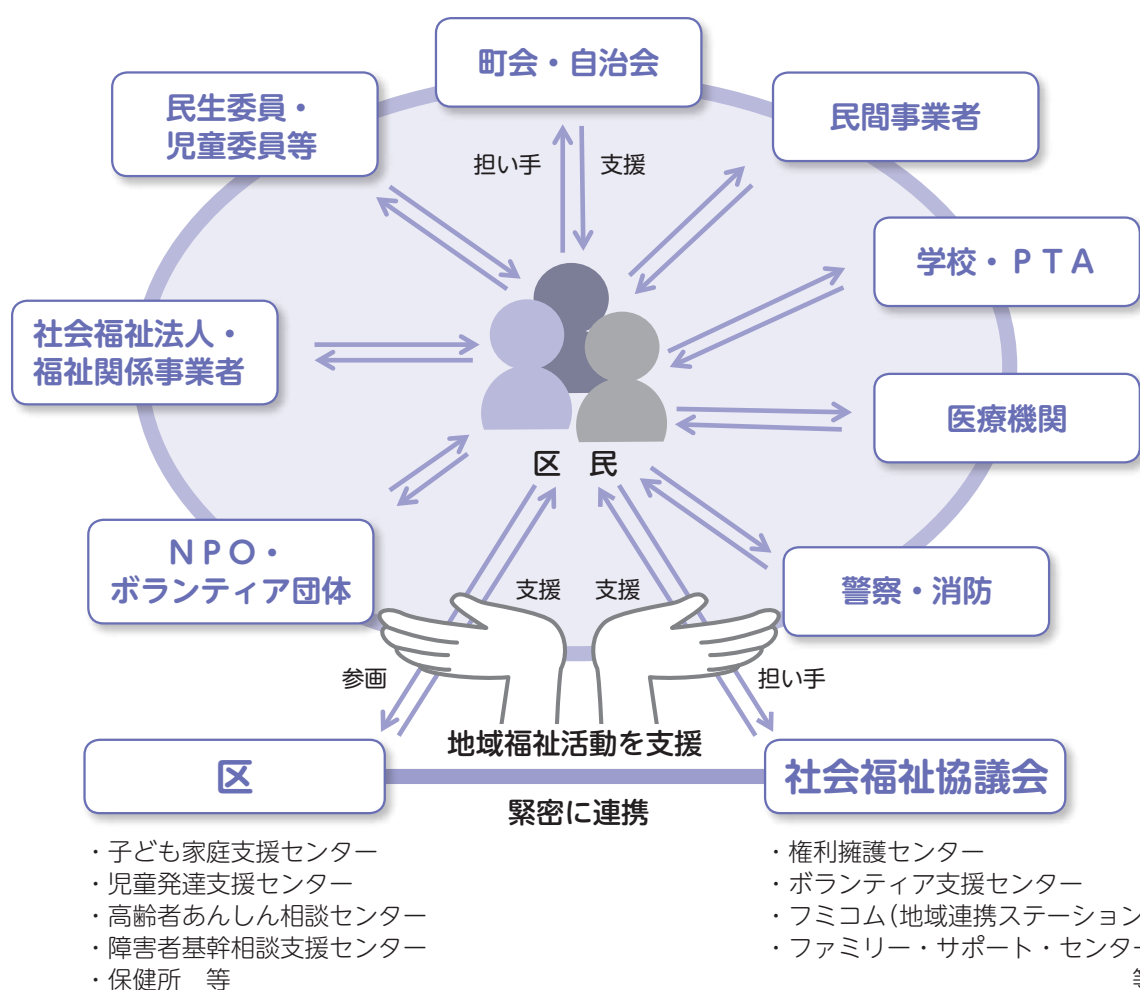
1) 地域の連携と支え合いによる地域福祉保健の推進

地域では、区民、町会・自治会、民生委員・児童委員、福祉関係事業者、NPO、ボランティア団体など様々な主体が地域福祉保健の推進のために、日々主体的に活動しています。

本計画を推進していく上では、こうした地域による主体的な活動のすそ野をさらに広げ、様々な主体間の連携を強化するとともに、支援される人たちが時には支援する担い手として活躍するような地域ぐるみの支え合いを推進していくことが大切です。

区は、制度的に位置づけられた公的な福祉保健サービスを適切に提供するとともに、地域福祉の推進を担う社会福祉協議会と緊密に連携し、地域の主体的な活動への積極的な支援や様々な主体間の連携を促進し、各主体と協働して地域ぐるみの支え合いを推進します。

【図表】 1-4 主体間の連携を強化し地域ぐるみの支え合いを推進



社会福祉協議会とは？

社会福祉協議会は、社会福祉法に基づき「地域福祉の推進」を目的に、全国・都道府県・市区町村のそれぞれに組織されている非営利の民間団体で、文京区社会福祉協議会は、昭和27年(1952年)に設立されました。

文京区社会福祉協議会では、現在、地域福祉を推進するため、次のような事業を展開しています。

- 1 地域福祉コーディネーターの配置による小地域福祉活動の推進
- 2 生活支援コーディネーターの配置による地域の支え合い体制づくりの推進
- 3 ボランティアによるひとり暮らし等の高齢者へのみまもり訪問
- 4 地域の皆さんの交流の場づくり(ふれあいいきいきサロン)
- 5 ボランティア・市民活動の相談・支援(文京ボランティア支援センター)
- 6 NPO等によるつながりを創出した地域課題への解決支援(地域連携ステーション)
- 7 福祉サービス利用援助事業
- 8 成年後見制度利用支援
- 9 災害ボランティア体制の整備
- 10 高齢者等への日常生活支援(いきいきサービス)
- 11 子育ての相互援助事業(ファミリー・サポート・センター事業)

また、文京区社会福祉協議会では「文京区地域福祉活動計画」を策定しています。

地域住民をはじめ、地域福祉関係者・関係団体、社会福祉協議会など、様々な活動主体が協働して、本計画とも連携を図りながら、計画を推進しています。

そして、地域の皆さんが主体的に取り組み、支え合えるまちづくりを地域の皆さんをはじめ、区、民生委員・児童委員、地域福祉関係者等と一緒に進めています。

2) 計画の進行管理

本計画を着実かつ効果的に推進するため、公募区民、福祉保健関係団体の代表者及び学識経験者等で構成する「文京区地域福祉推進協議会」において、進行管理を行っていきます。

第2章

地域福祉保健計画の 基本理念・基本目標

本計画は、地域福祉保健計画の総論で掲げる次の基本理念及び基本目標に基づき、高齢者及び介護保険事業に係る施策の取組を推進していきます。

1 基本理念

人間性の尊重

だれもが、個人として尊ばれ、人間性が生かされるとともに、人権が尊重される地域社会を目指します。

自立の支援

だれもが、自分の意思に基づき、自らの選択のもとに自立した生活を営み、自己実現できるよう支援します。

支え合い認め合う地域社会の実現

ノーマライゼーション¹やソーシャルインクルージョン²の理念に基づき、だれもが、主体的に社会参加でき、相互に人格と個性を尊重し、支え合い、ダイバーシティ³を推進する地域社会の実現を目指します。

健康の保持・増進

だれもが、健康で安全な生活を享受でき、生涯を通じて健康を保持・増進することができる地域社会を目指します。

協働による地域共生社会の実現

だれもが、地域の課題を把握し、解決するための活動に、当事者意識を持って、主体的に参画・協働し、分野を超えてつながる地域づくりを推進します。

男女平等参画の推進

一人ひとりが互いに人権を尊重し、喜びも責任も分かち合いつつ、性別に関わりなく、その個性と能力を十分に発揮していきいきと暮らせる地域社会を目指します。

- 1 ノーマライゼーション(normalization)** 障害のある人もない人も、子どもも高齢者も、すべての人が地域で普通(ノーマル)の生活を送ることを当然とし、共に支え合って普通の生活ができる社会を創造すること。また、その考え方をいう。
- 2 ソーシャルインクルージョン(social inclusion)** すべての人々を孤独や孤立、排除や摩擦から援護し、健康で文化的な生活の実現につなげるよう、社会の構成員として包み支え合うという理念をいう。
- 3 ダイバーシティ(diversity&inclusion)** 性別(性自認及び性的指向を含む。)、人種、国籍、宗教、経歴、障害の有無など人それぞれの「違い」を「多様性」として認め合い、互いを尊重し、誰もが暮らしやすい社会の実現を目指す考え方をいう。

- **だれもが、いきいきと自分らしく、健康で自立した生活を営める地域社会を目指します。**
- **だれもが、住み慣れた地域で安心して暮らせるよう、必要な福祉保健サービスを自らの選択により利用でき、互いに支え合う地域社会を目指します。**
- **だれもが、地域、暮らし、生きがいをともに創り、互いに高め合い、役割を持つことができる地域社会を目指します。**

1

2

3

4

5

6

7

8

9

資料編

第3章

高齢者を取り巻く 現状と課題

1 文京区の地域特性

1) 地域環境

① 地理

本区は、東京23区のほぼ中心に位置しており、5つの台地と5つの低地により構成されています。この台地と低地の間には、20m前後の高低差があり、名が付いた坂が100を超えるなど、起伏に富んだ地形となっています。

また、面積は約11.29km²、南北約4.1km、東西約6.1km、周囲は約21kmあり、東京23区中20番目の広さとなっています。

② 地価水準

本区の平成29年における住宅地の平均公示地価は、東京23区中第9位であり、全国的に見ても高い地価水準となっています。

③ 住宅

本区の住宅の状況は、幹線道路の沿道を中心に、中高層共同住宅（3階以上の共同住宅）の増加傾向が続いています。住宅総戸数に対する中高層共同住宅が占める割合は、平成15年は62.7%でしたが、25年には70.7%となっています。

④ 教育機関

本区では、19の大学をはじめ、数多くの教育機関が区内各所に所在し、「文教の府」として知られるなど、教育環境に恵まれています。

⑤ 医療機関

本区には、高度な医療を提供する急性期病院から、かかりつけ医・歯科医等の地域に根差した医療を提供する診療所や薬局まで、多様な規模・機能を持つ医療機関が所在しています。

⑥ 交通

本区には、JR 2路線と地下鉄6路線が乗り入れ、21駅が設置されています。

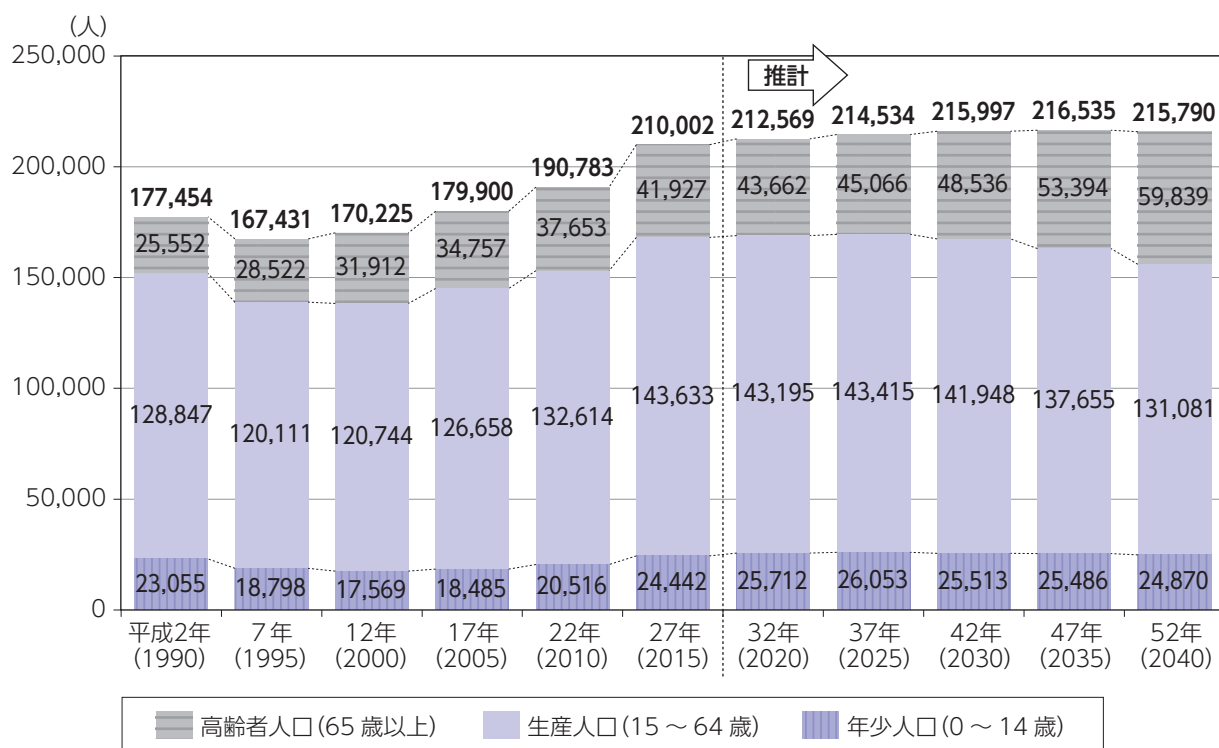
さらに、都営バスが15系統、コミュニティバス「B-ぐる」が2路線(千駄木・駒込ルート/目白台・小日向ルート)運行しています。

2) 人口の状況

① 人口の推移等

- 本区の人口は、平成27年10月1日現在で210,002人となっています。現状は増加傾向にありますが、47年以降、減少に転じると推計しています。
- 高齢者人口(65歳以上)は、年々増加しており、平成27年10月1日現在で41,927人となっています。この傾向は、今後も続くと推計しています。
- 生産年齢人口(15～64歳)及び年少人口(0～14歳)は、平成37年以降、減少傾向になると推計しています。

【図表】 3-1 人口の推移と推計



※グラフ上の数値は総人口。なお、平成22年までは外国人を含まない。

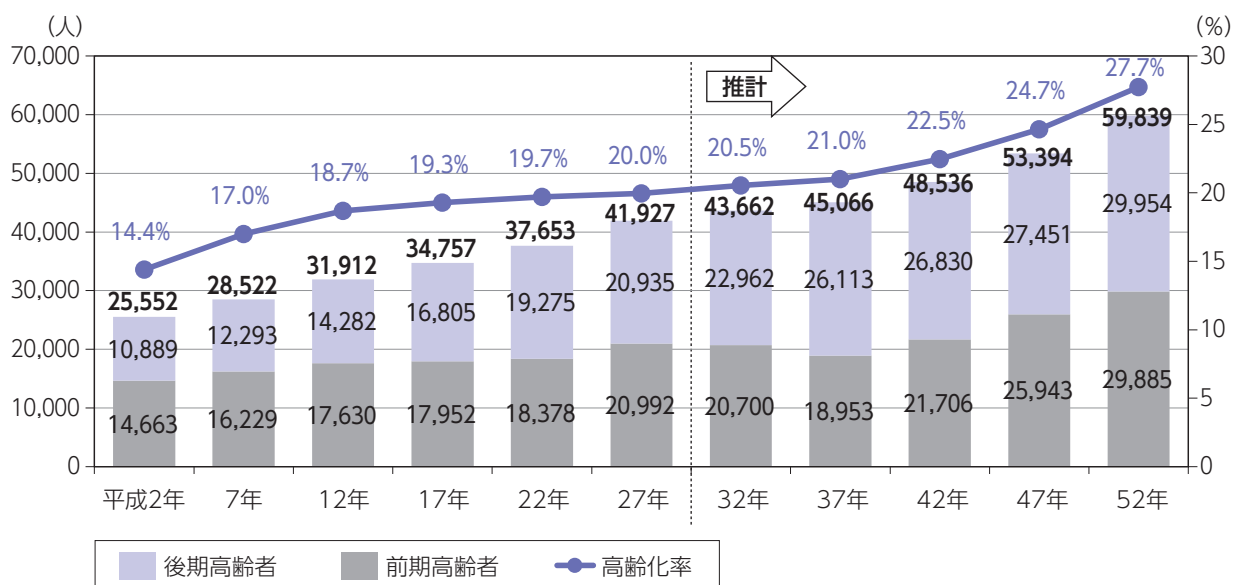
※32年度以降の推計は、国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(25年3月推計)」の人口推計設定値等を用いて算出。

資料：<平成2～27年>住民基本台帳(各年10月1日現在)

② 高齢者人口の推移

- 本区の平成27年10月1日現在における高齢化率は20.0%となっており、区民の約5人に1人が高齢者となっています。
- 高齢化率は年々上昇し、平成52年には27.7%、区民の約4人に1人が高齢者となると推計しています。
- 高齢者人口に占める後期高齢者(75歳以上)の割合は、平成37年まで増え続けると推計しています。37年における高齢者人口に占める前期高齢者(65歳から74歳まで)の割合と比べると、両者で15.8ポイントの差に広がると推計しています。

【図表】 3-2 高齢者人口の推移と推計

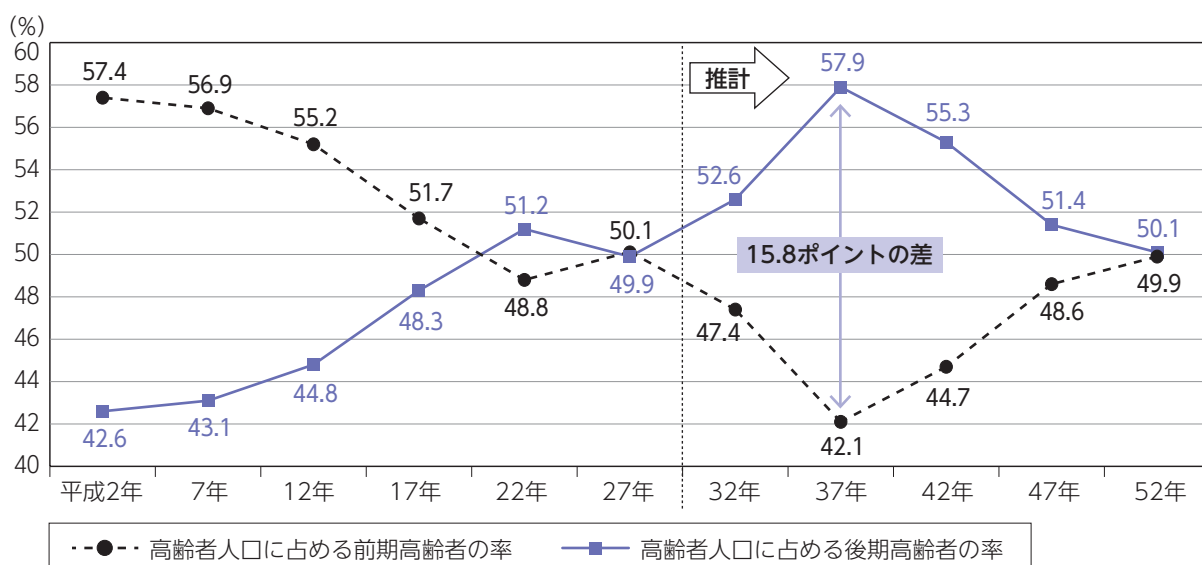


※グラフ上の数値は高齢者の人口。なお、平成22年までは外国人を含まない。

※32年度以降の推計は、【図表】 3-1と同じ。

資料：＜平成2～27年＞住民基本台帳(各年10月1日現在)

【図表】 3-3 高齢者人口に占める前期(後期)高齢者の割合の推移と推計

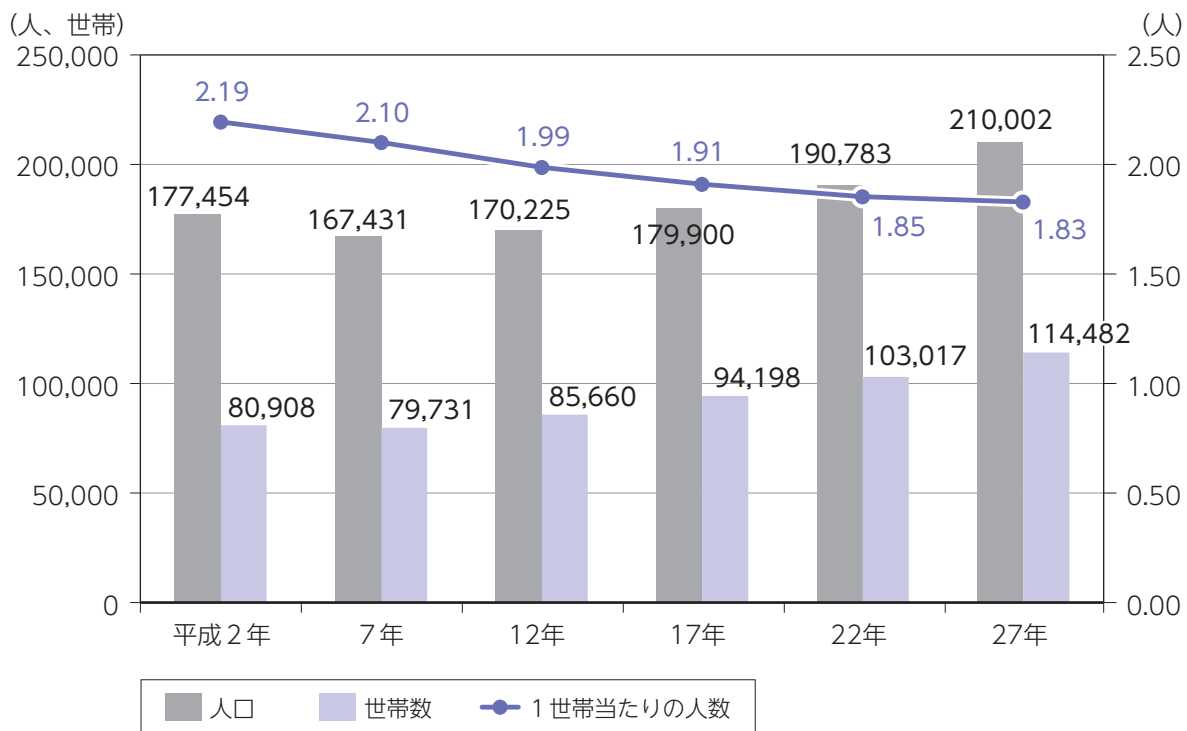


3) 世帯の状況

① 世帯の推移

- 世帯数は、平成2年は80,908世帯でしたが、27年には114,482世帯に増加しています。
- 1世帯当たりの人数は、平成2年は2.19人でしたが、27年には1.83人となっており、年々減少傾向にあります。

【図表】 3-4 人口、世帯数及び1世帯当たりの人数の推移



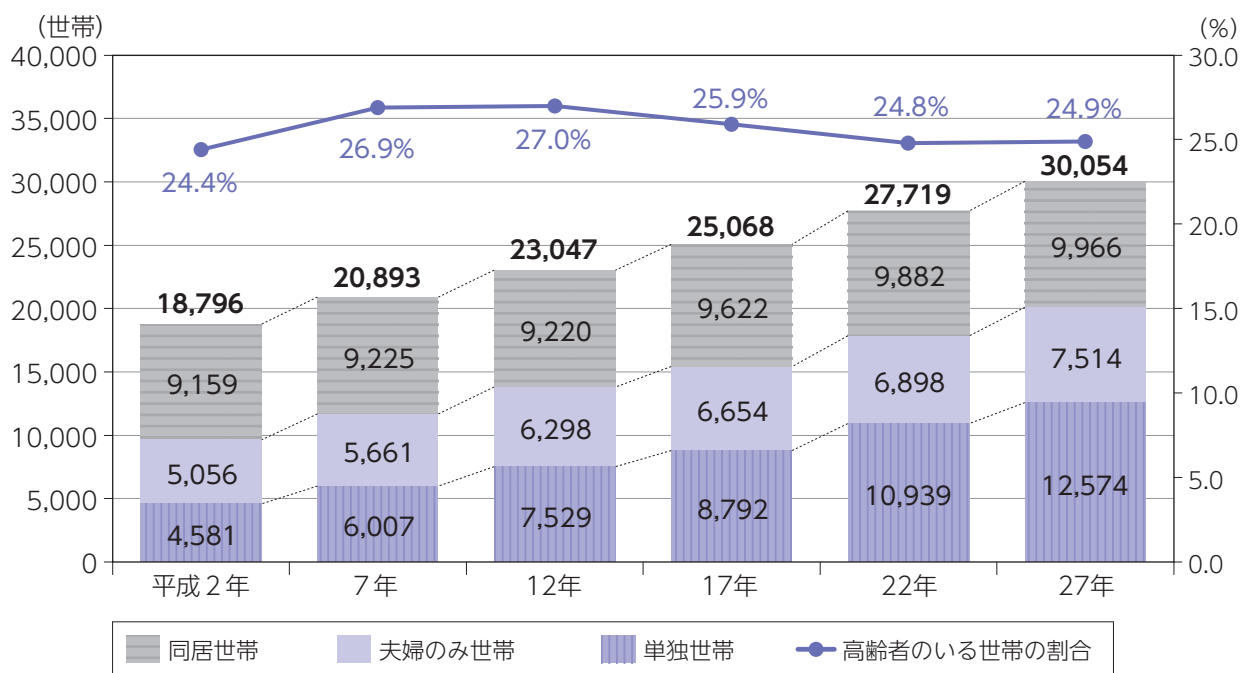
※平成22年までは外国人を含まない。

資料：住民基本台帳(各年10月1日現在)

② 高齢者のいる世帯の推移

- 高齢者のいる世帯数は、年々増加傾向にあり、平成27年には3万世帯を超えましたが、全世帯に対する割合は、およそ4世帯に1世帯の割合で推移しています。
- 高齢者単独世帯は、年々増加しており、平成27年には、高齢者のいる世帯の41.8%を占めています。一方、同居世帯の割合は、年々減少傾向にあります。

【図表】 3-5 高齢者のいる世帯の推移



※ 「単独世帯」は、65歳以上の1人世帯、「夫婦のみ世帯」は、夫が65歳以上の夫婦世帯。

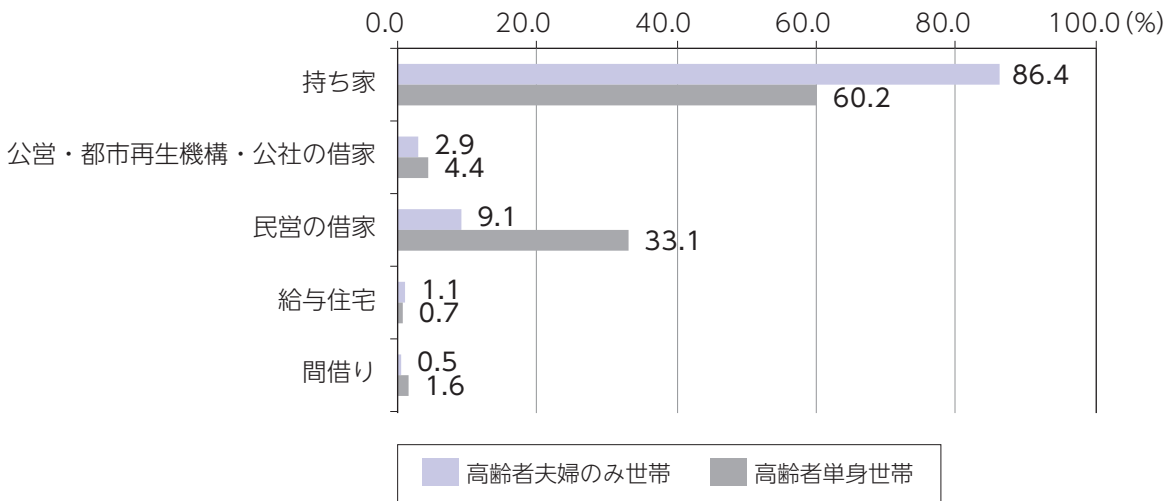
「同居世帯」は、高齢者のいる世帯から単独世帯及び夫婦のみ世帯を除いたもの。

資料：国勢調査

4) 高齢者の住まいの状況

- 高齢者世帯の住宅の所有の状況を見ると、高齢者夫婦のみ世帯では86.4%、高齢者単身世帯では60.2%が持ち家に居住しています。

【図表】 3-6 高齢夫婦のみ世帯、高齢者単身世帯の住まい



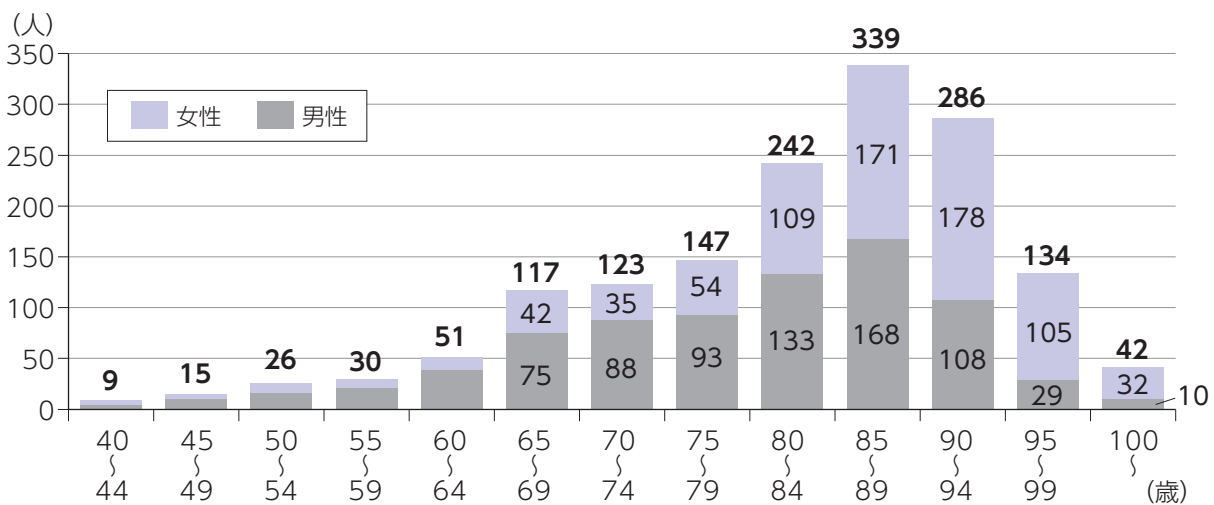
資料：国勢調査(平成27年)

5) 死亡状況及び健康寿命

① 年齢別死亡数

- 年齢別の死亡者数を見ると、死亡年齢のピークは男性で80～89歳、女性で85～94歳となっています。

【図表】 3-7 5歳階級別の死亡の状況(平成28年)

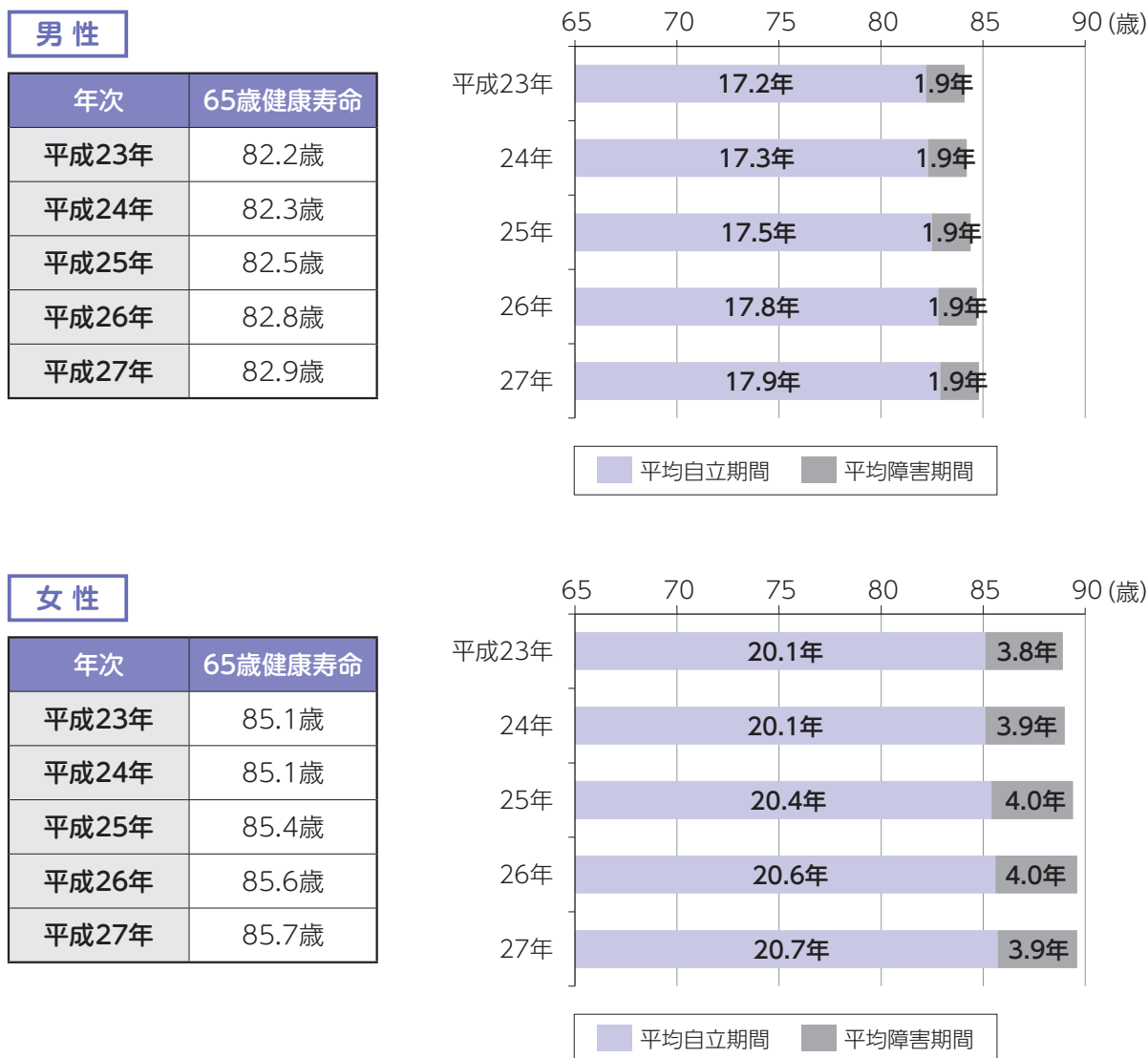


資料：ぶんきょうの保健衛生(平成29年版)

② 65歳健康寿命

- 65歳以上における男性と女性の平均自立期間を比較すると、男性は約18年、女性は約21年となっており、約3年の差があります。
- 寝たきり等の平均障害期間を比較すると、男性は約2年、女性は約4年となっており、約2年の差があります。
- 男性は、女性と比較して平均自立期間及び平均障害期間ともに短い傾向があります。

【図表】 3-8 男女別健康寿命と自立期間



※65歳健康寿命(歳) = 65歳 + 65歳平均自立期間(年)

※グラフは65歳の方が要介護認定(要介護2)を受けるまでの状態を「健康」と考え、その障害のために認定を受ける年齢を平均的に表したもの。

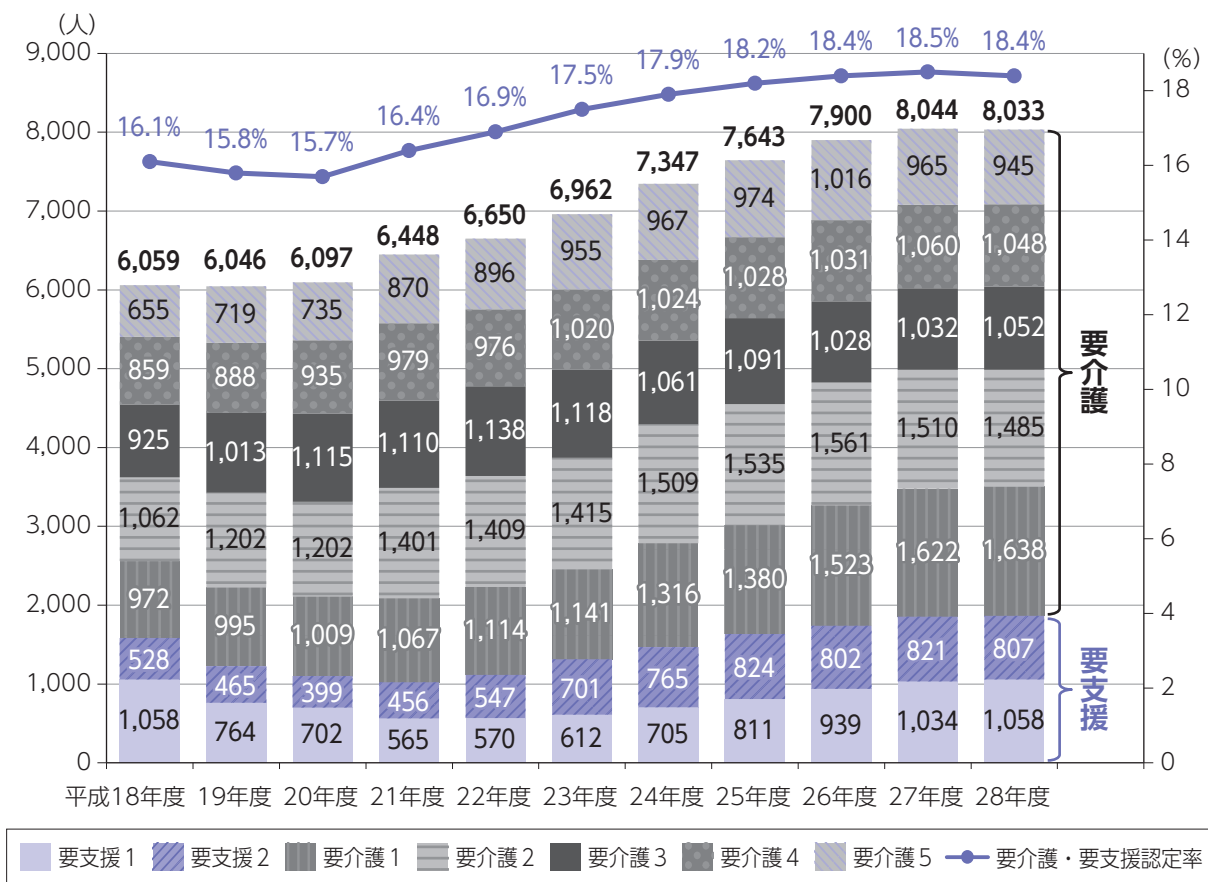
資料：ぶんきょうの保健衛生(平成29年版)

6) 要介護・要支援認定者の状況

① 要介護・要支援認定者数の推移

- 平成28年度の要介護・要支援認定者数は、8,000人を超えています。18年度と比較すると、1,974人、約32.6%の増となっています。
- 要介護・要支援認定率は、上昇傾向から横ばいに推移しており、平成28年度は18.4%となっています。18年度と比較すると、2.3ポイントの増となっています。

【図表】 3-9 要介護・要支援認定者数の推移



※グラフ上の数値は、要介護・要支援認定者数の合計値。

各年度末現在の実績値であり、要介護・要支援認定者数は第1号被保険者と第2号被保険者の合計値。

ただし、要介護・要支援認定率は第1号被保険者のみの算出。

資料：文京の介護保険(平成29年版)

【図表】 3-10 第1号被保険者に対する要介護認定率の推移

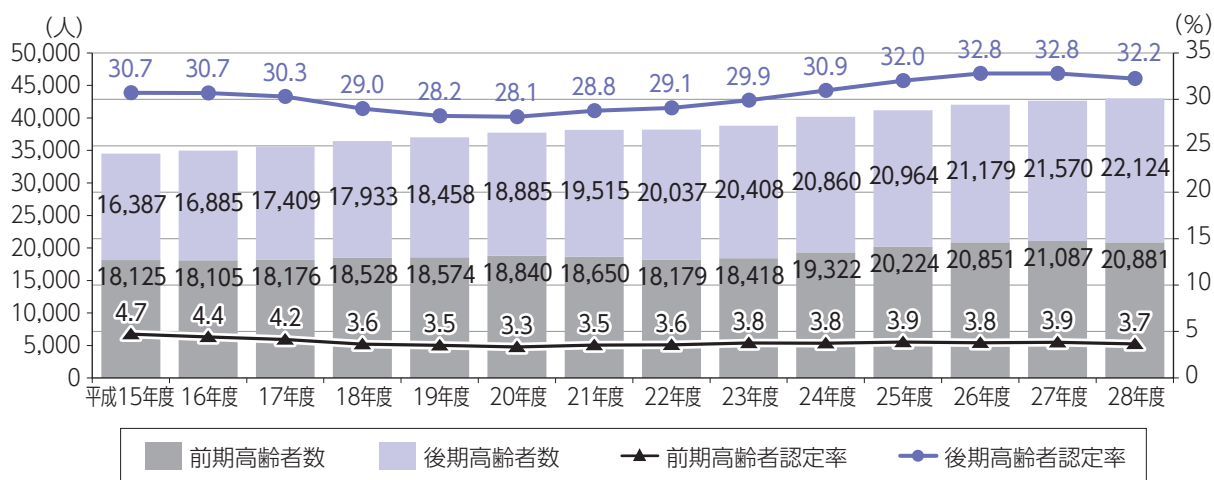
| | 平成18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 文京区 | 16.1% | 15.8% | 15.7% | 16.4% | 16.9% | 17.5% | 17.9% | 18.2% | 18.4% | 18.5% | 18.4% |
| 都 | 15.5% | 15.5% | 15.5% | 15.8% | 16.5% | 17.0% | 17.7% | 17.7% | 18.0% | 18.1% | 18.3% |
| 国 | 15.9% | 15.9% | 16.0% | 16.2% | 16.9% | 17.3% | 17.6% | 17.8% | 17.9% | 18.0% | 18.0% |

資料：文京の介護保険(平成29年版)、介護保険事業状況報告月報、東京都福祉保健局月報(各年3月末現在)

② 前期・後期高齢者（第1号被保険者）と要介護・要支援認定率の推移

- 第1号被保険者の前期・後期高齢者別の推移をみると、平成19年度までは前期高齢者が後期高齢者を上回っていましたが、20年度以降、後期高齢者が前期高齢者を上回っています。
- 前期高齢者に対する要介護・要支援認定率は、ほぼ横ばいで推移しており、平成28年度は3.7%となっています。
- 後期高齢者に対する要介護・要支援認定率は、上昇傾向から横ばいで推移しており、平成28年度は32.2%となっています。

【図表】 3-11 前期・後期高齢者（第1号被保険者）と要介護・要支援認定率の推移

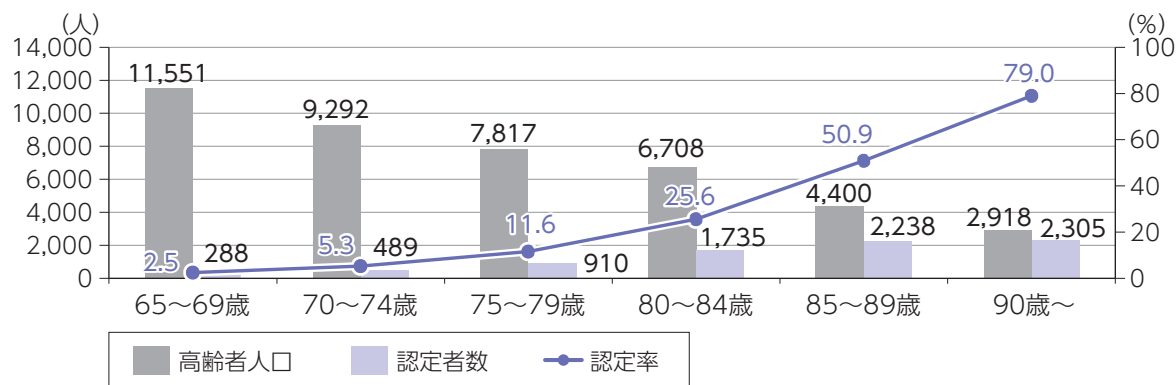


※各年度末の数値。 資料：文京の介護保険(平成29年版)

③ 年齢別認定者数・認定率

- 年齢別に要介護・要支援認定を受けた人の割合を見ると、前期高齢者の認定率は5.3%以下に留まっています。
- 後期高齢者は、80～84歳の認定率が25.6%、85～89歳が50.9%、90歳以降になると79.0%になっており、年齢が上がるにつれ認定率が大幅に上昇しています。

【図表】 3-12 高齢者人口に占める認定者数・認定率

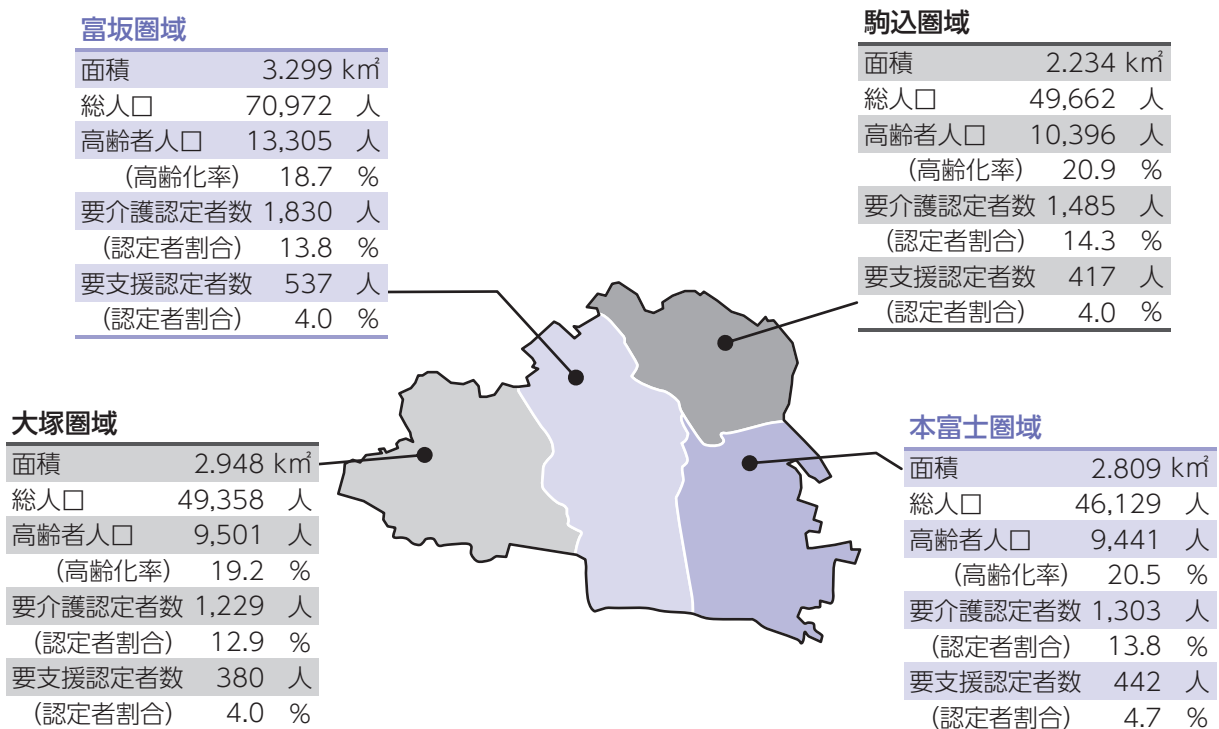


資料：住民基本台帳(平成29年10月1日現在)、介護保険事業状況報告月報(平成29年9月末現在)

4 日常生活圏域と高齢者等の状況

- 介護を必要とする高齢者が住み慣れた地域で生活を続けられるように、日常生活圏域が設定されています。この日常生活圏域の区域ごとに、介護サービスや介護予防サービスを整えるとともに、関係機関相互の連携を進めるなど、必要なサービスを切れ目なく提供するための環境づくりを進めています。
- 本区では富坂・大塚・本富士・駒込の4圏域に区分し、日常生活圏域としています。この4圏域は、高齢者とのかかわりの深い民生委員と話し合い員の担当地区、警察署の管轄、友愛活動を行っている高齢者クラブの地区とほぼ一致しています。
- 4圏域ごとに高齢者あんしん相談センター(地域包括支援センター)を1か所、分室を1か所ずつ設置し、地域に密着した相談業務等を実施しています。
- 日常生活圏域ごとの高齢者人口の状況を見ると、面積の違いから富坂圏域が一番多くなっていますが、高齢化率では、本富士圏域と駒込圏域がやや高くなっています。
- 要介護認定者数の割合では駒込圏域、要支援認定者数の割合では本富士圏域が他の圏域に比べ高くなっています。

【図表】 3-13 日常生活圏域と高齢者等の状況



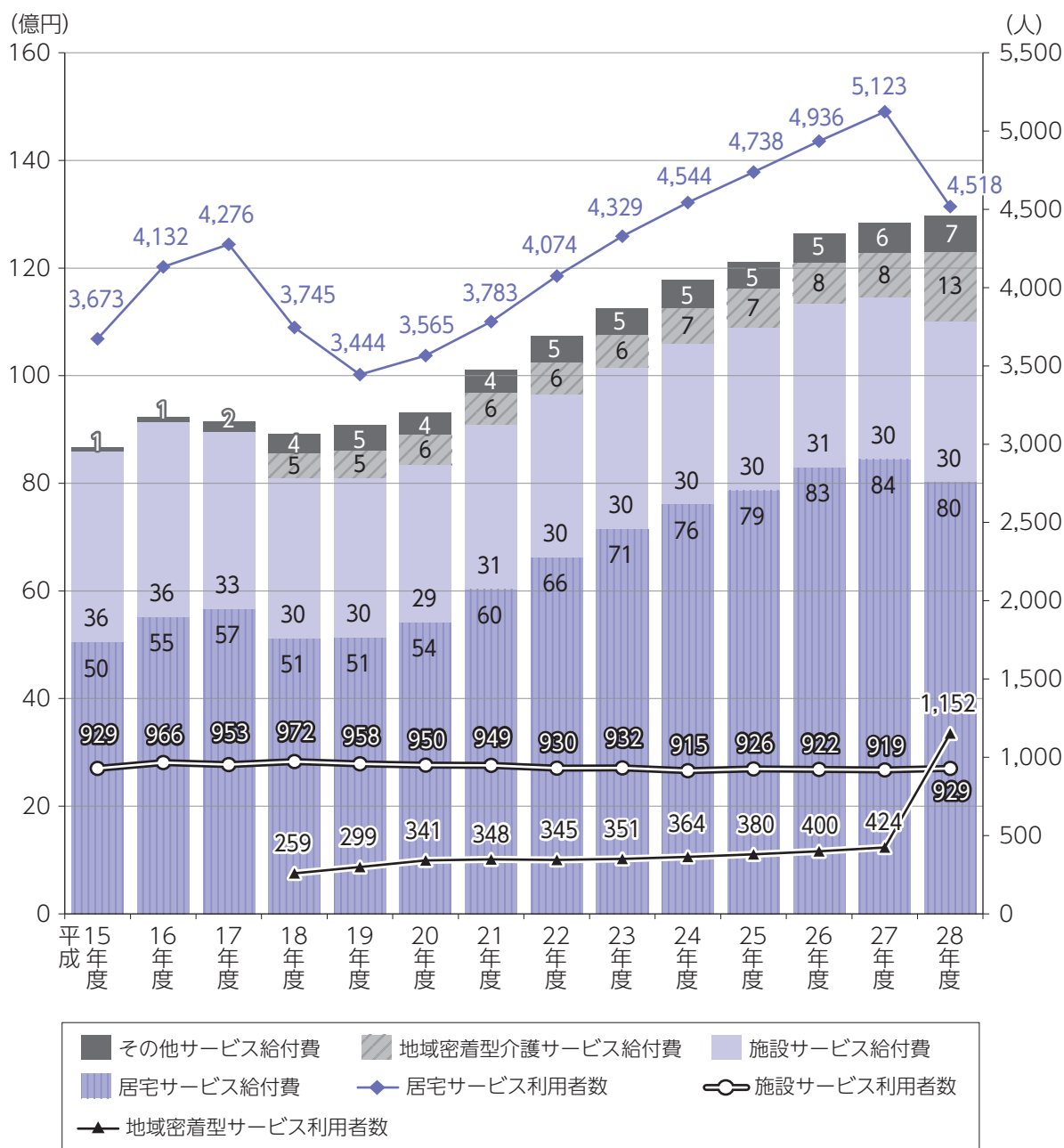
※データは平成29年9月1日現在。

※要介護・要支援認定者数は、住所地特例者(文京区の被保険者が区外の介護保険施設等に入所又は入居し、その施設等の所在地に住所を移した場合、引き続き文京区の被保険者となる制度)を除く。

7) 介護給付費と利用者の推移

- 介護保険制度の介護給付費は年々上昇しており、その総額は平成15年度の87億円から28年度は130億円と約1.5倍に増加しており、特に居宅サービス給付費の割合が高くなっています。
- 地域密着型介護サービスの利用者数は、小規模な通所介護が居宅サービスから移行したため、平成28年度に大きく増加する一方、居宅サービスの利用者数は大きく減少しています。

【図表】 3-14 介護給付費と利用者の推移



※データは、平成15年度から28年度までの実績。
資料：文京の介護保険(平成29年版)

8) 保険料の推移

- 第1号被保険者の基準保険料は、第1期の2,983円から第6期は5,642円と約1.9倍になっています。

【図表】 3-15 介護保険基準保険料の推移

| 介護保険事業 計画期間 | 第1期 平成12～14年度 | 第2期 平成15～17年度 | 第3期 平成18～20年度 | 第4期 平成21～23年度 | 第5期 平成24～26年度 | 第6期 平成27～29年度 |
|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 介護保険 基準保険料 | 2,983円 | 3,317円 | 4,632円 | 4,381円 | 5,392円 | 5,642円 |

9) 介護サービス事業者の状況

- 平成29年における区内の介護サービス事業者数は、26年と比較し、減少しています。

【図表】 3-16 区内の介護サービス事業者数

(単位：件)

| サービス名 | 介 護 | | | 介護予防 | | | |
|---------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| | 平成23年 | 平成26年 | 平成29年 | 平成23年 | 平成26年 | 平成29年 | |
| 居宅介護支援・介護予防支援 | 42 | 53 | 51 | 4 | 4 | 4 | |
| 居宅サービス | 訪問介護 | 35 | 40 | 36 | 35 | 39 | 36 |
| | 訪問入浴介護 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| | 訪問看護 | 14 | 17 | 19 | 4 | 17 | 13 |
| | 訪問リハビリテーション | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 |
| | 通所介護 | 27 | 39 | 14 | 26 | 38 | 14 |
| | 通所リハビリテーション | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| | 短期入所生活介護 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 |
| | 短期入所療養介護 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 5 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 |
| | 福祉用具貸与 | 18 | 14 | 10 | 18 | 13 | 10 |
| | 特定福祉用具販売 | 17 | 15 | 12 | 16 | 15 | 12 |
| 小 計 | 135 | 150 | 117 | 117 | 146 | 107 | |
| 施設サービス | 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム) | 5 | 5 | 5 | | | |
| | 介護老人保健施設(老人保健施設) | 2 | 2 | 2 | | | |
| | 介護療養型医療施設 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 小 計 | 8 | 8 | 8 | | | |
| 地域密着型サービス | 夜間対応型訪問介護 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 認知症対応型通所介護 | 7 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | | | 1 | | | |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 4 | 6 | 7 | 4 | 5 | 6 |
| | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | | 1 | 1 | | | |
| | 地域密着型通所介護 | | | 24 | | | |
| 小 計 | 15 | 19 | 45 | 12 | 15 | 16 | |
| 合 計 | 158 | 177 | 170 | 129 | 161 | 123 | |

※各年3月現在

資料：文京の介護保険(平成29年版)

10) 認知症について

① 認知症とは

- 脳の病気などが原因で脳の働きが悪くなると、認知機能(記憶する、思い出す、計算する、判断するなどの機能)が低下し、生活のしづらさが現れます。
- この状態のことを認知症といいます。65歳未満で発症した場合、若年性認知症といわれています。

② 認知症高齢者の状況

- 要介護・要支援認定者のうち、日常生活自立度Ⅱ a ランク以上と判断された高齢者は、平成29年4月4,985人で、全体の約61.4%を占めています。

【図表】 3-17 認知症高齢者の日常生活自立度

(単位：人)

| | 認知症高齢者の日常生活自立度 | | | | | | | | | 合計 |
|---------|----------------|-------|-----|-------|-------|-----|-----|-----|-------|-------|
| | 自立 | I | Ⅱ a | Ⅱ b | Ⅲ a | Ⅲ b | Ⅳ | M | 小計 | |
| 平成27年4月 | 1,594 | 1,296 | 805 | 1,197 | 1,197 | 395 | 739 | 137 | 4,470 | 7,360 |
| 平成28年4月 | 1,820 | 1,380 | 853 | 1,323 | 1,260 | 433 | 819 | 147 | 4,835 | 8,035 |
| 平成29年4月 | 1,702 | 1,438 | 837 | 1,428 | 1,322 | 414 | 838 | 146 | 4,985 | 8,125 |

【図表】 3-18 日常生活自立度の判定基準

| ランク | 判定基準 |
|-----|---|
| I | 何らかの認知症を有するが、日常生活は家庭内及び社会的にほぼ自立している。 |
| Ⅱ a | 家庭外で、日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが多少見られても、誰かが注意していれば自立できる。 |
| Ⅱ b | 家庭内でも、日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが多少見られても、誰かが注意していれば自立できる。 |
| Ⅲ a | 日中を中心として、日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが時々見られ、介護を必要とする。 |
| Ⅲ b | 夜間を中心として、日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが時々見られ、介護を必要とする。 |
| Ⅳ | 日常生活に支障をきたすような症状・行動や意思疎通の困難さが頻繁に見られ、常に介護を必要とする。 |
| M | 著しい精神症状や問題行動(周辺症状)あるいは重篤な身体疾患が見られ、専門医療を必要とする。 |

③ 認知症サポート医等の状況

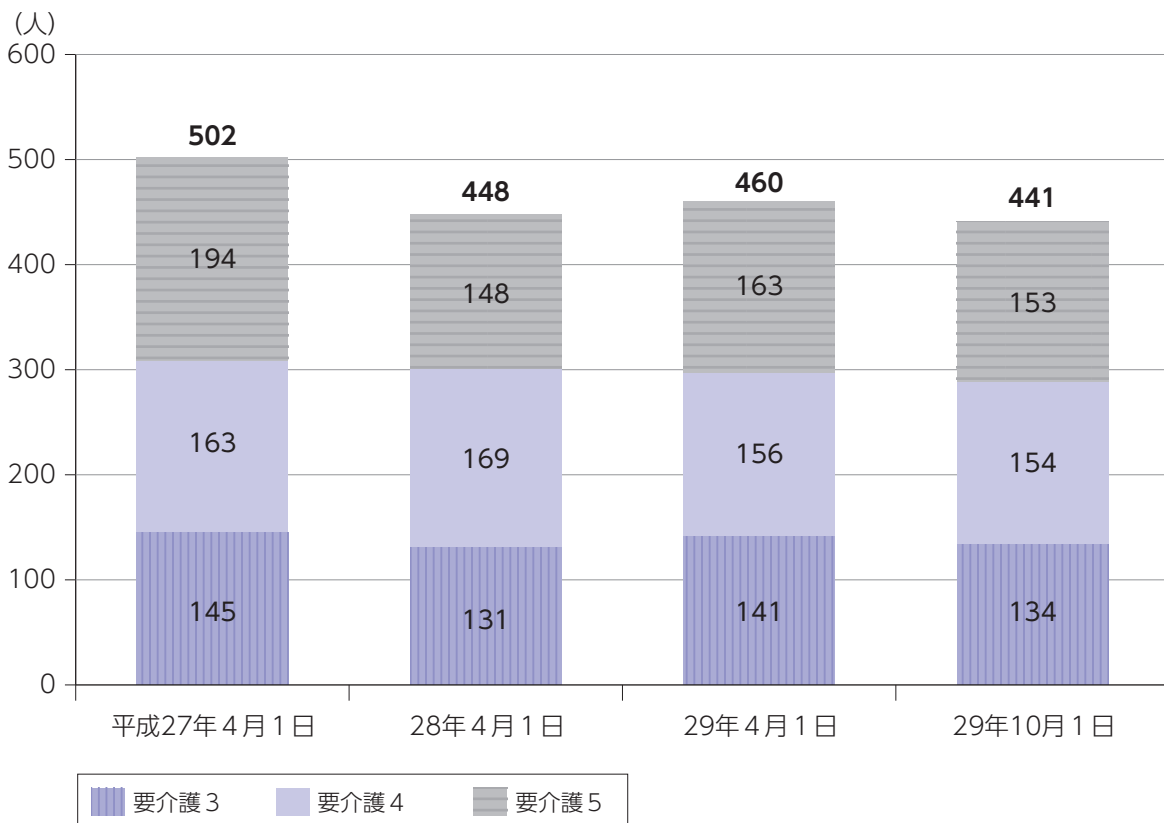
- 区内の認知症サポート医¹は33名となっています。
- かかりつけ医認知症対応力向上研修受講医師は28名、認知症サポート医フォローアップ研修受講医師は12名となっています。

※人数は平成29年7月現在。

11) 特別養護老人ホーム入所希望者数の推移

- 特別養護老人ホームへの入所希望者数は、平成28年度以降、約450名前後で推移しています。
- 平成29年10月1日時点の入所希望者の要介護度を見ると、要介護3が約30.4%、要介護4が約34.9%、要介護5が約34.7%となっています。

【図表】 3-19 特別養護老人ホーム入所希望者数の推移



※介護保険法の改正により、平成27年4月1日から特別養護老人ホームの入所対象者は、原則、要介護3以上の方になっている。

※本区では特別養護老人ホーム入所指針に基づき、本人の状態や介護状況を点数化し、合計点の高い人から優先入所する制度を導入している。

1 認知症サポート医 国立研究開発法人国立長寿医療研究センターが実施する認知症サポート医養成研修を修了し、かかりつけ医への助言や専門医療機関等との連携の推進役を担う医師のこと。

2

高齢者等実態調査から見た 高齢者を取り巻く現状と課題

本区では、高齢者等における日常生活の実態や介護予防・健康への取組等を把握するため、平成28年度に高齢者等実態調査を実施しました。

その調査から見えてきた高齢者を取り巻く現状と課題をまとめました。

【図表】 3-20 平成28年度 高齢者等実態調査の概要

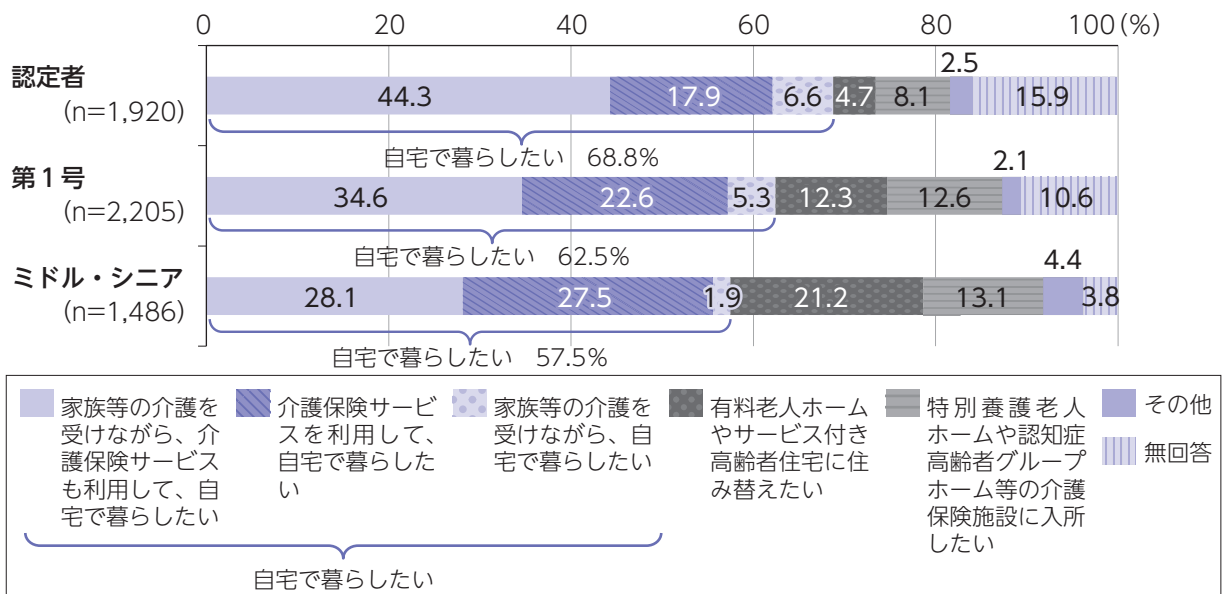
| 調査期間 | 平成28年10月1日～10月31日 | | | |
|-------|---|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| 調査対象者 | 要介護・要支援認定者 | 第1号被保険者 | ミドル・シニア | 介護サービス事業所 |
| | 要介護・要支援認定を受けている、65歳以上の介護保険被保険者(介護保険施設、認知症高齢者グループホーム、特定施設を利用していない) | 要介護・要支援認定を受けていない65歳以上の介護保険被保険者 | 要介護・要支援認定を受けていない50～64歳の介護保険被保険者 | 区内の指定居宅サービス・指定地域密着型サービス等を提供する事業所 |
| 配布数 | 3,000 | 2,500 | 3,000 | 162 |
| 有効回答数 | 1,920 | 2,205 | 1,486 | 139 |
| 有効回答率 | 64.0% | 73.5% | 59.4% | 85.8% |
| 略称 | 認定者 | 第1号 | ミドル・シニア | 事業所 |

1) 今後希望する暮らし方等について

① 今後希望する暮らし方

- 今後希望する暮らし方について、「自宅で暮らしたい」割合は〔認定者〕が68.8%、〔第1号〕が62.5%、〔ミドル・シニア〕が57.5%となっています。

【図表】 3-21 今後希望する暮らし方



② 現在の生活上の不安

- いずれの対象者も「自分が認知症や寝たきりなどにより介護が必要になること」及び「自分や家族の健康」が上位2項目となっています。
- いずれの対象者も「地震などの災害時の備えや対応方法」が第3位となっています。

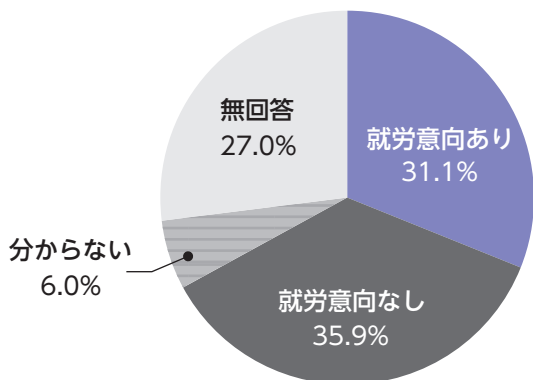
【図表】 3-22 現在の生活上の不安(複数回答、特になし・無回答を除く上位5位のみ)

| | 認定者(n=1,920) | | 第1号(n=2,205) | | ミドル・シニア(n=1,486) | |
|-----|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|
| 第1位 | 自分が認知症や寝たきりなどにより介護が必要になること | 53.0% | 自分や家族の健康 | 44.6% | 自分や家族の健康 | 50.8% |
| 第2位 | 自分や家族の健康 | 52.1% | 自分が認知症や寝たきりなどにより介護が必要になること | 40.0% | 自分が認知症や寝たきりなどにより介護が必要になること | 39.2% |
| 第3位 | 地震などの災害時の備えや対応方法 | 33.6% | 地震などの災害時の備えや対応方法 | 21.8% | 地震などの災害時の備えや対応方法 | 32.8% |
| 第4位 | 夜間や緊急時に対応してくれる人がいない | 20.1% | 介護をしてくれる人(家族等)がいない | 15.0% | 子の育児と親の介護 | 21.1% |
| 第5位 | 友人や地域との交流がない | 17.8% | 夜間や緊急時に対応してくれる人がいない | 12.1% | 介護をしてくれる人(家族等)がいない | 18.1% |

③ 就労の意向等(第1号、ミドル・シニア)

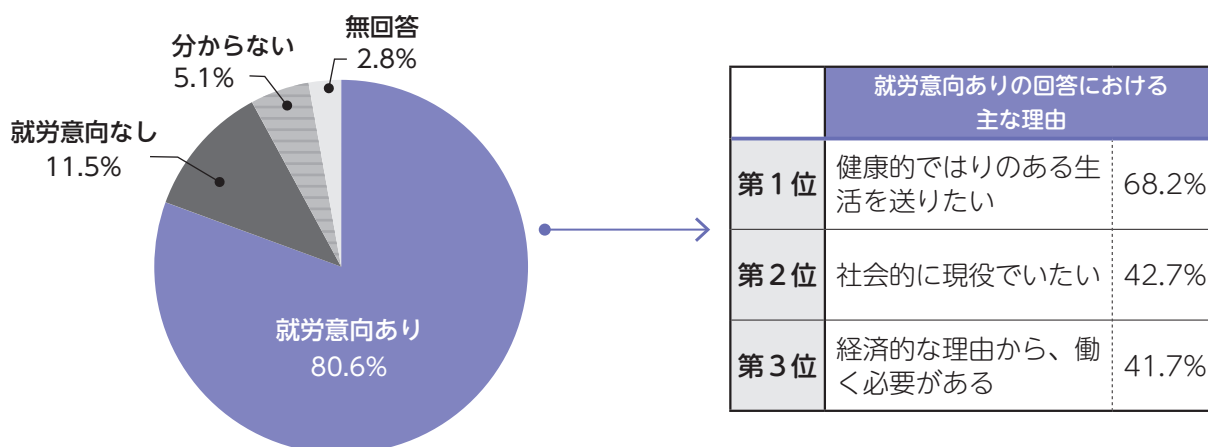
- 今後の就労意向がある割合は、[第1号]は31.1%、[ミドル・シニア]は80.6%となっています。
- 就労意向ありの理由は、[第1号][ミドル・シニア]ともに、「健康的ではりのある生活を送りたい」、「社会的に現役でいたい」が上位2項目となっています。

【図表】 3-23 [第1号]における就労の意向等



| | 就業意向ありの回答における主な理由 | |
|-----|-------------------|-------|
| 第1位 | 健康的ではりのある生活を送りたい | 71.9% |
| 第2位 | 社会的に現役でいたい | 37.5% |
| 第3位 | 仕事を通じて社会に貢献したい | 28.7% |

【図表】 3-24 (ミドル・シニア) における就労の意向等



④ 参加してみたい、興味があるボランティア活動 (第1号、ミドル・シニア)

- [第1号] は、「趣味や特技を生かした活動」、「環境美化に関する活動」が上位2項目となっています。
- [ミドル・シニア] は、「趣味や特技を生かした活動」、「子どもを対象とした活動」が上位2項目となっています。

【図表】 3-25 参加してみたい、興味があるボランティア活動
(複数回答、特になし・無回答を除く上位3位のみ)

| | 第1号(n=2,205) | | ミドル・シニア(n=1,486) | |
|-----|--------------|-------|------------------|-------|
| 第1位 | 趣味や特技を生かした活動 | 17.3% | 趣味や特技を生かした活動 | 34.5% |
| 第2位 | 環境美化に関する活動 | 10.2% | 子どもを対象とした活動 | 22.6% |
| 第3位 | 高齢者を対象とした活動 | 9.8% | 環境美化に関する活動 | 18.0% |

主な課題等

- 調査対象者の約半数は、「自分が認知症や寝たきりなどにより介護が必要になること」や「自分や家族の健康」等の不安を抱えています。
- 健康的ではりのある生活を送りたいと思う高齢者等のため、就業の機会を確保していく取組が必要です。
- ボランティア活動に興味ある高齢者等のため、社会参加しやすい仕組みづくりが必要です。

2) 区に力を入れてほしい 高齢者施策・介護保険事業等について

① 高齢者施策、介護保険事業について、区に力を入れてほしいこと

- いずれの対象者も「特別養護老人ホームなどの施設サービスの充実」が最も多くなっています。
- 次いで〔認定者〕・〔第1号〕は、「健康管理、介護予防」、「認知症高齢者に対する支援」、「介護保険やサービスの情報提供」が上位項目となっています。
- 次いで〔ミドル・シニア〕は、「認知症高齢者に対する支援」、「介護保険やサービスの情報提供」が上位項目となっています。

【図表】 3-26 高齢者施策、介護保険事業について、区に力を入れて欲しいこと
(複数回答、上位5位のみ)

| | 認定者(n=1,920) | | 第1号(n=2,205) | | ミドル・シニア(n=1,486) | |
|-----|-----------------------|-------|-----------------------|-------|-----------------------|-------|
| 第1位 | 特別養護老人ホームなどの施設サービスの充実 | 30.4% | 特別養護老人ホームなどの施設サービスの充実 | 33.4% | 特別養護老人ホームなどの施設サービスの充実 | 45.9% |
| 第2位 | 健康管理、介護予防 | 24.3% | 健康管理、介護予防 | 31.9% | 認知症高齢者に対する支援 | 40.1% |
| 第3位 | 認知症高齢者に対する支援 | 22.9% | 介護保険やサービスの情報提供 | 30.8% | 介護保険やサービスの情報提供 | 39.2% |
| 第4位 | 介護保険やサービスの情報提供 | 22.6% | 認知症高齢者に対する支援 | 25.4% | 健康管理、介護予防 | 37.9% |
| 第5位 | 声かけや見守りサービスの充実 | 18.1% | 地域包括ケアシステムの充実 | 21.5% | 地域包括ケアシステムの充実 | 32.4% |

② 認知症高齢者のいる家族への支援として必要と感じるもの(認定者)

- 〔認定者〕は、「介護者が休息できるよう、認知症の方を預かるサービス」、「医療・介護等の専門職による訪問相談」が上位2項目となっています。

【図表】 3-27 認知症高齢者のいる家族に必要な支援
(複数回答、わからない・無回答を除く上位5位のみ)

| | 認定者(n=1,920) | |
|-----|---------------------------|-------|
| 第1位 | 介護者が休息できるよう、認知症の方を預かるサービス | 34.5% |
| 第2位 | 医療・介護等の専門職による訪問相談 | 21.4% |
| 第3位 | 通所サービス | 20.9% |
| 第4位 | 認知症を理解するための講座 | 15.9% |
| 第5位 | グループホーム | 11.9% |

③ 高齢者あんしん相談センターの認知度

- [認定者] は、74.7%が「知っている」と回答しています。そのうち「センターの役割を知っている」は28.6%、「相談や連絡をしたことがある」は33.1%となっています。
- [第1号] は、70.5%が「知っている」と回答しています。そのうち「センターの役割を知っている」は20.5%、「相談や連絡をしたことがある」は7.9%となっています。
- [ミドル・シニア] は、51.0%が「知らない、聞いたことがない」と回答しています。

【図表】 3-28 高齢者あんしん相談センターの認知度(複数回答)

| 項目 | 認定者 (n=1,920) | 第1号 (n=2,205) | ミドル・シニア (n=1,486) |
|----------------|------------------|------------------|----------------------|
| ①知っている | 74.7% | 70.5% | 47.5% |
| 名前を聞いたことがある | 45.9% | 55.6% | 35.3% |
| どこにあるか知っている | 40.9% | 29.7% | 16.2% |
| センターの役割を知っている | 28.6% | 20.5% | 13.0% |
| 相談や連絡をしたことがある | 33.1% | 7.9% | 10.0% |
| ②知らない、聞いたことがない | 17.5% | 25.5% | 51.0% |
| ③無回答 | 7.8% | 4.0% | 1.5% |

主な課題等

- 高齢者のための施設整備を計画的に進めていく必要があります。
- 健康づくりや介護予防の取組を推進する必要があります。
- 認知症高齢者やその家族に対する支援の取組を推進する必要があります。
- 高齢者あんしん相談センターの認知度をさらに高める必要があります。

3) 介護サービス等について

① 介護保険料が上がる場合に充実してほしいサービス(認定者)

- 介護サービスを利用している〔認定者〕は、「家庭を訪問して提供されるサービス」が最も高くなっています。
- 次いで「施設に通って提供されるサービス」、「特別養護老人ホーム」が上位項目となっています。

【図表】 3-29 介護保険料が上がる場合に充実してほしいサービス
(無回答を除く上位3位のみ)

| 介護サービスを利用している認定者(n=236) | | |
|-------------------------|------------------|-------|
| 第1位 | 家庭を訪問して提供されるサービス | 30.1% |
| 第2位 | 施設に通って提供されるサービス | 11.9% |
| 第3位 | 特別養護老人ホーム | 9.7% |

② 今後利用したい介護保険サービス(認定者)

- 介護サービスを利用していない〔認定者〕は、「訪問介護(ホームヘルプ)」が27.2%で最も高くなっています。
- 次いで「福祉用具」、「訪問看護」・「通所介護(デイサービス)」が上位項目となります。

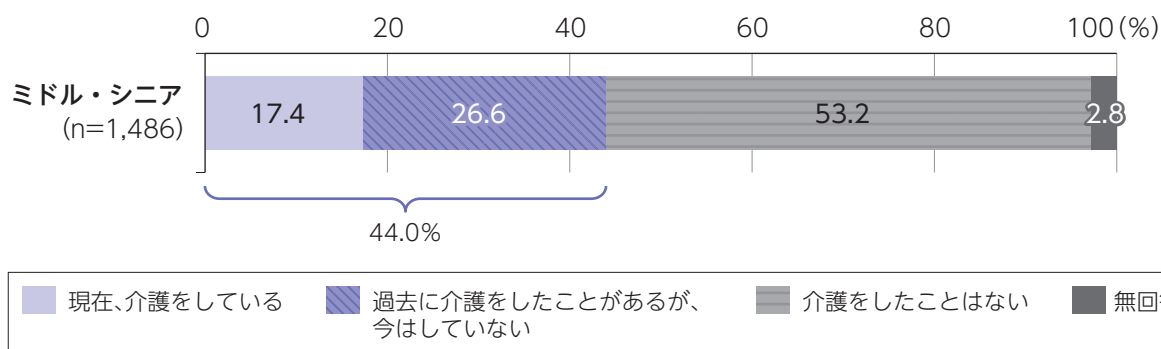
【図表】 3-30 今後利用したい介護保険サービス(特にないを除く上位3位のみ)

| 介護サービスを利用していない認定者(n=562) | | |
|--------------------------|--------------|-------|
| 第1位 | 訪問介護(ホームヘルプ) | 27.2% |
| 第2位 | 福祉用具 | 18.7% |
| 第3位 | 訪問看護 | 16.2% |
| | 通所介護(デイサービス) | 16.2% |

③ 介護経験の有無(ミドル・シニア)

- [ミドル・シニア] の介護経験の有無の割合は、「現在、介護をしている」が17.4%、「過去に介護をしたことがあるが、今はしていない」が26.6%であり、合わせて44.0%となっています。

【図表】 3-31 介護経験の有無



④ 家族又は親族からの介護の状況(認定者)

- 介護保険サービスを利用している〔認定者〕の68.4%が、家族又は親族の介護を受けています。そのうち、介護を受けている頻度は「ほぼ毎日ある」が45.1%となっています。
- 介護保険サービスを利用していない〔認定者〕の38.1%が、家族又は親族の介護を受けています。そのうち、介護を受けている頻度は「ほぼ毎日ある」が22.8%となっています。

【図表】 3-32 家族又は親族からの介護を受けているか/介護保険サービス利用状況別

| 項目 | 介護保険サービスを利用している認定者(n=1,262) | 介護保険サービスを利用していない認定者(n=562) |
|-------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| ①受けている | 68.4% | 38.1% |
| 家族・親族の介護はあるが、週に1日よりも少ない | 9.0% | 5.3% |
| 週に1～2日ある | 9.2% | 7.5% |
| 週に3～4日ある | 5.1% | 2.5% |
| ほぼ毎日ある | 45.1% | 22.8% |
| ②受けていない | 18.6% | 37.2% |
| ③無回答 | 13.1% | 24.7% |

⑤ 家族や親族の介護離職の有無(認定者)

- 介護保険サービスを利用している〔認定者〕の家族や親族は、16.2%が介護のために退職又は転職した状況にあります。
- 介護保険サービスを利用していない〔認定者〕の家族や親族は、9.8%が介護のために退職又は転職した状況にあります。

【図表】 3-33 家族や親族の介護離職・転職の有無(複数回答)/サービス利用状況別

| 項目 | 介護保険サービスを利用している認定者 (n=862) | 介護保険サービスを利用していない認定者 (n=214) |
|----------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| 主な介護者が仕事を辞めた(転職除く) | 10.2% | 6.1% |
| 主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた(転職除く) | 1.9% | 0.0% |
| 主な介護者が転職した | 2.9% | 2.3% |
| 主な介護者以外の家族・親族が転職した | 1.2% | 1.4% |
| 介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない | 48.8% | 50.5% |
| わからない | 4.6% | 3.7% |
| 無回答 | 31.4% | 36.4% |

注: 介護のため退職・転職の合計は、利用している認定者で16.2%、利用していない認定者で9.8%。

⑥ 主な介護者が行っている介護等(認定者)

- 介護保険サービスを利用している〔認定者〕の主な介護者及び介護保険サービスを利用していない〔認定者〕の主な介護者ともに、「食事の準備(調理等)」、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」が上位2項目となっています。

【図表】 3-34 主な介護者が行っている介護等(複数回答、上位5位のみ)/サービス利用状況別

| | 介護保険サービスを利用している認定者 (n=862) | 介護保険サービスを利用していない認定者 (n=214) |
|-----|--|--------------------------------|
| 第1位 | 食事の準備(調理等) 70.6% | その他の家事(掃除、洗濯、買い物等) 64.5% |
| 第2位 | その他の家事(掃除、洗濯、買い物等) 70.0% 金銭管理や生活面に必要な諸手続き | 食事の準備(調理等) 64.0% |
| 第3位 | — | 外出の付き添い、送迎等 57.0% |
| 第4位 | 外出の付き添い、送迎等 63.6% | 金銭管理や生活面に必要な諸手続き 56.1% |
| 第5位 | 服薬 46.6% | 服薬 30.4% |

主な課題等

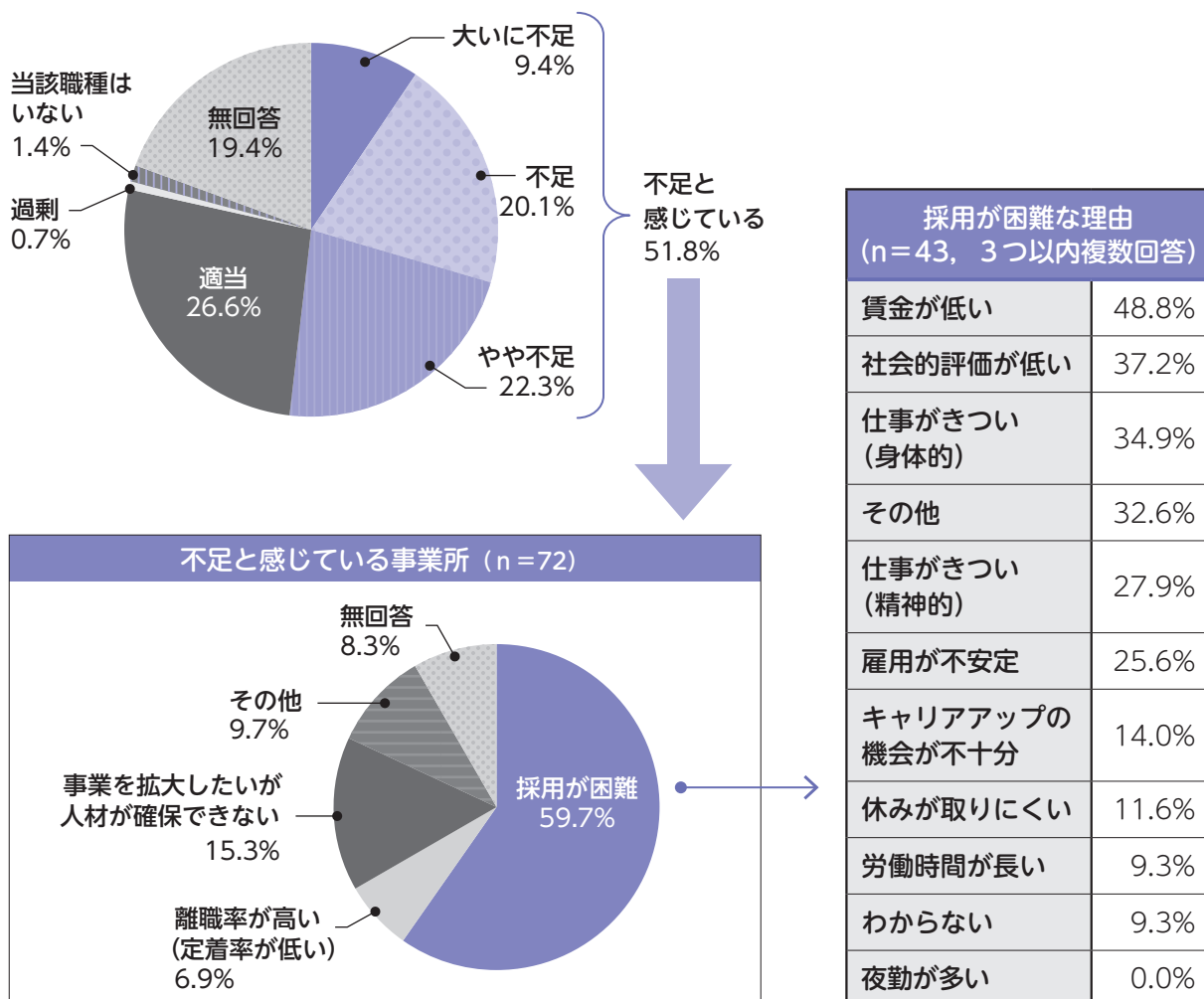
- 適切な介護保険サービスの提供を確保するための取組が大切です。
- 介護を行っている家族等の心身の負担や孤立感等を軽減させるための取組を推進していく必要があります。

4) 介護人材について

① 従業員の過不足状況(事業所)

- 〔事業所〕の51.8%は、従業員が不足と感じています。
- 従業員が不足と感じている〔事業所〕の59.7%が、「採用が困難」と回答しており、さらに、採用が困難な理由として「賃金が低い」、「社会的評価が低い」、「仕事がきつい(身体的)」が上位3項目となっています。

【図表】 3-35 従業員全体の過不足状況(n=139)



② 介護人材確保のための取組(事業所)

- 介護人材確保のための取組を行っている〔事業所〕の割合は87.8%で、「採用にあたり、ハローワーク、学校訪問等の様々なルートを活用し、募集を行っている」が66.9%で最も高く、次いで「従業員が育児や介護のために仕事と家庭生活の両立ができるよう、ワーク・ライフ・バランスの推進をしている」、「従業員の人材育成に努めている」となっています。

【図表】 3-36 介護人材確保のための取組(複数回答)

| 回答項目 | 事業所 (n=139) |
|---|----------------|
| 採用にあたり、ハローワーク、学校訪問等の様々なルートを活用し、募集を行っている | 66.9% |
| 従業員が育児や介護のために仕事と家庭生活の両立ができるよう、ワーク・ライフ・バランスの推進をしている | 54.7% |
| 従業員の人材育成に努めている | 54.7% |
| 従業員の悩みや不安・不満、疑問点等について、上司や同僚に気軽に相談できる体制づくりや相談窓口を整備している | 51.8% |
| 従業員の賃金について、職能給や業績給などキャリアに連動した給与体系を整備している | 51.1% |
| 採用にあたり、事業所の経営理念、運営方針、業務内容等を十分説明し、就労後のミスマッチの解消に努めている | 48.9% |
| その他 | 4.3% |
| 特にない | 5.0% |
| 無回答 | 7.2% |

} 取り組んでいる
87.8%

主な課題等

- 高齢者に対する適切な介護や支援を継続的に行っていくため、介護サービスを支える人材の確保や定着に向けた取組を推進していく必要があります。
- 介護職員の資質等向上のため、介護サービス事業者等への情報提供や研修会の取組を推進していく必要があります。

5) 医療について

① かかりつけ医等の有無

- 「かかりつけの医師がいる」割合は、〔認定者〕が93.0%、〔第1号〕が84.9%、〔ミドル・シニア〕が61.8%となっています。
- 「かかりつけの歯科医師がいる」割合は、〔認定者〕が53.4%、〔第1号〕が67.9%、〔ミドル・シニア〕が55.9%となっています。
- 「かかりつけの薬局がある」割合は、〔認定者〕が62.8%、〔第1号〕が50.8%、〔ミドル・シニア〕が25.6%となっています。

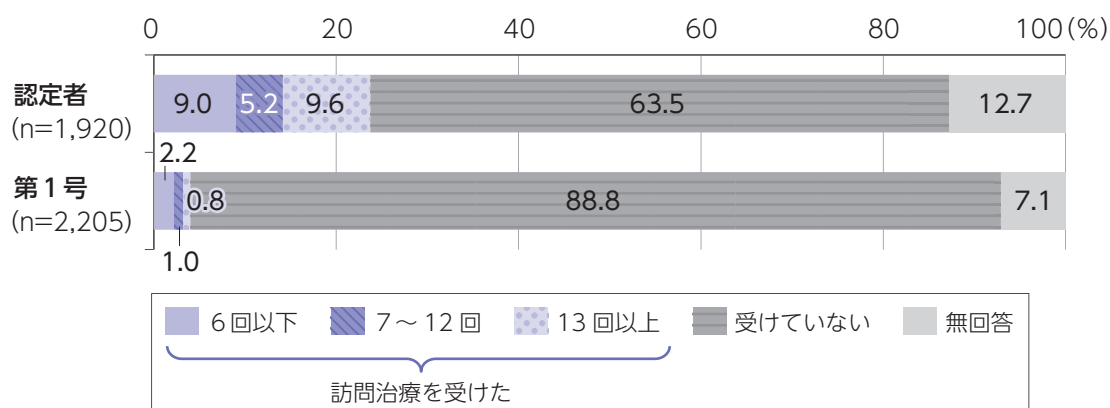
【図表】 3-37 かかりつけ医等の有無(複数回答)

| 項目 | 認定者 (n=1,920) | 第1号 (n=2,205) | ミドル・シニア (n=1,486) |
|---------------|------------------|------------------|----------------------|
| かかりつけの医師がいる | 93.0% | 84.9% | 61.8% |
| かかりつけの歯科医師がいる | 53.4% | 67.9% | 55.9% |
| かかりつけの薬局がある | 62.8% | 50.8% | 25.6% |
| どれもない | 1.4% | 4.9% | 18.1% |
| 無回答 | 4.2% | 2.6% | 0.7% |

② 1年間に訪問治療を受けた回数(認定者・第1号)

- 〔認定者〕が訪問治療を受けた割合は23.8%です。そのうち、14.8%が7回以上訪問治療を受けたと回答しています。
- 〔第1号〕が訪問治療を受けた割合は、4.0%です。そのうち、1.8%が7回以上訪問治療を受けたと回答しています。

【図表】 3-38 1年間に訪問治療を受けた回数



③ 医療連携の取組(事業所)

- 医療連携に取り組んでいる〔事業所〕の割合は94.2%となっています。
- その内容は、「入退院時に医療関係者と介護サービス担当者との打合せ」が78.4%、「主治医や病院の地域連携室等との連携」が68.3%と上位になっています。
- 「各職種の専門性の相互理解のための研修会」、「関係者間で情報を共有するシステムの活用」はそれぞれ24.5%、「多職種をコーディネートする人材育成」は7.9%となっています。

【図表】 3-39 医療連携の取組(複数回答)

| 項目 | 医療連携の取組(n=139) |
|---------------------------|----------------|
| ①取り組んでいる | 94.2% |
| 入退院時に医療関係者と介護サービス担当者との打合せ | 78.4% |
| 主治医や病院の地域連携室等との連携 | 68.3% |
| 事例検討会の実施 | 32.4% |
| 個別ケース会議の実施 | 46.0% |
| 各職種の専門性の相互理解のための研修会 | 24.5% |
| 関係者間で情報を共有するシステムの活用 | 24.5% |
| 多職種をコーディネートする人材育成 | 7.9% |
| その他 | 2.2% |
| ②特にない | 3.6% |
| ③無回答 | 2.2% |

④ 地域で暮らし続けるために必要なこと

- いずれの対象者も、住み慣れた地域で暮らし続けるために必要なことは「夜間や緊急時でも利用できる介護サービスがある」、「往診などの医療サービスが整っている」が上位2項目となっています。

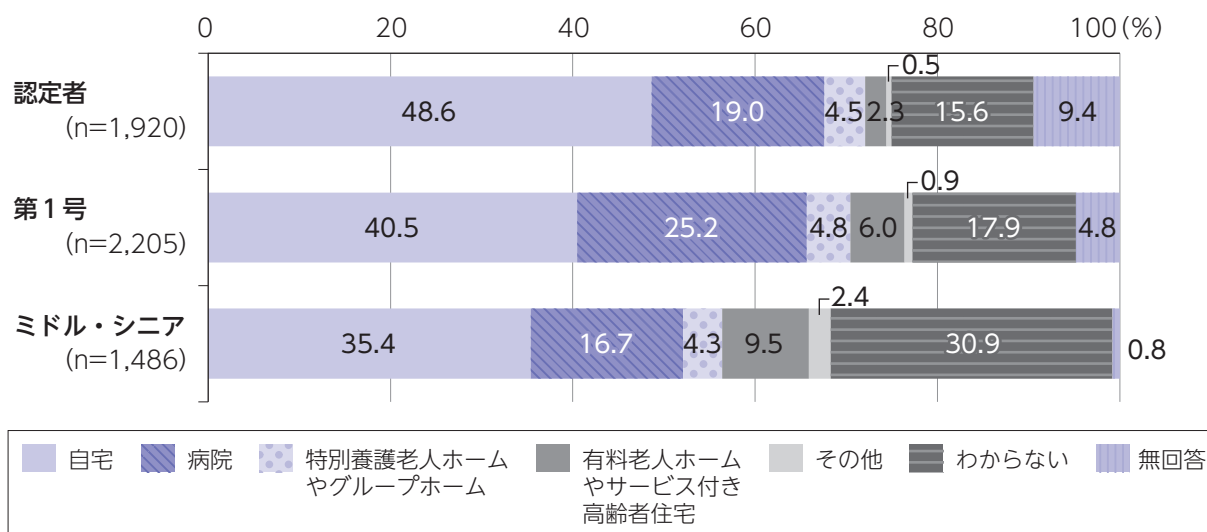
【図表】 3-40 地域で暮らし続けるために必要なこと(3つ以内複数回答、上位5位のみ)

| | 認定者(n=1,920) | | 第1号(n=2,205) | | ミドル・シニア(n=1,486) | |
|-----|------------------------|-------|------------------------|-------|------------------------|-------|
| 第1位 | 夜間や緊急時でも利用できる介護サービスがある | 39.1% | 往診などの医療サービスが整っている | 41.8% | 夜間や緊急時でも利用できる介護サービスがある | 43.5% |
| 第2位 | 往診などの医療サービスが整っている | 38.6% | 夜間や緊急時でも利用できる介護サービスがある | 37.2% | 往診などの医療サービスが整っている | 41.8% |
| 第3位 | 身近な人による見守りや助言がある | 26.2% | 相談体制や情報提供が充実している | 34.4% | 相談体制や情報提供が充実している | 39.0% |
| 第4位 | 家事などの生活を支援するサービスがある | 25.2% | 家事などの生活を支援するサービスがある | 29.6% | 家事などの生活を支援するサービスがある | 35.5% |
| 第5位 | 家族介護者を支援してくれる仕組みがある | 24.8% | 身近な人による見守りや助言がある | 27.2% | 家族介護者を支援してくれる仕組みがある | 35.3% |

5 終末期を迎える場所の希望

- 終末期を「自宅」で迎えたいと希望する人の割合は〔認定者〕が48.6%、〔第1号〕が40.5%、〔ミドル・シニア〕が35.4%となっています。

【図表】 3-41 終末期をどこで迎えたいか



6 自宅で最期まで療養するために必要なこと

- いずれの対象者も、自宅で最期まで療養するために必要なことは「往診・訪問診療をしてくれる医師」が最も高く、〔認定者〕が84.2%、〔第1号〕が83.8%、〔ミドル・シニア〕が78.9%となっています。

【図表】 3-42 自宅で最期まで療養するために必要なこと(3つ以内複数回答、上位3位のみ)

| | 認定者 (n=934) | 第1号 (n=893) | ミドル・シニア (n=526) |
|-----|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 第1位 | 往診・訪問診療をしてくれる医師 84.2% | 往診・訪問診療をしてくれる医師 83.8% | 往診・訪問診療をしてくれる医師 78.9% |
| 第2位 | 介護してくれる家族 55.2% | 食事や排泄などの介助をしてくれるホームヘルパー 54.9% | 食事や排泄などの介助をしてくれるホームヘルパー 66.0% |
| 第3位 | 食事や排泄などの介助をしてくれるホームヘルパー 54.3% | 介護してくれる家族 49.7% | 点滴や床ずれのケア等をしてくれる看護師 47.0% |

主な課題等

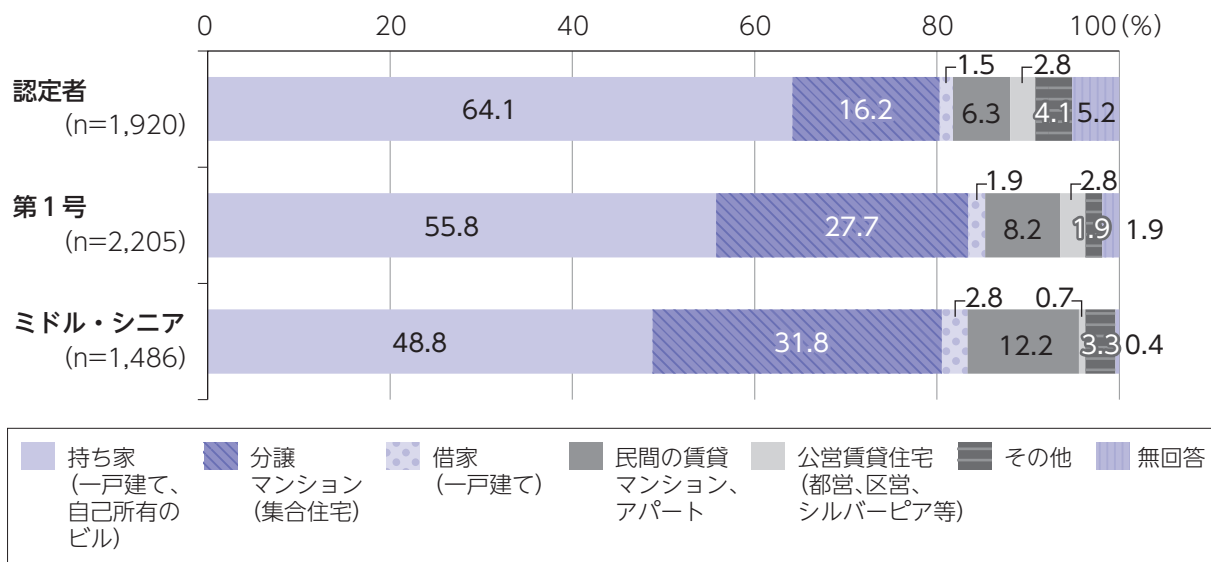
- かかりつけ医、かかりつけ歯科医及びかかりつけ薬局を持つ割合を高めていくことが重要です。
- 在宅療養生活の増加が見込まれるため、在宅医療に係る体制整備が重要です。
- 医師やケアマネジャー等が必要な情報を共有するための取組が重要です。

6) 住まいについて

① 住居形態

- いずれの対象者も「持ち家」が最も多く、「持ち家」と「分譲マンション」を合わせると80%を超えています。

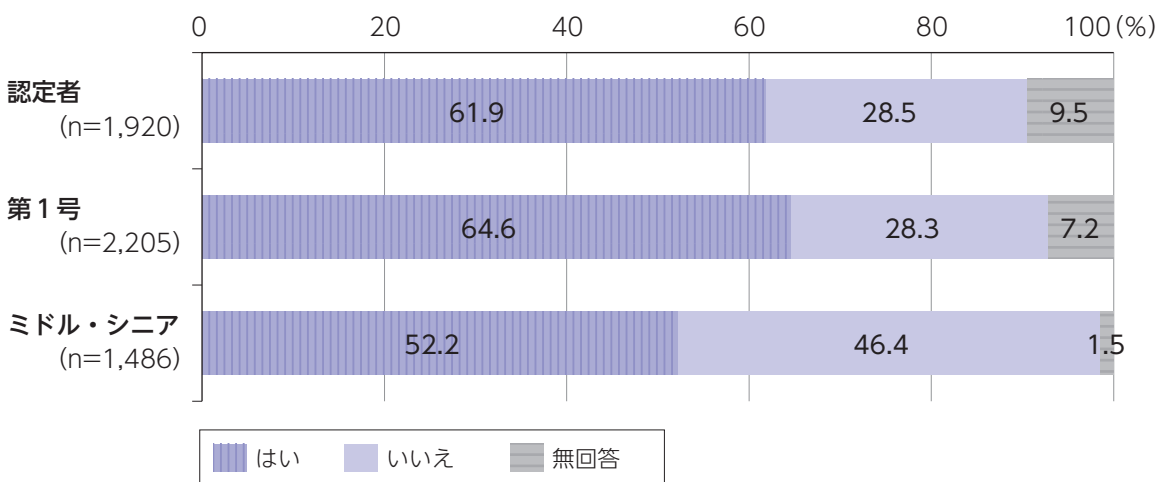
【図表】 3-43 住居形態



② 今後介護が必要な状態になった場合に住み続けられる住まいか

- 介護が必要な状態になった場合に住み続けられる住まいである割合は、〔認定者〕が61.9%、〔第1号〕が64.6%、〔ミドル・シニア〕が52.2%となっています。

【図表】 3-44 今後介護が必要な状態になった場合に住み続けられる住まいか



③ 住まいについての不便や不安を感じていること

- いずれの対象者も「玄関、居室、廊下、トイレ、浴室などに段差がある」が最も多くなっています。
- 次いで〔認定者〕は「老朽化している」、〔第1号〕〔ミドル・シニア〕は「玄関、廊下、階段、トイレ、浴室などに手すりがない」が上位項目となっています。

【図表】 3-45 住まいについて不便や不安を感じていること
(複数回答、特にないを除く上位5位のみ)

| | 認定者(n=1,920) | | 第1号(n=2,205) | | ミドル・シニア(n=1,486) | |
|-----|--------------------------|-------|--------------------------|-------|--------------------------|-------|
| 第1位 | 玄関、居室、廊下、トイレ、浴室などに段差がある | 33.1% | 玄関、居室、廊下、トイレ、浴室などに段差がある | 26.3% | 玄関、居室、廊下、トイレ、浴室などに段差がある | 32.4% |
| 第2位 | 老朽化している | 22.3% | 玄関、廊下、階段、トイレ、浴室などに手すりがない | 23.8% | 玄関、廊下、階段、トイレ、浴室などに手すりがない | 26.5% |
| 第3位 | 耐震に不安がある | 21.8% | 居室や寝室などが2階以上で、階段の昇り降り | 18.2% | 居室や寝室などが2階以上で、階段の昇り降り | 24.6% |
| 第4位 | 居室や寝室などが2階以上で、階段の昇り降り | 17.7% | 耐震に不安がある | 17.1% | 老朽化している | 19.2% |
| 第5位 | 玄関、廊下、階段、トイレ、浴室などに手すりがない | 14.8% | 老朽化している | 16.4% | 耐震に不安がある | 18.7% |

主な課題等

- 高齢者が安心して住み続けられる住まいを確保していくことが必要です。
- 高齢者が安心して賃貸住宅等に入居できるための支援が必要です。
- 住まいにおける設備の不便や不安を解消するための取組が必要です。

7) 健康で豊かな暮らしへのニーズ

① 現在の健康状況

- いずれの対象者も「どちらかといえば健康」と思う割合が最も高く、〔認定者〕が34.7%、〔第1号〕が60.9%、〔ミドル・シニア〕が64.7%となっています。
- 次いで〔認定者〕は、「あまり健康ではない」が30.4%、「健康ではない」が25.9%となっています。
- 次いで〔第1号〕〔ミドル・シニア〕は「とても健康」と思う割合が高く、〔第1号〕が16.3%、〔ミドル・シニア〕が22.7%となっています。

【図表】 3-46 主観的な健康感

| | 認定者(n=1,920) | | 第1号(n=2,205) | | ミドル・シニア(n=1,486) | |
|-----|--------------|-------|--------------|-------|------------------|-------|
| 第1位 | どちらかといえば健康 | 34.7% | どちらかといえば健康 | 60.9% | どちらかといえば健康 | 64.7% |
| 第2位 | あまり健康ではない | 30.4% | とても健康 | 16.3% | とても健康 | 22.7% |
| 第3位 | 健康ではない | 25.9% | あまり健康ではない | 14.1% | あまり健康ではない | 9.1% |
| 第4位 | とても健康 | 3.7% | 健康ではない | 5.9% | 健康ではない | 3.1% |
| 第5位 | 無回答 | 5.3% | 無回答 | 2.7% | 無回答 | 0.5% |

② 健康の維持・増進や介護予防等のために取り組んでいること

- いずれの対象者も、「栄養バランスに気をつけて食事する」が最も高くなっています。
- 次いで〔認定者〕〔第1号〕は、「よくかむこと、口の中を清潔に保つことを気をつける」、「自分で定期的な運動や体力づくりの取組をする」が上位項目となっています。
- 次いで〔ミドル・シニア〕は、「仕事をする」、「自分で定期的な運動や体力づくりの取組をする」が上位項目となっています。

【図表】 3-47 健康の維持・増進や介護予防等のために取り組んでいること

(3つ以内複数回答、上位5位のみ)

| | 認定者(n=1,920) | | 第1号(n=2,205) | | ミドル・シニア(n=1,486) | |
|-----|--------------------------|-------|--------------------------|-------|-----------------------|-------|
| 第1位 | 栄養バランスに気をつけて食事をする | 42.1% | 栄養バランスに気をつけて食事をする | 56.1% | 栄養バランスに気をつけて食事をする | 55.5% |
| 第2位 | よくかむこと、口の中を清潔に保つことを気をつける | 37.4% | 自分で定期的な運動や体力づくりの取組をする | 44.7% | 仕事をする | 45.6% |
| 第3位 | 自分で定期的な運動や体力づくりの取組をする | 26.1% | 家族、友人、知人と交流する | 41.5% | 自分で定期的な運動や体力づくりの取組をする | 45.4% |
| 第4位 | 家族、友人、知人と交流する | 25.8% | よくかむこと、口の中を清潔に保つことを気をつける | 33.0% | 家族、友人、知人と交流する | 27.7% |
| 第5位 | 読み書き計算など脳のトレーニングをする | 23.3% | 趣味や学習などの活動をする | 26.7% | 趣味や学習などの活動をする | 26.4% |

③ 健康の維持・増進や介護予防の取組を始めたきっかけ (第1号、ミドル・シニア)

- [第1号] は、「以前から必要性を感じ自発的に取り組んでいる」が最も高く、次いで「家族のアドバイスや一言」、「友人、知人のアドバイスや一言」が上位項目となっています。
- [ミドル・シニア] は、「以前から必要性を感じ自発的に取り組んでいる」が最も高く、次いで「検査結果が気になったため」や「家族のアドバイスや一言」が上位項目となっています。

【図表】 3-48 健康の維持・増進や介護予防のための取組を始めたきっかけ
(複数回答、上位5位のみ)

| | 第1号(n=2,010) | | ミドル・シニア(n=1,311) | |
|-----|-----------------------|-------|-----------------------|-------|
| 第1位 | 以前から必要性を感じ自発的に取り組んでいる | 72.3% | 以前から必要性を感じ自発的に取り組んでいる | 80.9% |
| 第2位 | 家族のアドバイスや一言 | 19.5% | 検査結果が気になったため | 17.8% |
| 第3位 | 友人、知人のアドバイスや一言 | 18.2% | 家族のアドバイスや一言 | 14.0% |
| 第4位 | 医師等の専門家からの指導や助言 | 17.2% | 医師等の専門家からの指導や助言 | 10.8% |
| 第5位 | 区の広報誌や回覧などから | 11.0% | 友人、知人のアドバイスや一言 | 9.5% |

④ 健康の維持・増進や介護予防のため、今後取り組んでみたいこと (第1号、ミドル・シニア)

- [第1号] は、「栄養バランスに気をつけて食事をする」が最も高く、次いで「自分で定期的な運動や体力づくりの取組をする」、「家族、友人、知人と交流する」が上位項目となっています。
- [ミドル・シニア] は、「自分で定期的な運動や体力づくりの取組をする」が最も高く、次いで「栄養バランスに気をつけて食事をする」、「趣味や学習などの活動をする」が上位項目となっています。

【図表】 3-49 健康の維持・増進や介護予防のために取り組んでみたいこと
(3つ以内複数回答、上位5位のみ)

| | 第1号(n=2,205) | | ミドル・シニア(n=1,486) | |
|-----|--------------------------|-------|--------------------------|-------|
| 第1位 | 栄養バランスに気をつけて食事をする | 44.0% | 自分で定期的な運動や体力づくりの取組をする | 44.1% |
| 第2位 | 自分で定期的な運動や体力づくりの取組をする | 41.5% | 栄養バランスに気をつけて食事をする | 33.5% |
| 第3位 | 家族、友人、知人と交流する | 26.3% | 趣味や学習などの活動をする | 30.7% |
| 第4位 | よくかむこと、口の中を清潔に保つことを気をつける | 25.4% | 仕事をする | 19.3% |
| 第5位 | 趣味や学習などの活動をする | 23.1% | よくかむこと、口の中を清潔に保つことを気をつける | 14.7% |

⑤ 日常生活のこと(第1号)

- [第1号]における歩行や移動、転倒の状況は、「歩く速度が遅くなってきた」、「昨年と比べて外出の回数が減った」が上位2項目となっています。
- 「昨年と比べて外出の回数が減った」における年齢別割合は、年齢が上がるごとに高くなっています。
- [第1号]における食事・栄養、口の健康の状況は、「お茶や汁物、唾液等でむせることがある」、「口の渇きが気になる」が上位2項目となっています。

【図表】 3-50 歩行や移動、転倒(複数回答、どれにもあてはまらないを除く上位3位)

| 第1号(n=2,205) | | 年齢別割合 | | |
|--------------|-----------------|-------|--------|-------|
| 第1位 | 歩く速度が遅くなってきた | 45.6% | 90歳以上 | 63.2% |
| 第2位 | 昨年と比べて外出の回数が減った | 21.3% | 85~89歳 | 34.9% |
| 第3位 | 背中が丸くなってきた | 18.1% | 80~84歳 | 28.8% |
| | | | 75~79歳 | 22.6% |
| | | | 70~74歳 | 15.0% |
| | | | 65~69歳 | 14.5% |

【図表】 3-51 食事・栄養、口の健康(複数回答、どれにもあてはまらないを除く上位3位)

| 第1号(n=2,205) | | |
|--------------|----------------------|-------|
| 第1位 | お茶や汁物、唾液等でむせることがある | 15.4% |
| 第2位 | 口の渇きが気になる | 13.1% |
| 第3位 | 半年前に比べて硬いものが食べにくくなった | 13.0% |

主な課題等

- 健康の維持・増進のための取組をさらに推進する必要があります。
- 介護予防のための取組をさらに推進する必要があります。
- 年齢が上がるごとに外出の回数が減る傾向があるため、地域での人とのつながりや交流の場の提供等を支援する必要があります。

8) 災害時について

① 災害に関して不安に感じていること

- [認定者] は「一人で避難できない」、「医療機器の使用や服薬ができなくなる等、医療の確保」、「家屋が倒壊する」が上位3項目となっています。
- [第1号][ミドル・シニア] は「避難所での生活」、「家屋が倒壊する」が上位2項目となっています。

【図表】3-52 災害に関して不安に感じていること(複数回答、特にないを除く上位5位のみ)

| | 認定者(n=1,920) | | 第1号(n=2,205) | | ミドル・シニア(n=1,486) | |
|-----|--------------------------|-------|--------------------------|-------|--------------------------|-------|
| 第1位 | 一人で避難できない | 40.7% | 避難所での生活 | 39.1% | 避難所での生活 | 49.8% |
| 第2位 | 医療機器の使用や服薬ができなくなる等、医療の確保 | 35.1% | 家屋が倒壊する | 36.9% | 家屋が倒壊する | 44.4% |
| | 家屋が倒壊する | 35.1% | | | | |
| 第3位 | — | — | 医療機器の使用や服薬ができなくなる等、医療の確保 | 27.8% | 離れている家族等と連絡ができない | 31.7% |
| 第4位 | 避難所での生活 | 34.5% | 離れている家族等と連絡ができない | 16.0% | 医療機器の使用や服薬ができなくなる等、医療の確保 | 19.2% |
| 第5位 | 離れている家族等と連絡ができない | 16.9% | 災害の情報を得ることができない | 10.8% | 災害の情報を得ることができない | 14.0% |

② 災害発生時に備えて行っていること

- いずれの対象者も「非常時持ち出し品の用意、非常食等の備蓄(3日分程度)をしている」、「家具に転倒防止器具を取り付けている」が上位2項目となっています。

【図表】3-53 災害発生時に備えて行っていること(複数回答、特にない・無回答を除く上位5位のみ)

| | 認定者(n=1,920) | | 第1号(n=2,205) | | ミドル・シニア(n=1,486) | |
|-----|---------------------------------|-------|---------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| 第1位 | 非常時持ち出し品の用意、非常食等の備蓄(3日分程度)をしている | 31.6% | 非常時持ち出し品の用意、非常食等の備蓄(3日分程度)をしている | 49.2% | 非常時持ち出し品の用意、非常食等の備蓄(3日分程度)をしている | 53.0% |
| 第2位 | 家具に転倒防止器具を取り付けている | 23.2% | 家具に転倒防止器具を取り付けている | 31.8% | 家具に転倒防止器具を取り付けている | 35.7% |
| 第3位 | 家族・親族とおちあう場所や連絡方法を確認してある | 11.1% | 家族・親族とおちあう場所や連絡方法を確認してある | 23.9% | 家族・親族とおちあう場所や連絡方法を確認してある | 29.9% |
| 第4位 | 近所の人や地域の方等と助け合えるよう普段から交流している | 9.5% | 近所の人や地域の方等と助け合えるよう普段から交流している | 16.3% | 近所の人や地域の方等と助け合えるよう普段から交流している | 10.4% |
| 第5位 | 避難行動要支援者名簿に登録してある | 7.2% | 住居の耐震診断を受け、必要な補強を行っている | 8.0% | 住居の耐震診断を受け、必要な補強を行っている | 7.1% |

③ 災害発生時の避難や安否確認に関する訓練の実施状況(事業所)

- 事業所の64.1%が、実施していると回答しています。
- 「特に行っていない」と回答した事業所は28.1%となっています。
- 「特に行っていない」と回答した事業所では、その他を除き、民間企業が37.3%で最も多く、次いでNPOが25.0%となっています。

【図表】 3-54 災害発生時の避難や安否確認の訓練の実施状況／法人別

| 項目 | | 事業所数 | 事業所単独で実施している | 地域(町会等)と 合同で 実施している | 特に行っていない | 無回答 |
|-----|------------|------|--------------|---------------------------|----------|-------|
| 全体 | | 139 | 54.0% | 10.1% | 28.1% | 7.9% |
| 法人別 | 民間企業 | 83 | 55.4% | 1.2% | 37.3% | 6.0% |
| | 社会福祉法人 | 22 | 40.9% | 45.5% | 4.5% | 9.1% |
| | 医療法人 | 10 | 60.0% | 0.0% | 20.0% | 20.0% |
| | NPO | 4 | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% |
| | 一般社団(財団)法人 | 7 | 71.4% | 28.6% | 0.0% | 0.0% |
| | 協同組合 | 9 | 55.6% | 0.0% | 22.2% | 22.2% |
| | その他 | 3 | 33.3% | 0.0% | 66.7% | 0.0% |

災害発生時の避難や安否確認の
訓練を実施している

主な課題等

- 緊急・災害時に自力で避難することが困難な高齢者への取組を推進することが重要です。
- 緊急・災害時に通所者や入所者の安全を確保し、かつ、そのサービスを継続して提供できるよう、介護保険サービス事業者に対する支援が必要です。

1

2

3

4

5

6

7

8

9

資料編

第4章

主要項目及び その方向性

第4章 主要項目及びその方向性

1 地域でともに支え合うしくみの充実

地域住民をはじめ各関係機関が、相互に協力しながら地域全体で高齢者の暮らしを守り、ともに助け合う支援体制を推進することが重要です。

そのため、元気高齢者をはじめとする区民が、多様な活動を通じて自分らしく活躍しながら、地域における高齢者の日常生活をサポートする地域コミュニティを育成していきます。

また、介護の専門職による公的なサービスに加え、ボランティア、NPO、地域団体等が提供するサービスを効果的に展開できるよう支援していきます。

さらに、医療と介護を必要とする高齢者や認知症の人を地域で支えるため、切れ目のない在宅医療と介護の連携の取組を推進していきます。

併せて、介護を行っている家族等の心身の負担や孤立感等を軽減させるため、相談体制や情報提供等の充実を図るとともに、高齢者の尊厳ある暮らしが確保されるよう、権利擁護を推進する関係機関との連携を図っていきます。

2 在宅サービス等の充実と多様な住まい方の支援や取組

介護が必要になっても安心して暮らせる住まいが確保され、かつ、その中で有する能力に応じ、自立した日常生活を営むことを可能にすることが重要です。

そのため、居宅サービスをはじめ、地域密着型サービスなどの介護保険サービスを適切に提供するとともに、介護サービス事業者のスキルアップを支援し、質の高い介護サービスが確保される取組を推進していきます。

さらに、これらの介護サービスを支える人材について、その創出に取り組むとともに、人材の確保・定着に向けた事業者等への支援を包括的に行っていきます。

また、安心して暮らせる住まいの確保と住まい方の支援を不動産関係団体や居住支援団体と連携して推進するとともに、高齢者のための施設を整備していきます。

3

健康で豊かな暮らしの実現

高齢になっても自分らしい豊かな生活を送るため、健康を維持し、住み慣れた地域の中でつながりと生きがいを持っていきいきと暮らせることが重要です。

そのため、高齢者ができるだけ長く健康な状態を維持・増進するための取組を推進していきます。

さらに、介護等が必要になる状態を予防するとともに、そのような状態になっても軽減又は悪化の防止を図ることで、高齢者が住み慣れた地域で自立した日常生活を送ることができる取組を推進していきます。

また、これまで生活の中心が職場にあった団塊の世代やひとり暮らし高齢者が、生涯学習や趣味の活動等を通じて生きがいを見つけ、様々な形で地域とのつながりを深める仕組みづくりを推進していきます。

4

いざという時のための体制づくり

緊急・災害時に自力で避難することが困難な高齢者への支援体制を推進することが重要です。

そのため、ひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯の方が急病や事故等で緊急対応が必要になった場合、適切な対応や連絡が行えるよう高齢者緊急連絡カードの利用促進を図るとともに、日々進歩する情報通信機器等の効果的な活用について検討を進めていきます。

また、災害時に自力で避難することが困難な高齢者等(避難行動要支援者)の安否確認や避難誘導等を円滑かつ迅速に行えるよう、区民防災組織、民生委員・児童委員、警察、消防等の関係機関との相互連携を図るとともに、より実効性のある体制づくりを構築していきます。

併せて、避難所での生活が著しく困難な高齢者が安心して避難できる福祉避難所を拡充するとともに、地震に強い住まいづくりへの支援を推進していきます。

さらに、介護保険サービスを提供する事業者が災害時等に通所者や入所者の安全を確保し、かつ、そのサービスを継続して提供できるよう関係機関と連携して支援していきます。

1

2

3

4

5

6

7

8

9

資料編

第5章

計画の体系と 計画事業

第5章 計画の体系と計画事業

1 計画の体系

| 大項目 | 小項目 | 計 画 事 業 | | |
|-----|------------------------------|---------|-----------------------|--------|
| 1 | 1 高齢者等による 支え合いのしく みの充実 | 1 | ハートフルネットワーク事業の充実 | |
| | | 2 | 文京区地域包括ケア推進委員会の運営 | |
| | | 3 | 地域ケア会議の運営 | |
| | | 4 | 小地域福祉活動の推進 | 地1-1-1 |
| | | 5 | 民生委員・児童委員による相談援助活動 | |
| | | 6 | 話し合い員による訪問活動 | |
| | | 7 | みまもり訪問事業 | 地1-1-8 |
| | | 8 | 高齢者クラブ活動(友愛活動)に対する支援 | |
| | | 9 | 社会参加の促進事業 | |
| | | 10 | シルバー人材センターの活動支援 | |
| | | 11 | シルバーお助け隊事業への支援 | |
| | | 12 | いきいきサービス事業の推進 | 地1-1-9 |
| | | 13 | ボランティア活動への支援 | 地1-1-3 |
| | | 14 | ミドル・シニア目線を活かした発信力強化事業 | |
| | | 15 | 地域活動情報サイト | |
| 2 | 2 医療・介護の連 携の推進 | 1 | 地域医療連携の充実 | 保2-1-1 |
| | | 2 | 在宅医療・介護連携推進事業 | |
| | | 3 | 「かかりつけ医・歯科医・薬剤師」の定着 | |

地域でともに支え合うしくみの充実

第5章

計画の体系と計画事業

凡例

- は、計画事業量を掲げ、進行管理の対象とする事業です。
- 他の分野別計画で進行管理を行う事業は、事業名の後に当該分野別計画の頭文字と事業番号を記載しています。

地…地域福祉保健の推進計画 保…保健医療計画

| 小項目 | 計 画 事 業 |
|----------------|--|
| 3 認知症施策の推進 | 1 認知症に関する講演会・研修会 |
| | 2 認知症相談 |
| | 3 認知症ケアパスの普及啓発 |
| | 4 認知症地域支援推進員の設置 |
| | 5 認知症支援コーディネーターの設置 |
| | 6 認知症サポート医・かかりつけ医との連携 |
| | 7 認知症初期集中支援推進事業 |
| | 8 認知症サポーター養成講座 |
| | 9 認知症家族交流会・介護者教室・認知症カフェ |
| | 10 認知症の症状による行方不明者対策の充実 |
| | 11 若年性認知症への取組 |
| | 12 生活環境維持事業 |
| 4 家族介護者への支援 | 1 仕事と生活の調和に向けた啓発 |
| | 2 社会参加と将来の介護を見据えた「自分史」作成支援事業 |
| | 3 認知症初期集中支援推進事業 【再掲1-3-7】 |
| | 4 認知症サポーター養成講座 【再掲1-3-8】 |
| | 5 認知症家族交流会・介護者教室・認知症カフェ 【再掲1-3-9】 |
| | 6 高齢者あんしん相談センターの機能強化 【再掲1-5-1】 |
| | 7 緊急ショートステイ 【再掲2-5-7】 |
| 5 相談体制・情報提供の充実 | 1 高齢者あんしん相談センターの機能強化 |
| | 2 老人福祉法に基づく相談・措置 |
| | 3 介護保険相談体制の充実 |
| | 4 高齢者向けサービスの情報提供の充実 |
| 6 高齢者の権利擁護の推進 | 1 成年後見制度の利用促進 地3-3-4 |
| | 2 法人後見の受任 |
| | 3 市民後見制度の推進 |
| | 4 福祉サービス利用援助事業の促進 地3-3-1 |
| | 5 高齢者虐待防止への取組強化 |
| | 6 悪質商法被害等防止のための啓発及び相談 |

| 大項目 | 小項目 | 計 画 事 業 |
|---|--|--------------------------|
| 2 | 1 介護サービスの充実 | 1 居宅サービス |
| | | 2 施設サービス |
| | | 3 地域密着型サービス |
| | | 4 事業者への実地指導・集団指導 |
| | | 5 介護サービス情報の提供 |
| | | 6 給付費通知 |
| | | 7 公平・公正な要介護認定 |
| | | 8 主任ケアマネジャーへの支援 |
| | | 9 福祉用具購入・住宅改修に係る利用者宅訪問調査 |
| | | 10 生活保護受給高齢者支援事業 |
| | 2 ひとり暮らし・寝たきり高齢者等への支援 | 1 高齢者自立生活支援事業 |
| | | 2 高齢者日常生活支援用具の給付等事業 |
| 3 院内介助サービス | | |
| 4 寝たきり等高齢者理美容サービス | | |
| 5 寝たきり等高齢者紙おむつ支給等事業 | | |
| 6 ごみの訪問収集 | | |
| 7 歯と口腔の健康 保1-1-5 | | |
| 3 介護サービス事業者への支援 | 1 介護サービス事業者連絡協議会 | |
| | 2 ケアマネジャーへの個別相談・研修 | |
| | 3 ケアプラン点検の実施 | |
| | 4 福祉サービス第三者評価制度の利用促進 | |
| 4 介護人材の確保・定着への支援 | 1 介護人材の確保・定着に向けた支援 | |
| | 2 介護施設ワークサポート事業 | |
| 5 住まい等の確保と生活環境の整備 | 1 居住支援の推進 | |
| | 2 高齢者住宅設備等改造事業 | |
| | 3 住宅改修支援事業 | |
| | 4 高齢者施設の整備(特別養護老人ホーム) | |
| | 5 高齢者施設の整備(介護老人保健施設) | |
| | 6 旧区立特別養護老人ホームの大規模改修 | |
| | 7 緊急ショートステイ | |
| | 8 公園再整備事業 | |
| | 9 公衆・公園等トイレの整備事業 地2-1-6 | |
| | 10 文京区バリアフリー基本構想の推進 | |
| | 11 文京区福祉のまちづくりに係る共同住宅等整備要綱に基づく指導 | |
| | 12 道のバリアフリーの推進 地2-1-1 | |

在宅サービス等の充実と多様な住まい方の支援や取組

大項目
3

健康で豊かな暮らしの実現

| 小項目 | 計 画 事 業 |
|------------------|---|
| 1 健康づくりの推進 | 1 健康相談 |
| | 2 健康診査・保健指導 保1-2-2 |
| | 3 高齢者向けスポーツ教室 |
| | 4 高齢者いきいき入浴事業 |
| | 5 高齢者クラブ活動(健康づくり)に対する支援 |
| 2 介護予防・日常生活支援の推進 | 1 訪問型・通所型サービス |
| | 2 短期集中予防サービス |
| | 3 介護予防ケアマネジメントの実施 |
| | 4 介護予防把握事業 |
| | 5 介護予防普及啓発事業 保1-5-2 |
| | 6 介護予防ボランティア指導者等養成事業 |
| | 7 生活支援体制整備事業 |
| | 8 地域介護予防活動支援事業(通いの場) |
| | 9 地域リハビリテーション活動支援事業 |
| 3 生涯学習と地域交流の推進 | 1 アカデミー推進計画に基づく各種事業 |
| | 2 文京いきいきアカデミア(高齢者大学) |
| | 3 生涯にわたる学習機会の提供 |
| | 4 高齢者クラブ活動(学習と交流)に対する支援 |
| | 5 いきがづくり世代間交流事業 |
| | 6 いきがづくり文化教養事業 |
| | 7 いきがづくり敬老事業 |
| | 8 ふれあいいきいきサロン 地1-1-6 |
| | 9 福祉センター事業 |
| | 10 長寿お祝い事業 |
| | 11 シルバーセンター等活動場所の提供 |

| 大項目 4 | 小項目 | 計 画 事 業 | | |
|-----------------|-----------------------|---------------------------------|--------|--------|
| いざという時のための体制づくり | 1 避難行動要支援者等への支援 | 1 避難行動要支援者への支援 | | |
| | | 2 災害ボランティア体制の整備 | 地3-4-3 | |
| | | 3 高齢者緊急連絡カードの整備 | | |
| | | 4 緊急通報システム | | |
| | | 5 福祉避難所の拡充 | 地3-4-4 | |
| | 2 災害に備える住環境対策の推進 | 1 耐震改修促進事業 | | 地3-4-5 |
| | | 2 家具転倒防止器具設置費用助成 | | 地3-4-6 |
| | 3 災害に備える介護サービス事業者への支援 | 1 事業継続計画マニュアル等の作成支援 | | |
| | | 2 介護サービス事業者連絡協議会を通じた災害等に関する情報提供 | | |

2

計画事業

1

地域でともに支え合うしくみの充実

1-1) 高齢者等による支え合いのしくみの充実

高齢者が住み慣れた地域で安心して自立した生活を継続できるよう、地域の関係者が相互に連携し、見守り、支え合う体制を強化するため、各団体の活動を支援します。

また、見守りや高齢者の日常生活等をサポートする体制づくりのため、元気高齢者をはじめとする多様な人材を発掘・支援し、サービスの担い手となっていくような取組を進めていきます。

1-1-1 ハートフルネットワーク事業の充実

| | | | | |
|------|---|------------------|--------|-------|
| 事業概要 | 高齢者が住み慣れた地域で安心して生活を続けるため、関係協力機関、高齢者あんしん相談センター及び区でネットワークを構築し、相互に連携しながら高齢者の見守り等を行う。 | | | |
| | 3年間の事業量 | 項目 | 28年度実績 | 32年度末 |
| | | ハートフルネットワーク協力機関数 | 662団体 | 700団体 |

1-1-2 文京区地域包括ケア推進委員会の運営

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 高齢者の介護及び介護予防等に関し、地域の実情を反映させた包括的な地域ケアを効果的に推進する。また、区全域レベルの地域ケア会議の機能を兼ねることで、区全体の課題を抽出し、各種施策の実現につなげる。 |
|------|---|

1-1-3 地域ケア会議の運営

| | |
|---------|---|
| 事業概要 | 各高齢者あんしん相談センターを中心に、個別ケースの検討を通じたケアマネジメント支援及び地域課題の把握や課題解決のための地域包括支援ネットワークの構築を図る。また、区においては、個別課題及び地域課題の検討の蓄積から区全体の課題を抽出し、施策に取り入れていく。これら各検討会議の内容を相互に反映させることにより、地域包括ケアシステムの構築を推進する。 |
| 3年間の事業量 | 各高齢者あんしん相談センターで個別課題レベルの地域ケア会議を実施するとともに、地域課題の把握・解決に向けた日常生活圏域レベルの地域ケア会議を実施する。また、区においては、政策形成を視野においた区全域レベルの地域ケア会議を実施する。各会議体は既存会議を効果的に活用する。 |

1-1-4 小地域福祉活動の推進 (地1-1-1)

| | |
|---------|--|
| 事業概要 | <p>地域福祉コーディネーターを配置し、町会・自治会単位の小地域で起きている課題を掘り起こし、その解決に向けた取組を地域の人とともに考え、関係機関等と連携することで「個別支援」や「地域の生活支援の仕組みづくり」を行い、地域の支え合い力を高める。</p> <p>また、地域で解決できない問題や、既存の制度・サービスがない課題を解決する仕組みづくりを行う。 【社会福祉協議会実施事業】</p> |
| 3年間の事業量 | <p>8名体制になった地域福祉コーディネーターが中心になり、空き家・空き室・空きスペースなどを活用し、誰もが参加できる地域の居場所づくりを進めていく。その居場所を拠点として、住民同士の交流や支え合い、みまもり活動のサポートを行う。今後は常設の居場所を支援する仕組みを検討していく。</p> |

1-1-5 民生委員・児童委員による相談援助活動

| | |
|------|---|
| 事業概要 | <p>民生委員・児童委員は、地域住民の介護の悩みや子育ての不安、障害者の生活上の困りごと、経済的困窮など福祉に関する様々な相談に応じ、支援を必要とする人と行政機関を繋げるパイプ役を担っている。また、高齢者の孤立を防ぐ居場所作りや、子育てサロンの運営及び乳幼児健診への協力などの予防的福祉活動を行っている。敬老金の配付、緊急連絡カード調査などの区の事業への協力、災害対策への参加など様々な活動をしている。区は民生委員・児童委員への支援や連携を通じて、地域社会の中で生活上の様々な問題を抱えている方への相談及び援助活動を行う。</p> |
|------|---|

1-1-6 話し合い員による訪問活動

| | |
|------|--|
| 事業概要 | <p>地域のひとり暮らし高齢者等の孤独感や不安感を和らげるため、話し合い員が定期的に対象者の自宅を訪問し、話し相手となるほか、生活や身の上の相談に応じ、区と連携して必要なサービスや支援につなげていく。また、民生委員、高齢者あんしん相談センター等と連携した見守り活動を行う。</p> |
|------|--|

1-1-7 みまもり訪問事業 (地1-1-8)

| | | | | | |
|---------|---|--------|------|------|------|
| 事業概要 | <p>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けられるよう、地域のボランティア(みまもりサポーター)が自宅を定期的に訪問するなどして、安否確認を行う。 【社会福祉協議会実施事業】</p> | | | | |
| 3年間の事業量 | 項目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| | 利用者数 | 62人 | 65人 | 70人 | 75人 |
| | みまもりサポーター数 | 54人 | 60人 | 65人 | 70人 |

1-1-8 高齢者クラブ活動(友愛活動)に対する支援

事業概要

クラブ会員による一声かけ運動、話し相手(情報提供、外出援助、閉じこもり防止)、ひとり暮らしや寝たきりの高齢者の安否確認など、身近な隣人・友人としての高齢者相互の心のふれあいを中心とする活動を継続的に行っている。これらの、在宅福祉を支える友愛活動に対して支援する。

1-1-9 社会参加の促進事業

事業概要

ミドル・シニア(概ね50歳以上の方)が、講座受講をきっかけとして地域でボランティア等の活動を開始することを目的に、ミドル・シニア講座、絵本の読み聞かせ講座、高齢者施設ボランティア講座等を実施する。また、社会参画のきっかけづくりとして、区の情報誌をダイレクトメールで送付する。

1-1-10 シルバー人材センターの活動支援

事業概要

元気でいつまでも働きたいと願う高齢者の地域の受け皿として、シルバー人材センターの活動を支援する。また、臨時的・短期的・軽易な就業を希望する高齢者に対して、地域社会の日常生活に密着した仕事を中心に請け負い、提供し、生きがいの創出、活力ある高齢社会づくりに貢献する。さらに、シルバー人材センターが、多様な就業機会の確保を図るために準備を進めている労働者派遣事業への取組を支援する。

3年間の事業量

| 項 目 | 28年度実績 | 32年度末 |
|-------|--------|--------|
| 会員数 | 1,007人 | 1,125人 |
| 就業実人員 | 792人 | 900人 |
| 就業率 | 78.6% | 80.0% |

1-1-11 シルバーお助け隊事業への支援

事業概要

高齢者等が日常生活で起こるちょっとした困りごとを援助するサービスを助成することで、住み慣れた地域で安心して生活できるよう支援する。

1-1-12 いきいきサービス事業の推進 (地1-1-9)

事業概要

区民の参加と協力を得て、日常生活で手助けを必要とする方に対して、家事援助を中心とした有償在宅福祉サービスを提供し、だれもが住み慣れたまちで安心して暮らせるよう支援する。
【社会福祉協議会実施事業】

3年間の事業量

| 項 目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
|-----------|--------|------|------|------|
| 新規登録利用会員数 | 152人 | 175人 | 200人 | 225人 |

1-1-13 ボランティア活動への支援 (地1-1-3)

| | | | | | |
|---------|--|--------|-------|-------|-------|
| 事業概要 | ボランティア養成講座や研修等を実施し、地域の担い手を育成するとともに、福祉教育の充実、ボランティア・市民活動情報の収集・提供の強化・向上、コーディネート機能の強化等を図り、地域福祉活動の多様化、活性化を図る。また、地域活動や交流会等を通じて活動団体間の交流を促進し、ネットワーク化を推進し、ボランティア・市民活動の輪を広げる。 【社会福祉協議会実施事業】 | | | | |
| 3年間の事業量 | 項 目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| | 利用登録団体数 | 200団体 | 275団体 | 300団体 | 325団体 |

1-1-14 ミドル・シニア目線を活かした発信力強化事業

| | |
|---------|--|
| 事業概要 | ミドル・シニアの行動力とアイデアを活かして、区の情報誌(セカンドステージ・サポート・ナビ)の改訂企画、取材、編集を行う。その内容等をミドル・シニアの利用実態に即した情報媒体を活用して積極的に発信するなど情報発信の強化を行う。 |
| 3年間の事業量 | 情報誌の編集やホームページ作成などに関連するセミナーを年1回開催し、情報誌の改訂や専用サイトの更新などを行う。 |

1-1-15 地域活動情報サイト

| | |
|------|--|
| 事業概要 | NPO法人・ボランティア団体、町会・自治会及び企業等による地域貢献活動などの情報を発信し、地域活動への参加促進を図る。 【社会福祉協議会実施事業】 |
|------|--|

1-2) 医療・介護の連携の推進

高齢者一人ひとりのケアを充実するため、在宅生活を支える地域の医療関係者と介護サービス事業者との連携及び調整を円滑にし、必要な医療と介護が継続的・一体的に受けられるよう支援します。

また、介護サービス事業者に対して関係情報を提供し必要に応じて随時研修を開催します。さらに地域全体での連携を図るため、医療連携体制の取組を推進します。

1-2-1 地域医療連携の充実 (保2-1-1)

| | |
|---------|--|
| 事業概要 | 区民に切れ目のない適切な医療を確保するため、地域医療連携推進協議会及び検討部会での協議・検討を通じて、区内の医療機関の役割分担を明確にし、病院・診療所・歯科診療所・薬局等との連携、在宅医療の推進等、地域医療連携の充実を図る。 |
| 3年間の事業量 | 地域医療連携推進協議会・検討部会において、課題の整理、解決策・対応策の協議・検討を進め、地域医療連携の更なる充実を図る。 |

1-2-2 在宅医療・介護連携推進事業

事業概要

在宅医療・介護連携に関する相談・調整等を行う窓口を地区医師会と高齢者あんしん相談センターに設置する取組の他、医療・介護関係者との情報共有や連携の推進に向けた事業を進める。

1-2-3 「かかりつけ医・歯科医・薬剤師」の定着

事業概要

医療機関を掲載した冊子等の作成により、日頃から健康や医療について相談を行うとともに、初期の医療を行うかかりつけの医療機関などを持つことを区民に推奨していく。

1-3 認知症施策の推進

認知症になっても住み慣れた地域で安心して暮らし続けるために、認知症に関する正しい知識・理解の普及啓発を行うとともに、認知症の発症時期や症状に応じた支援を行います。

さらに、認知症の本人や家族を支える地域のネットワークづくりを促進し、地域における認知症施策を推進します。

1-3-1 認知症に関する講演会・研修会

事業概要

講演会や企業・事業者向けの研修会の実施及びパンフレットの活用等により、認知症に関する正しい知識・理解の普及啓発を図る。

3年間の事業量

| 項目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
|---------|--------|------|------|------|
| 講演会・研修会 | 8回 | 8回 | 8回 | 8回 |

1-3-2 認知症相談

事業概要

認知症の早期発見・早期対応を推進するため、高齢者あんしん相談センターにおいて嘱託医によるもの忘れ医療相談等の認知症相談会を実施する。

1-3-3 認知症ケアパスの普及啓発

事業概要

認知症の本人やその家族が生活機能障害の進行状況に応じて、いつ、どこで、どのような支援を受けることができるのかを早い段階で把握できるよう、適切なサービス提供の流れを整理・明示した認知症ケアパス(あんしん生活ガイド)の普及啓発を図る。

1-3-4 認知症地域支援推進員の設置

事業概要

認知症施策を円滑かつ効果的に実施するため、厚生労働省の定める研修を受けた者を認知症地域支援推進員として区に配置し、医療・介護等の支援ネットワークの構築、認知症対応力向上のための支援などを推進する。

1-3-5 認知症支援コーディネーターの設置

事業概要

認知症支援コーディネーターを高齢者あんしん相談センターに配置し、関係機関と連携の上、認知症の早期発見・早期対応を推進する。

1-3-6 認知症サポート医・かかりつけ医との連携

事業概要

区内医師会に所属する認知症サポート医を嘱託医として配置し、かかりつけ医と連携しながら、認知症の早期発見・早期対応等の認知症施策を円滑かつ効果的に推進する。

1-3-7 認知症初期集中支援推進事業

事業概要

複数の専門職により構成する認知症初期集中支援チームを設置し、認知症の本人や家族に対する初期の支援を包括的・集中的に行い、在宅生活のサポートを行う。

1-3-8 認知症サポーター養成講座

事業概要

認知症になっても住み慣れた地域で暮らし続けることができるよう、認知症の本人やその家族を温かく見守る認知症サポーターを地域に多く養成する。また、一層の活動参加促進のため、事例検討を通じた対応方法の習得等を内容とする実践的な認知症サポーター講座を実施する。今後は、サポーターの活用について検討を進める。

| | 項 目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
|-------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| 3年間の 事業量 | 認知症サポーター養成数(年間) | 1,149人 | 1,000人 | 1,000人 | 1,000人 |
| | 認知症サポーター養成数(累計) | 10,384人 | 12,000人 | 13,000人 | 14,000人 |
| | 実践講座 | 1回 | 2回 | 2回 | 2回 |

1-3-9 認知症家族交流会・介護者教室・認知症カフェ

事業概要

認知症の本人を支える家族に対する支援を目的として、認知症家族交流会、介護者教室及び認知症カフェへの取組を推進する。

| | 項 目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
|-------------|----------|--------|------|------|------|
| 3年間の 事業量 | 認知症家族交流会 | 8回 | 8回 | 8回 | 8回 |
| | 介護者教室 | 8回 | 8回 | 8回 | 8回 |
| | 認知症カフェ | 22回 | 24回 | 24回 | 24回 |

1-3-10 認知症の症状による行方不明者対策の充実

| | |
|---------|--|
| 事業概要 | 認知症の症状による行方不明者の発生を防止し、また、発生した場合の早期発見・早期保護のため、地域の見守り機能の強化や発見ネットワークの活用を促進する。 |
| 3年間の事業量 | メール配信による行方不明認知症高齢者発見ネットワーク参加への呼びかけや地域住民等による声掛け模擬訓練の実施など、地域における見守り体制整備の支援を行う。また、発見時の速やかな身元確認に役立つステッカー等の配付や民間事業者が運営する探索サービスの利用助成を行う。 |

1-3-11 若年性認知症への取組

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 東京都若年性認知症総合支援センターや関係機関等と連携し、若年性認知症の人への支援を行うとともに、若年性認知症相談支援に関する研修に参加し、職員の知識習得・相談支援技術向上を図る。 |
|------|---|

1-3-12 生活環境維持事業

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 認知症高齢者等のうち、自己で生活環境の整備を行うことが困難な方に対し、廃棄物処理等のサービスを実施し、生活環境の維持保全を行う。 |
|------|--|

1-4) 家族介護者への支援

介護を行っている家族(家族介護者)の心身の負担を軽減するため、定期的な介護保険サービスの利用のほか、要介護者の在宅生活の継続や質の向上を図る事業を実施するとともに、認知症の人を介護する家族が、互いに交流する場や機会を提供します。

また、介護の知識や仕事との両立について、情報提供や意識啓発を行います。

1-4-1 仕事と生活の調和に向けた啓発

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 多様な働き方の実現に向けた意識改革を推進するため、情報提供や広報・啓発活動を行う。 |
|------|---|

1-4-2 社会参加と将来の介護を見据えた「自分史」作成支援事業

| | | | | |
|---------|---|------|------|------|
| 事業概要 | 親子で高齢者自身の自分史を作成することを契機に、閉じこもりがちな高齢者を地域社会と結び付けていく。また、家族で話し合い「思い」や「人との関係」、「過去の体験」、「趣味や志向」などを把握し、介護が必要になったときの情報源として活用することで、介護の質の向上等に役立つ。 | | | |
| 3年間の事業量 | 項 目 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| | 利用者数 | 10世帯 | 10世帯 | 10世帯 |

1-4-3 認知症初期集中支援推進事業 【再掲 1-3-7】

1-4-4 認知症サポーター養成講座 【再掲 1-3-8】

1-4-5 認知症家族交流会・介護者教室・認知症カフェ 【再掲 1-3-9】

1-4-6 高齢者あんしん相談センターの機能強化 【再掲 1-5-1】

1-4-7 緊急ショートステイ 【再掲 2-5-7】

1-5 相談体制・情報提供の充実

介護保険の申請や高齢者の総合相談など一人ひとりの様々なニーズに応え、切れ目のない生活支援が提供できるよう、相談体制及び情報提供の充実を図ります。

このため、関係機関と協力しつつ、地域における高齢者福祉の拠点としての役割を果たす高齢者あんしん相談センターの機能及び体制を強化し、各種相談窓口等と連携していきます。

1-5-1 高齢者あんしん相談センターの機能強化

事業概要

高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう、地域における高齢者福祉の拠点として必要な相談・支援等に的確に対応するため、高齢者あんしん相談センターの機能強化を図る。また、高齢者あんしん相談センターの周知活動を進め、地域での認知度の向上を図るとともに、地域活動を強化し、在宅医療と介護の連携調整などにより、在宅生活の充実を支援する。

1-5-2 老人福祉法に基づく相談・措置

事業概要

高齢者に関する相談を受け、高齢者あんしん相談センター等と連携を図りながら支援を行う。また、養護老人ホームや介護保険サービス利用の措置、成年後見制度の区長申立て手続きを行う。

1-5-3 介護保険相談体制の充実

事業概要

区民や介護サービス事業者からの介護保険に関する相談・苦情等に対し、適切な助言や情報提供、関係機関の紹介等を行い、早期解決を図る。

1-5-4 高齢者向けサービスの情報提供の充実

事業概要

高齢者のための福祉・保健サービスをわかりやすくまとめた情報誌の作成やホームページ・区報・フェイスブック等様々な媒体を活用し、高齢者向けサービスの情報提供を適宜行う。

1-6 高齢者の権利擁護の推進

福祉や介護などの支援が必要な高齢者が適切なサービスを主体的に選択できるよう、福祉サービスの利用支援を進めます。

また、虐待防止や消費者トラブルなど様々な被害にあわないための対策を強化するとともに、成年後見制度の普及及び利用支援を行い、高齢者の権利擁護を推進します。

1-6-1 成年後見制度の利用促進 (地3-3-4)

事業概要

成年後見制度について、区民向けの学習会の開催やパンフレットの配布等を通じて、普及・啓発を進めるとともに、制度利用についての相談に対応する。また、弁護士等の専門家による個別相談会を開催する。 【社会福祉協議会実施事業】

3年間の事業量

| 項目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
|---------------|--------|------|------|------|
| 成年後見学習会・講座開催数 | 8回 | 10回 | 10回 | 10回 |
| 専門相談件数 | 25件 | 33件 | 34件 | 35件 |

1-6-2 法人後見の受任

事業概要

成年後見人を必要としながら適切な後見人を得られない区民を対象に、成年後見人を受任する法人後見を実施する。 【社会福祉協議会実施事業】

1-6-3 市民後見制度の推進

事業概要

認知症の人やひとり暮らし高齢者の増加に伴う成年後見制度の需要の増大に対応するため、弁護士などの専門職のみでなく、市民を含めた後見人(市民後見人)が地域での後見業務を担うことができるよう支援する。 【社会福祉協議会実施事業】

1-6-4 福祉サービス利用援助事業の促進 (地3-3-1)

| | | | | | |
|---------|---|--------|------|------|------|
| 事業概要 | 高齢、知的障害、精神障害などにより判断が難しいため、日常生活で支援が必要とする方に対し、福祉サービスの利用支援、日常的な金銭管理及び重要書類預かり等を行うことにより、在宅生活が継続できるよう支援する。 【社会福祉協議会実施事業】 | | | | |
| | 項目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| 3年間の事業量 | 福祉サービス利用援助事案件数 | 46件 | 46件 | 46件 | 46件 |
| | 財産保管理サービス件数 | 25件 | 33件 | 34件 | 35件 |
| | 法律相談件数 | 16件 | 16件 | 16件 | 16件 |

1-6-5 高齢者虐待防止への取組強化

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 虐待を受けた高齢者を保護し、必要な措置を講じる。また、高齢者の権利擁護のため、広報啓発活動を進め虐待防止や早期発見を図る。 |
|------|---|

1-6-6 悪質商法被害等防止のための啓発及び相談

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 消費者の自立を支援することを目的に、消費者被害防止のための出前講座などを実施する。また、消費者トラブルに関する消費者相談を行う。 |
|------|--|

2 在宅サービス等の充実と多様な住まい方の支援や取組

2-1 介護サービスの充実

高齢者が安心して利用できる質の高い適切な介護保険サービスを確保するため、積極的に介護保険制度運営の適正化に取り組んでいきます。

2-1-1 居宅サービス

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 要介護・要支援状態になっても可能な限り在宅でその能力に応じ自立した日常生活を営むことができるよう訪問介護等のサービスを提供する。 |
|------|--|

2-1-2 施設サービス

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 在宅での生活が困難な方のための介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)、在宅復帰に向けてリハビリを中心に行うための介護老人保健施設及び急性期の治療を終え長期の療養を行うための介護療養型医療施設(介護医療院)に入所(入院)している要介護者に対し、それぞれの機能に応じたサービスを提供する。 |
|------|--|

2-1-3 地域密着型サービス

| 事業概要 | <p>認知症高齢者や中重度の要介護高齢者等が、可能な限り住み慣れた自宅や、地域での生活が継続できるように、区が事業者の指定や監督を行い、地域の特性に合わせ、利用者のニーズにきめ細かく応えることで、住み慣れた地域での絆を失わない介護を実現する。また、潜在的なニーズ等を把握、分析し、より実情にあった整備計画に基づき、民間事業者による効果的かつ効率的な施設整備を促進する。</p> | | |
|----------------------|--|--------|-------|
| 3年間の事業量 | 項 目 | 28年度実績 | 32年度末 |
| | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 1 か所 | 1 か所 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 1 か所 | 1 か所 |
| | 認知症対応型通所介護 | 8 か所 | 9 か所 |
| | 小規模多機能型居宅介護 (看護小規模多機能型居宅介護を含む) | 4 か所 | 7 か所 |
| | 認知症対応型共同生活介護 (認知症高齢者グループホーム) | 7 か所 | 10か所 |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 0 か所 | 3 か所 | |

2-1-4 事業者への実地指導・集団指導

| 事業概要 | <p>居宅サービス事業者等に対し、適正化に係る制度周知のための研修会や実地指導及び監査、特別養護老人ホーム等の夜間人員体制の確認を実施することにより、介護保険制度の円滑かつ適正な運営、介護保険サービスの質の向上及び介護サービス利用者の保護を図る。</p> | | | | |
|------------------------------|---|--------|--------|--------|--------|
| 3年間の事業量 | 項 目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| | 事業所実地指導及び監査 | | | | |
| | 居宅サービス事業所 | 20か所/年 | 20か所/年 | 20か所/年 | 20か所/年 |
| | 地域密着型サービス事業所 | 8か所/年 | 8か所/年 | 8か所/年 | 8か所/年 |
| | 介護保険施設 | 2か所/年 | 2か所/年 | 2か所/年 | 2か所/年 |
| 集団指導 | | | | | |
| 介護サービス事業者連絡協議会及び各介護事業者部会での実施 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | |

2-1-5 介護サービス情報の提供

| | |
|------|--|
| 事業概要 | <p>介護保険事業の適正・円滑な実施に資するため、居宅・通所・施設系の介護サービス事業者情報の収集・提供を行う。</p> |
|------|--|

2-1-6 給付費通知

| | |
|------|---|
| 事業概要 | <p>適正な介護サービス及び総合サービス事業が提供されているか、利用者及びその家族が確認できるよう給付費通知を送付し、事業者の不正請求を防ぐとともに、介護給付費についての利用者の理解促進を図る。</p> |
|------|---|

2-1-7 公平・公正な要介護認定

事業概要

介護保険サービスを必要とする申請者に対して、認定調査書と主治医意見書に基づき必要な介護及び支援の程度を「介護認定審査会」において、適正・客観的に判定を行う。

2-1-8 主任ケアマネジャーへの支援

事業概要

地域ケアマネジメント力向上の中核的役割を担う主任ケアマネジャーに対し、研修や意見交換等の場を提供することにより、ケアマネジャー相互のネットワークの構築及び後進の育成支援を行う。

2-1-9 福祉用具購入・住宅改修に係る利用者宅訪問調査

事業概要

利用者の状態像に合った福祉用具購入・住宅改修が提供されているか、利用者宅へ訪問し調査する。

3年間の事業量

| 項 目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
|------------------------|--------|-------|-------|-------|
| 福祉用具購入・住宅改修に係る利用者宅訪問調査 | 15件/年 | 12件/年 | 12件/年 | 12件/年 |

2-1-10 生活保護受給高齢者支援事業

事業概要

支援員を配置し、生活保護受給者のうち介護サービス利用者宅を訪問し、介護サービスの利用状況等について確認する。併せて、それ以外の65歳以上宅を訪問し、生活状況を確認するとともに、受給者のニーズを踏まえた支援を行う。

2-2) ひとり暮らし・寝たきり高齢者等への支援

ひとり暮らし等の高齢者が孤立化せず、住み慣れた地域で安心して生活できるよう、安否の確認を行うとともに、日常生活のちょっとした困りごとを支援する事業等を実施していきます。

また、寝たきり等の状態にある高齢者の日常生活の質の向上を図るため、介護保険サービスのほか、理美容サービスや紙おむつ支給等の様々な支援を行います。

2-2-1 高齢者自立生活支援事業

事業概要

骨折や退院等により一時的に援助を要する方や、初期の認知症・精神疾患などにより生活への助言や指導が必要な方が、自立した生活を営むことができるように、一定期間ヘルパーを派遣し支援する。

2-2-2 高齢者日常生活支援用具の給付等事業

事業概要

65歳以上で要介護又は要支援の認定を受けており、日常生活を営むうえで支障がある高齢者に対し、用具の給付を行うことにより日常生活の利便を図る。

2-2-3 院内介助サービス

事業概要

医療機関受診時に付添いが必要な高齢者に対し、受診時の待ち時間における付添い等のサービスを提供することにより、一人では通院が困難な高齢者の通院の機会を確保する。

3年間の事業量

| 項目 | 28年度実績 | 32年度末 |
|------|--------|-------|
| 利用者数 | 297人 | 321人 |

2-2-4 寝たきり等高齢者理美容サービス

事業概要

65歳以上の在宅の方で、理美容店までの外出が困難な寝たきりの状態の方又は常に介護が必要な認知症の本人やその家族からの申請に基づき、訪問理美容券を発行し高齢者の理美容の機会を確保する。

2-2-5 寝たきり等高齢者紙おむつ支給等事業

事業概要

65歳以上で寝たきり又は認知症等の高齢者に対し紙おむつの支給、又はおむつ費用の一部を助成し、精神的又は経済的負担の軽減を図る。

2-2-6 ごみの訪問収集

事業概要

65歳以上のみの世帯、日常的に介助又は介護を必要とする方のみの世帯等、その他区長が特に必要であると認めた世帯のいずれかに該当する者のみで構成される世帯であって、自らごみ等を集積所に持ち出すことが困難で、身近な人の協力が得られない世帯に対して家庭の可燃ごみ・不燃ごみを、清掃事務所職員が戸別に玄関先またはドアの前から収集する。

2-2-7 歯と口腔の健康 (保1-1-5)

事業概要

成人の口腔衛生の保持健康を図り、かかりつけ歯科医を持つ機会を提供するため、歯周疾患検診を実施する。また、疾病や障害等で歯科医院へ通院困難な在宅療養者に対して、歯科医師や歯科衛生士が自宅に訪問し、歯科健診及び予防相談指導を行い、在宅療養者の口腔衛生の向上を図る。

2-3) 介護サービス事業者への支援

介護保険事業の適切な運営を推進していくためには、介護サービス事業者の介護保険事業に対する理解や協力が必要不可欠です。

そのため、介護サービス事業者相互や区と事業者との連携を図るとともに、情報共有や研修等の必要な支援を行うことで、事業者が提供するサービスの向上を目指します。

2-3-1 介護サービス事業者連絡協議会

| | | | | | |
|----------------|--|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業概要 | 介護サービス事業者相互間及び区との連携及び区民に適切な介護サービスの提供を行うため、協議会及び各部会を設置・運営する。また、部会において、介護従事者の資質・実務能力向上に資する研修を実施する。 | | | | |
| 3年間の事業量 | 項目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| | 事業者連絡協議会 | 3回 延197事業所 243人 | 3回 | 3回 | 3回 |
| | 居宅介護支援事業者部会 | 4回 延99事業所 144人 | 4回 | 4回 | 4回 |
| | 訪問介護事業者部会 | 3回 延37事業所 45人 | 3回 | 3回 | 3回 |
| | 通所事業者部会 | 2回 延21事業所 29人 | 2回 | 2回 | 2回 |

2-3-2 ケアマネジャーへの個別相談・研修

| | |
|-------------|--|
| 事業概要 | 在宅介護を支えるため、高齢者あんしん相談センターがケアマネジャー等からの個別相談に応じるとともに、スキルアップのための各種研修会を開催する。 |
|-------------|--|

2-3-3 ケアプラン点検の実施

| | |
|-------------|---|
| 事業概要 | 居宅介護支援事業者が利用者の状態に応じたより良いケアプランの作成ができるよう、事業者ごとに個別指導を行う。 |
|-------------|---|

2-3-4 福祉サービス第三者評価制度の利用促進

| | |
|-------------|---|
| 事業概要 | 福祉サービスを提供する事業者の第三者評価の受審を支援し、福祉サービスを利用する区民へのサービス選択のための情報提供の促進及び事業者の福祉サービスの質の向上を図る。 |
|-------------|---|

2-4) 介護人材の確保・定着への支援

必要な介護サービスの提供を確保するためには、質の高いサービスを提供する人材の安定的な確保と定着等が必要不可欠です。

そのため、区内介護事業者と連携して、介護人材を確保等するためのイベントや介護人材不足を解消するための施策に取り組みます。

2-4-1 介護人材の確保・定着に向けた支援

事業概要

介護人材の確保・定着を促進するため、介護職員に対する住宅費補助及び将来の担い手となる学生等を対象とした区内介護事業所等見学ツアーや出張講座、啓発冊子の作成・配布等を行う。さらに、介護従事者の専門性の向上や職員の職場定着を目的とした資格取得支援や新たな介護人材として外国人の受け入れに対する支援など包括的な事業を介護サービス事業者と連携し行う。

3年間の事業量

| 項目 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
|-----------------|------|------|------|
| 介護施設従事職員住宅費補助 | 50人 | 50人 | 50人 |
| 介護職員初任者研修受講費用補助 | 50人 | 50人 | 50人 |
| 介護職員実務者研修受講費用補助 | 20人 | 20人 | 20人 |
| 外国人介護職員採用補助 | 10人 | 10人 | 10人 |

2-4-2 介護施設ワークサポート事業

事業概要

シルバー人材センターに「介護施設お助け隊」を設置し、介護施設の臨時的又は軽易な業務を受け負うことで、高齢者の活躍の場の拡大とあわせ、介護人材不足を側面から支援する。また、就業に興味のある高齢者を対象に、介護に関する基礎的な講義と就業体験を行うセミナーを開催し、福祉の担い手として活躍する元気高齢者の裾野を広げていく。

2-5) 住まい等の確保と生活環境の整備

生活の基盤として必要な住まい等の確保と高齢者が可能な限り住み慣れた地域でその有する能力に応じ、自立した日常生活を営むことができるよう住まい方の支援に取り組みます。

また、高齢者が住み慣れた地域で安心して豊かに自立した在宅生活が送れるよう、バリアフリー化等を推進します。

2-5-1 居住支援の推進

事業概要

特に住宅に困窮している高齢者の居住に供するためシルバーピアの管理運営を行うとともに、高齢者の入居を拒まない民間賃貸住宅の確保を進め、高齢者の円滑な入居を促進する。また、シルバーピア等の入居者には、介護が必要になっても可能な限り在宅生活が継続できるよう支援し、住宅の確保に配慮を要する高齢者には、継続的に安心して暮らせるよう関係機関と連携を図り支援する。

2-5-2 高齢者住宅設備等改造事業

事業概要

65歳以上で要介護又は要支援の認定を受けた方のうち、日常生活を営むうえで支障がある高齢者に対し、その方の居住する住宅の改造に係る費用の一部を給付することにより日常生活の安全性、利便性の向上を図る。

2-5-3 住宅改修支援事業

事業概要

ケアマネジャーがついていない利用者が介護保険住宅改修費申請を行う場合に、申請に必要な「住宅改修が必要な理由書」を福祉住環境コーディネーター等が作成した際に、作成費用の補助を行う。

2-5-4 高齢者施設の整備(特別養護老人ホーム)

事業概要

施設入所が必要な高齢者の増加に対応するため、公有地等の活用を図りながら民間事業者に対する支援を行い、特別養護老人ホームを整備する。

3年間の事業量

春日二丁目区有地を活用し、民間事業者主体による特別養護老人ホームを整備する。

2-5-5 高齢者施設の整備(介護老人保健施設)

事業概要

要介護状態の高齢者が在宅生活に復帰することを支援するため、民間事業者に対する支援を行い、在宅復帰を目的としたリハビリテーション中心の介護サービスを提供する介護老人保健施設を整備する。

2-5-6 旧区立特別養護老人ホームの大規模改修

| | |
|---------|---|
| 事業概要 | 老朽化が進んでいる旧区立特別養護老人ホームについて、施設入所が必要な高齢者を支援するための良好な環境の整備を推進するため、大規模改修を実施する。 |
| 3年間の事業量 | 文京大塚みどりの郷及び文京くすのきの郷について、経年劣化により低下した建物躯体、建築設備等の機能を回復させるための改修等を実施する。なお、文京白山の郷、文京千駄木の郷についても、状況を確認しながら、順次、大規模改修を実施していく。 |

2-5-7 緊急ショートステイ

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 介護や見まもりの必要な高齢者等の介護者が特別な理由で、一時的に介護が困難になった場合等に短期入所サービスを提供する。 |
|------|--|

2-5-8 公園再整備事業

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 区立の公園、児童遊園等をより安全・安心で快適なものとするため、公園再整備基本計画に基づき、地域主体の区民参画による計画的な公園等の再整備を行う。 |
|------|--|

2-5-9 公衆・公園等トイレの整備事業 (地2-1-6)

| | |
|---------|---|
| 事業概要 | 便器の洋式化やバリアフリー対応等が必要な公衆・公園等トイレについて、設備等の老朽度や利用状況、災害時の対応等の調査・分析によりまとめた整備方針に基づき、整備を進める。 |
| 3年間の事業量 | 区内の公衆・公園等トイレ53箇所について、だれでもトイレの設置を含む整備を行う。 |

2-5-10 文京区バリアフリー基本構想の推進

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 文京区バリアフリー基本構想に基づき、重点整備地区別計画に位置付けた特定事業(具体的なバリアフリー事業)の実施を促進するために、バリアフリー整備に係る費用の一部に対し補助金の交付を行うとともに、進捗状況を管理する。 |
|------|--|

2-5-11 文京区福祉のまちづくりに係る共同住宅等整備要綱に基づく指導

| | |
|------|--|
| 事業概要 | 高齢者や障害者を含めた全ての人が、安全、安心、快適に共同住宅等で生活できるよう、その整備に関する基準を定めることにより、福祉のまちづくりを推進する。 |
|------|--|

2-5-12 道のバリアフリーの推進 (地2-1-1)

| | | | | | |
|---------|--|--------|------|------|-------|
| 事業概要 | 高齢者や障害者など、だれもが積極的に社会参加できるよう、文京区バリアフリー基本構想に基づき、生活関連経路について、歩道の拡幅、段差解消、視覚障害者誘導用ブロックの設置など、道路整備を行い、すべてのひとにやさしい道路の実現を図る。 | | | | |
| 3年間の事業量 | 項 目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| | 生活関連経路に指定された区道の整備率 | — | 5.0% | 7.5% | 10.0% |

3 健康で豊かな暮らしの実現

3-1) 健康づくりの推進

高齢者がいつまでも健康を維持していくため、地域の中でいきいきとした生活が続けられるよう、区民に対する普及啓発事業のほか、高齢者クラブの会員同士が自主的な取組を行う活動を支援します。

また、体育施設における高齢者向けの各種スポーツ教室の実施などを通して、健康づくりを進めていきます。

3-1-1 健康相談

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 区民が自らの健康状態を把握できるよう、必要に応じ、血圧測定、尿検査、血液検査などを行う健康診断を実施する。 |
|------|---|

3-1-2 健康診査・保健指導 (保1-2-2)

| | | | |
|---------|---|--------|-------|
| 事業概要 | 40歳以上の国民健康保険の被保険者及び後期高齢者医療制度に加入する区民等を対象として、メタボリックシンドロームに着目した、特定健康診査・特定保健指導を継続実施し、生活習慣病の発症や重症化を予防する。 | | |
| 3年間の事業量 | 項 目 | 28年度実績 | 32年度末 |
| | 特定健康診査受診率 | 44.5% | 52.5% |
| | 特定保健指導実施率(終了率) | 17.6% | 30% |

3-1-3 高齢者向けスポーツ教室

| | |
|------|---|
| 事業概要 | 60歳以上の区内在住者を対象として、高齢者水中ウォーキング教室、シニア健康体操教室及び高齢者水泳+健康体操教室を実施する。 |
|------|---|

3-1-4 高齢者いきいき入浴事業

| | | | |
|---------|---|----------|----------|
| 事業概要 | 閉じこもり予防や健康増進のため、区内公衆浴場を活用してシニア入浴事業を実施し、高齢者の交流の場とする。 | | |
| 3年間の事業量 | 項 目 | 28年度実績 | 32年度末 |
| | シニア入浴事業(延利用人数) | 108,497人 | 119,390人 |

3-1-5 高齢者クラブ活動(健康づくり)に対する支援

| | | | |
|------|---|--|--|
| 事業概要 | ペタンク大会・輪投げ大会や健康体操教室、都のシニア健康フェスタなど健康事業への参加など、会員相互の親睦を深め健康増進を図る活動を継続的に行っている。これらの、介護予防や健康寿命の延伸に資する健康づくり活動に対して支援する。 | | |
|------|---|--|--|

3-2) 介護予防・日常生活支援の推進

多様な主体による柔軟な取組により、効果的かつ効率的に介護予防や生活支援のサービスを実施します。

また、要介護・要支援状態等となるおそれが高いと認められる高齢者を早期に発見し、速やかに適切な介護予防事業に結び付け、高齢者が要介護・要支援状態にならないよう予防する施策を行うとともに、すべての高齢者が住み慣れた地域で健康にいきいきとした暮らしができるよう、介護予防の取組を推進し普及啓発を図っていきます。

3-2-1 訪問型・通所型サービス

| | | | |
|------|---|--|--|
| 事業概要 | 地域における自立した生活を支えるため、訪問型・通所型サービスや多様な主体の参加による様々なサービスを提供する。 | | |
|------|---|--|--|

3-2-2 短期集中予防サービス

| | | | |
|------|--|--|--|
| 事業概要 | 生活機能等の低下が見られる高齢者に対して、筋力向上、口腔機能向上、栄養改善の複合型プログラムを実施する。 | | |
|------|--|--|--|

3-2-3 介護予防ケアマネジメントの実施

| | | | |
|------|---|--|--|
| 事業概要 | 要支援者及び基本チェックリストで該当した対象者に対し、心身の状態や生活機能等を把握・分析するとともに、個々の目標を記載した介護予防サービス・支援計画書を作成・交付する。対象者の状況等を適宜モニタリング・評価し、必要に応じてサービス計画の見直し、サービス事業者等との調整や助言を行う。 | | |
|------|---|--|--|

3-2-4 介護予防把握事業

事業概要

介護認定を受けていない75歳以上84歳以下の高齢者に「基本チェックリスト」を送付し、生活機能等に低下が見られるか把握するとともに、自身の心身や生活機能等の状態を知ること、介護予防に取り組む契機とする。

3-2-5 介護予防普及啓発事業 (保1-5-2)

事業概要

文の京介護予防体操、介護予防教室、介護予防講演会、出前講座、介護予防展等を実施して介護予防の重要性を周知するとともに、すべての高齢者が介護予防に取り組むきっかけづくりと取組の機会を提供する。

3年間の事業量

| | 28年度実績 | 32年度末 |
|--|--------|--------|
| | 3,646人 | 3,880人 |

3-2-6 介護予防ボランティア指導者等養成事業

事業概要

地域で支える介護予防の担い手として、文の京介護予防体操推進リーダーや転倒骨折予防体操ボランティア指導員等の養成を図る。

3-2-7 生活支援体制整備事業

事業概要

社会福祉協議会に配置する生活支援コーディネーター(地域支え合い推進員)の活動を支援し、多様な事業主体による重層的な生活支援サービスの提供体制の構築支援、資源開発、ネットワーク構築、ニーズと取組のマッチングなどを推進する。

【社会福祉協議会実施事業】

3-2-8 地域介護予防活動支援事業(通いの場)

事業概要

介護予防のための体操等とともに、住民同士の助け合い・支え合い活動を積極的に推進していく。

【社会福祉協議会実施事業】

3-2-9 地域リハビリテーション活動支援事業

事業概要

地域における介護予防の取組を強化するため、リハビリテーション専門職等が、高齢者あんしん相談センターと連携しながら地域ケア会議、住民運営の通いの場等における取組を総合的に支援する。具体的には、リハビリテーションの理念を踏まえて「心身機能」「活動」「参加」のそれぞれの要素をバランス良くアプローチし、高齢者の有する能力を評価し改善の方向性の助言などを行う。

3-3) 生涯学習と地域交流の推進

アカデミー推進計画に基づく各種事業の実施により、豊かな学びの場を用意するとともに、高齢者をはじめとした参加者同士の様々な交流を通じて、いきいきと地域で暮らすことができる環境を整えます。

さらに、閉じこもりを予防する外出のきっかけづくりや仲間づくりを推進します。

3-3-1 アカデミー推進計画に基づく各種事業

事業概要

アカデミー推進計画に基づく各種事業の実施により、豊かな学びの場を提供する。

3-3-2 文京いきいきアカデミア(高齢者大学)

事業概要

高齢者が継続的に学ぶ機会を提供するとともに、高齢者同士の親睦を図ることを目的として、2年制の講座を実施する。

3-3-3 生涯にわたる学習機会の提供

事業概要

バラエティに富んだ魅力的な生涯学習プログラムを実施し、区民の様々なニーズに対応した生涯学習の機会を提供する。

3-3-4 高齢者クラブ活動(学習と交流)に対する支援

事業概要

専門の講師を招いて行う教養講演会や各クラブの教室、秋に行う「いきいきシニアの集い」の作品展示や「芸能大会」での演目披露、区内学生との協働事業「健康まち歩き」の実施などの活動を継続的に行っている。これらの、いきがいの向上に資する学習や交流活動に対して支援する。

3-3-5 いきがづくり世代間交流事業

事業概要

高齢者同士や多世代交流を通じた高齢者の生きがいや健康の向上を図るため、区内大学の協力により学生と高齢者が交流しながら行う「健康まち歩き」や、高齢者クラブ等の作品展示や活動紹介、教室事業をクラブ会員と学生ボランティアの運営支援で行う「いきいきシニアの集い」等を実施する。

3-3-6 いきがづくり文化教養事業

事業概要

高齢者の生きがい向上及び閉じこもり予防を図るため、元気ではつつカラオケ体操教室や囲碁・将棋交流会等を実施する。

3-3-7 いきがいづくり敬老事業

事業概要

高齢者の生きがいや健康の向上、閉じこもり予防を図るため、高齢者マッサージサービスや、高齢者クラブが日頃の活動場所で舞踊や歌の発表などを行う「敬老の日の集い」等を実施する。

3-3-8 ふれあいいきいきサロン (地1-1-6)

事業概要

外出の機会が少なくなりがちな高齢者、障害者及び子育て世代等が、食事会やおしゃべり等の楽しむ場を通して地域で交流を深め、孤立を予防するとともに地域の中で支え合い、だれもが安心して楽しく暮らせるようにするため、住民主体のサロンづくりを支援する。
【社会福祉協議会実施事業】

3年間の事業量

| 項 目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
|--------|--------|-------|-------|-------|
| サロン設置数 | 107か所 | 110か所 | 115か所 | 120か所 |

3-3-9 福祉センター事業

事業概要

高齢者の仲間づくりや教養の向上・健康維持を目的に、健康維持や介護予防に資する事業、交流事業、入浴サービス事業、健康相談事業、総合福祉センター祭り等を実施する。

3-3-10 長寿お祝い事業

事業概要

長年にわたり社会に尽力してきた高齢者に敬意を表し、長寿と健康を願って、民生委員の協力のもと、敬老のお祝いを贈呈する。新たに100歳となる人には、誕生日前後に訪問の上、贈呈を行う。

3-3-11 シルバーセンター等活動場所の提供

事業概要

高齢者の生きがい向上及び健康の維持増進等を図るため、高齢者団体に趣味の活動や会議の場としてシルバーセンター及び福祉センターを提供する。

4

いざという時のための体制づくり

4-1) 避難行動要支援者等への支援

避難行動要支援者等について、区民防災組織、民生委員・児童委員、介護事業者等と連携をさらに強化し、支援体制の充実を図ります。

また、避難行動要支援者等が避難できる場所について、区内の福祉関連施設等と連携・協力して整備を進めていきます。

4-1-1 避難行動要支援者への支援

事業概要

災害時における避難行動要支援者の安否確認及び避難誘導等を適切に行うため、支援者や関係機関との連携の強化による状況把握等を実施し、支援体制の充実を図る。

4-1-2 災害ボランティア体制の整備 (地3-4-3)

事業概要

災害時に被災者支援のボランティア活動を円滑に進めるため、災害ボランティアセンターの体制の整備に努め、平常時から関係機関との連携を進め、安心して暮らせる仕組みづくりに努める。
【社会福祉協議会実施事業】

3年間の
事業量

災害時に被災者支援のボランティア活動を円滑に進めるため、平常時から関係機関や協定締結先との連携を進める。

4-1-3 高齢者緊急連絡カードの整備

事業概要

区、民生委員、話し合い員及び高齢者あんしん相談センターが、65歳以上のひとり暮らしの高齢者や80歳以上の高齢者のみ世帯の緊急連絡先やかかりつけ病院などの情報を共有し、緊急事態に適切に対応する。

3年間の
事業量

| 項目 | 28年度実績 | 32年度末 |
|------|--------|--------|
| 設置人数 | 6,316人 | 7,721人 |

4-1-4 緊急通報システム

事業概要

ひとり暮らし等の高齢者が家の中で発作等により緊急事態となった場合、ペンダントのボタンを押すことにより速やかな救助活動へつなぐ。

4-1-5 福祉避難所の拡充 (地3-4-4)

| | |
|---------|--|
| 事業概要 | 避難所で避難生活が著しく困難な方を一時的に受け入れ、保護するための二次避難所である福祉避難所について、区内に存する福祉関連施設等と連携・協力して設置箇所数の拡大を図るとともに、福祉避難所が機能するよう設置及び運営方法に関する検討を進める。また、福祉避難所においては、他の避難所と同様に避難者が利用できる公衆無線LANを配置する。 |
| 3年間の事業量 | 区内に設置される福祉施設の運営事業者との間で、災害時における福祉避難所の開設等の相互協力に関する協定を締結し、福祉避難所設置箇所数の拡大を図る。あわせて、協定を締結している福祉避難所が災害時に機能を発揮できるよう、訓練や災害時要配慮者対策・福祉避難所検討会(協定施設、区内福祉事業者、区関係課で構成)を通じて「福祉避難所設置・運営マニュアル」の改善を行う。 |

4-2) 災害に備える住環境対策の推進

高齢者が安心して在宅生活を継続できるよう、安全な住環境を守るための対策を推進します。

そのため、地震発生時に備えた耐震改修工事等の費用助成や、家具の転倒等による事故を未然に防止するため、家具転倒防止器具設置と購入に係る費用助成を行います。

4-2-1 耐震改修促進事業 (地3-4-5)

| | | | | | |
|---------|--|--------|------|------|------|
| 事業概要 | 建築物の所有者に対し、耐震診断、耐震設計及び改修工事等の費用助成を行う。高齢者又は障害者が居住する木造住宅に対しては、助成の補助率と補助金上限額を優遇する。 | | | | |
| 3年間の事業量 | 項 目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| | 木造住宅耐震診断 (高齢者・障害者) | 19件 | 20件 | 20件 | 20件 |
| | 木造住宅耐震設計・改修 (高齢者・障害者) | 2件 | 4件 | 4件 | 4件 |
| | 木造住宅耐震シェルター等 (高齢者・障害者) | 0件 | 1件 | 1件 | 1件 |

4-2-2 家具転倒防止器具設置費用助成 (地3-4-6)

| | | | | | |
|---------|---|--------|-------|-------|-------|
| 事業概要 | 災害時における負傷の原因となり、また、避難、救出及び救護の障害となる家具の転倒や落下を防止するため、家具の転倒防止器具設置と購入に係る費用助成を行う。 | | | | |
| 3年間の事業量 | 項 目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| | 家具転倒防止器具購入・設置費用助成 | 105世帯 | 100世帯 | 100世帯 | 100世帯 |

4-3) 災害に備える介護サービス事業者への支援

介護保険施設や事業所を運営する事業者が、入所者や利用者を災害から守るとともに、発災後も事業に継続的に取り組むことができるための支援を行います。

そのため、事業継続計画マニュアルの作成等を促進していくとともに、災害に関する取組や必要な情報提供を行います。

4-3-1 事業継続計画マニュアル等の作成支援

事業概要

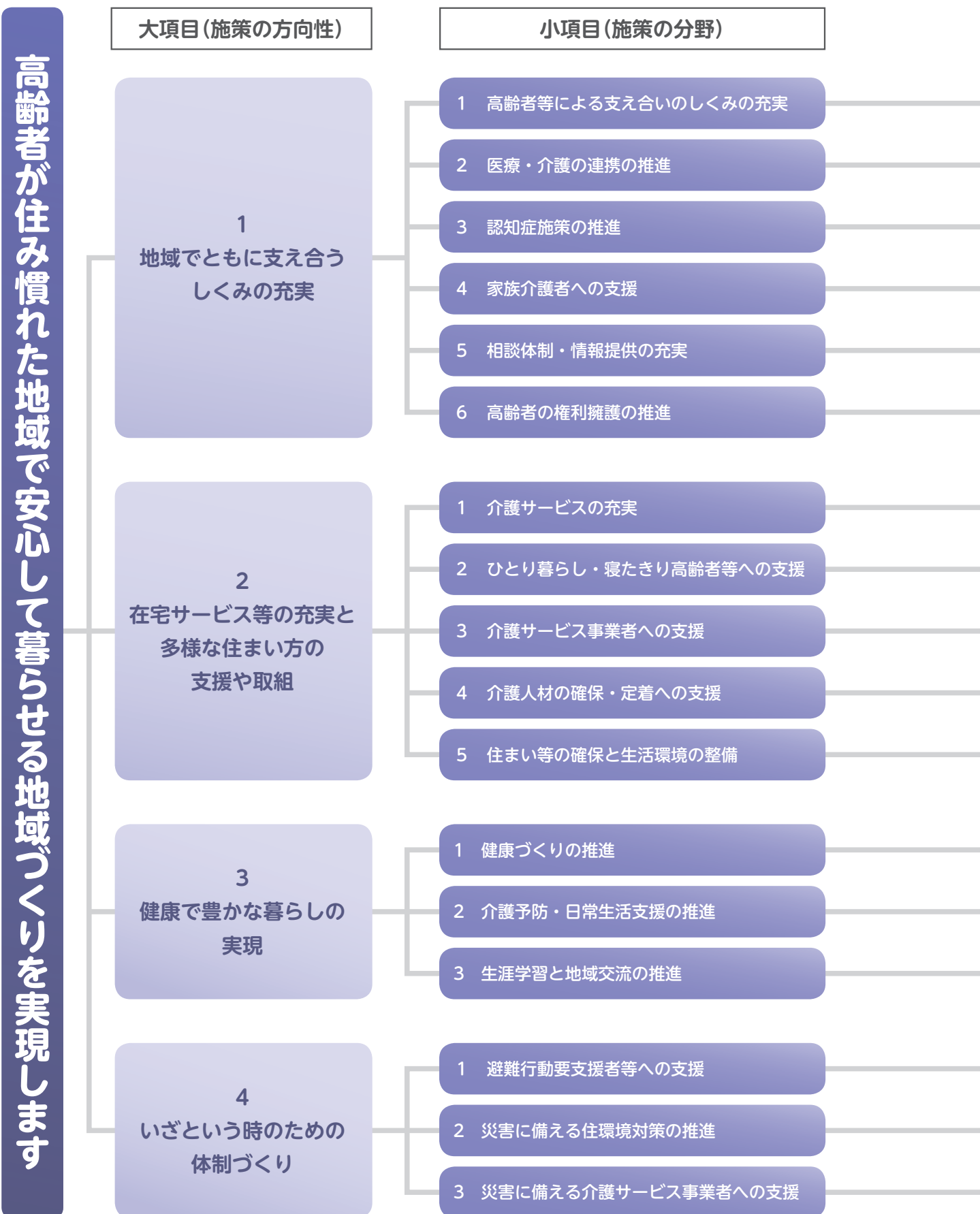
災害時、迅速かつ適切な対応により介護保険施設や事業所を運営する事業者が入所者や利用者を災害から守るため、事業継続計画や災害対応マニュアルの作成や更新を支援する。

4-3-2 介護サービス事業者連絡協議会を通じた災害等に関する情報提供

事業概要

介護サービス事業者連絡協議会において、区の災害に関する取組や必要な情報を提供するとともに研修会を実施する。

[資料] 計画の体系と計画事業の全体図



計画事業

1 ハートフルネットワーク事業の充実 2 文京区地域包括ケア推進委員会の運営 3 地域ケア会議の運営 4 小地域福祉活動の推進
5 民生委員・児童委員による相談援助活動 6 話し合い員による訪問活動 7 みまもり訪問事業 8 高齢者クラブ活動(友愛活動)に対する支援 9 社会参加の促進事業 10 シルバー人材センターの活動支援 11 シルバーお助け隊事業への支援 12 いきいきサービス事業の推進 13 ボランティア活動への支援 14 ミドル・シニア目線を活かした発信力強化事業 15 地域活動情報サイト

1 地域医療連携の充実 2 在宅医療・介護連携推進事業 3 「かかりつけ医・歯科医・薬剤師」の定着

1 認知症に関する講演会・研修会 2 認知症相談 3 認知症ケアパスの普及啓発 4 認知症地域支援推進員の設置 5 認知症支援コーディネーターの設置 6 認知症サポート医・かかりつけ医との連携 7 認知症初期集中支援推進事業 8 認知症サポーター養成講座 9 認知症家族交流会・介護者教室・認知症カフェ 10 認知症の症状による行方不明者対策の充実 11 若年性認知症への取組 12 生活環境維持事業

1 仕事と生活の調和に向けた啓発 2 社会参加と将来の介護を見据えた「自分史」作成支援事業 3 認知症初期集中支援推進事業(再掲)
4 認知症サポーター養成講座(再掲) 5 認知症家族交流会・介護者教室・認知症カフェ(再掲) 6 高齢者あんしん相談センターの機能強化(再掲) 7 緊急ショートステイ(再掲)

1 高齢者あんしん相談センターの機能強化 2 老人福祉法に基づく相談・措置 3 介護保険相談体制の充実 4 高齢者向けサービスの情報提供の充実

1 成年後見制度の利用促進 2 法人後見の受任 3 市民後見制度の推進 4 福祉サービス利用援助事業の促進 5 高齢者虐待防止への取組強化 6 悪質商法被害等防止のための啓発及び相談

1 居宅サービス 2 施設サービス 3 地域密着型サービス 4 事業者への実地指導・集団指導 5 介護サービス情報の提供 6 給付費通知 7 公平・公正な要介護認定 8 主任ケアマネジャーへの支援 9 福祉用具購入・住宅改修に係る利用者宅訪問調査 10 生活保護受給高齢者支援事業

1 高齢者自立生活支援事業 2 高齢者日常生活支援用具の給付等事業 3 院内介助サービス 4 寝たきり等高齢者理美容サービス 5 寝たきり等高齢者紙おむつ支給等事業 6 ごみの訪問収集 7 歯と口腔の健康

1 介護サービス事業者連絡協議会 2 ケアマネジャーへの個別相談・研修 3 ケアプラン点検の実施 4 福祉サービス第三者評価制度の利用促進

1 介護人材の確保・定着に向けた支援 2 介護施設ワークサポート事業

1 居住支援の推進 2 高齢者住宅設備等改造事業 3 住宅改修支援事業 4 高齢者施設の整備(特別養護老人ホーム) 5 高齢者施設の整備(介護老人保健施設) 6 旧区立特別養護老人ホームの大規模改修 7 緊急ショートステイ 8 公園再整備事業 9 公衆・公園等トイレの整備事業 10 文京区バリアフリー基本構想の推進 11 文京区福祉のまちづくりに係る共同住宅等整備要綱に基づく指導 12 道のバリアフリーの推進

1 健康相談 2 健康診査・保健指導 3 高齢者向けスポーツ教室 4 高齢者いきいき入浴事業 5 高齢者クラブ活動(健康づくり)に対する支援

1 訪問型・通所型サービス 2 短期集中予防サービス 3 介護予防ケアマネジメントの実施 4 介護予防把握事業 5 介護予防普及啓発事業 6 介護予防ボランティア指導者等養成事業 7 生活支援体制整備事業 8 地域介護予防活動支援事業(通いの場) 9 地域リハビリテーション活動支援事業

1 アカデミー推進計画に基づく各種事業 2 文京いきいきアカデミア(高齢者大学) 3 生涯にわたる学習機会の提供 4 高齢者クラブ活動(学習と交流)に対する支援 5 いきがいづくり世代間交流事業 6 いきがいづくり文化教養事業 7 いきがいづくり敬老事業 8 ふれあいいきいきサロン 9 福祉センター事業 10 長寿祝い事業 11 シルバーセンター等活動場所の提供

1 避難行動要支援者への支援 2 災害ボランティア体制の整備 3 高齢者緊急連絡カードの整備 4 緊急通報システム 5 福祉避難所の拡充

1 耐震改修促進事業 2 家具転倒防止器具設置費用助成

1 事業継続計画マニュアル等の作成支援 2 介護サービス事業者連絡協議会を通じた災害等に関する情報提供

第6章

地域包括ケアシステムの 深化・推進

認知症高齢者、ひとり暮らし高齢者及び高齢者のみ世帯の増加が予想される中、団塊の世代が75歳以上となる平成37年に向け、高齢者が可能な限り住み慣れた地域で、その有する能力に応じ自立した生活を可能としていくため、医療、介護、介護予防、住まい及び自立した日常生活の支援が包括的に確保される体制(地域包括ケアシステム)の深化・推進に取り組んでいきます。

1) 第6期における制度改正

平成26年の「地域における医療及び介護の総合的な確保を推進するための関係法律の整備等に関する法律」により介護保険法が改正され、介護保険財源で区市町村が取り組む事業である地域支援事業の大幅な内容変更が行われました。

本区では、この地域支援事業の一つである介護予防・日常生活支援総合事業において、多様な主体による柔軟な取組により、効果的かつ効率的なサービスが提供できるよう、社会福祉協議会と共に検討し、介護予防のための体操等を行いながら助け合いや支え合い活動を進める住民主体の「通いの場」への運営支援を開始しました。

2) 第7期における制度改正

平成29年6月には、「地域包括ケアシステムの強化のための介護保険法等の一部を改正する法律」により関係法令が改正され、自立支援・重度化防止に向けた保険者機能の強化等の取組の推進、医療と介護の連携の推進、地域共生社会の実現に向けた取組等、さらに新たな取組事項が盛り込まれました。

3) 地域包括ケアシステムの深化・推進に向けて

今後は、新たな制度改正に対応するとともに、地域ぐるみの支え合いによって、地域包括ケアシステムの構築が一層推進されるよう、区と社会福祉協議会が緊密に連携し、一体となって地域活動を支援していきます。

また、地域包括ケアシステムの深化・推進に向けて、区民の皆様とともに地域づくりを進めていくため、本区では、新たに3つのメッセージ「(何かを)はじめる」、「(誰かと)つながる」、「(地域で)みまもる」を発信しながら、さまざまな取組を進めていきます。

2

地域包括ケアシステムの 深化・推進に向けた取組

1) 重点的取組事項

本区では、前述した3つのメッセージや介護保険法の趣旨を踏まえ、地域包括ケアシステムの深化・推進に向けた以下の取組を重点的に進めていきます。

① 在宅医療・介護連携の推進

ア 第6期における取組状況等

介護保険法上に位置付けられた在宅医療・介護連携推進事業の事業項目である、(ア)地域の医療・介護の資源の把握、(イ)在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討、(ウ)切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進、(エ)医療・介護関係者の情報共有の支援、(オ)在宅医療・介護連携に関する相談支援、(カ)医療・介護関係者の研修、(キ)地域住民への普及啓発、(ク)在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携など、さまざまな取組を実施しました。

イ 第7期における目標・展望

地域で医療と介護の両方を必要とする状態の高齢者が、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで安心して続けられるようにするため、医療関係者と介護サービス事業者などの関係者との連携の強化や在宅医療・介護連携推進事業の充実に向けた取組を進めていきます。

ウ 第7期における取組事項・方向性

医療・介護関係者等の多職種間の顔の見える関係づくりのための研修や交流会の開催、ICT¹を活用した医療・介護関係者間の情報共有等の取組を実施し、医療・介護等の連携の強化に努めます。

また、区民に対して、在宅における医療・介護サービスについて理解を深めてもらえるよう、療養支援等に関する的確な情報提供を行うとともに、わかりやすく丁寧な周知・啓発を行っていきます。

1 ICT Information and Communications Technology(情報通信技術)の略で、携帯電話、メール、インターネット、放送といった情報や通信に関する技術の総称のこと。

② 認知症施策の推進

ア 第6期における取組状況等

認知症に関する高齢者実態調査の結果や認知症ケアパス検討専門部会における検討を踏まえ、認知症の本人やその家族が生活機能障害の進行状況に応じて、いつ、どこで、どのような支援を受けることができるのかを早い段階で把握できるよう、適切なサービス提供の流れを整理・明示した認知症ケアパスを構築し、パンフレットの作成・普及に取り組みました。

認知症の症状による行方不明者対策については、ただいま！支援登録(事前登録事業)、ただいま！支援SOSメール、靴用ステッカー及びアイロンシールの配付、「うちに帰ろう」模擬訓練の実施など、地域における見守り体制の強化につながる取組を開始しました。

イ 第7期における目標・展望

「地域包括ケアシステムの強化のための介護保険法等の一部を改正する法律」において、認知症施策推進総合戦略(新オレンジプラン)の基本的な考え方が介護保険法に規定されたことを踏まえ、「認知症になっても人として尊重され、希望をもって自分らしく生きることができる文京区」の実現に向けた認知症施策を推進していきます。

施策の推進に当たっては、慣れ親しんだ暮らしや認知症の本人の思いを大切にした支援を目指し、支援者目線のケアから本人目線に立った見守るケアへの転換を図るための取組を進めていきます。

ウ 第7期における取組事項・方向性

認知症への理解を深めていくためには、関連する知識の普及・啓発が重要であることから、認知症ケアパスについて、病院等の医療関係機関だけでなく、区内全域に広がるよう、周知に努めていきます。

また、認知症の初期段階から多職種が連携して支援する体制を整備することにより、適切な医療や介護につなげるとともに、介護者の精神的・身体的負担の軽減を図る取組を進めます。

区内全域で認知症の本人及びその家族を支える意識を醸成するため、地域における見守り体制の強化に向けた取組を推進していきます。

③ 介護予防及び地域での支え合い体制づくりの推進

ア 第6期における取組状況等

介護予防は、高齢者が要介護・要支援状態となることの予防や要介護・要支援状態の軽減・悪化の防止を目的として行うものです。

これまで、運動機能及び口腔機能等の維持向上を図る取組や文の京介護予防体操の拠点数拡充等により高齢者の介護予防活動を推進してきました。

また、平成28年度から生活支援コーディネーター(地域支え合い推進員)を社会福祉協議会に配置して、4つの日常生活圏域の現状把握及び各地域での支え合い体制づくり活動の方針について、協議・検討を進めました。

その結果、29年度には、介護予防のための体操等を行いながら助け合いや支え合い活動を進める住民主体の「通いの場」への運営支援を開始することができました。

イ 第7期における目標・展望

高齢者、家族、事業者等、地域全体に自立支援の理念や介護予防の重要性に関する普及啓発を進めるとともに、介護予防及び地域での支え合い体制づくりを効果的に推進することができるよう支援し、高齢者がいきいきと元気に活動できる機会の提供に努めます。

また、元気な高齢者が担い手として活躍する場を整えることで、社会参加・社会的役割を持つことによる生きがいづくりや介護予防につなげていきます。

ウ 第7期における取組事項・方向性

高齢者の生活機能を維持向上させる取組や介護予防につながる取組の充実により、身近な地域で行う介護予防活動の定着を推進するとともに、介護予防ボランティア指導者等の養成により、地域における介護予防の推進と高齢者の社会参加を図ります。

住民主体の「通いの場」等については、参加対象とすべき高齢者の数や高齢者クラブ・介護予防体操等を行う団体の分布等、地域の環境を分析・検討し、本区にあった適正数及び活動内容を勘案した適切な配置となるよう、団体の立ち上げ支援を進めます。

また、運営中の団体に対しては、リハビリテーション専門職員の派遣など、その活動の充実に努めます。

④ 高齢者の居住安定に係る施策との連携

ア 第6期における取組状況等

生活の基盤として必要な住まいが確保され、本人の希望にかなった住まい方の支援が地域包括ケアシステムの前提となるため、住宅の確保に配慮が必要な高齢者に対し、すまいる住宅登録事業やライフサポートアドバイザー事業など、住まいの確保と住まい方を支援する「文京すまいるプロジェクト」の取組を平成27年度から実施しました。

イ 第7期における目標・展望

住み慣れた住まいにおいて、可能な限り、有する能力に応じ、その人らしい自立した生活が送れるよう、医療、介護、介護予防、自立した日常生活の支援等、居住安定のための様々な施策と連携して暮らしを支えます。

ウ 第7期における取組事項・方向性

それぞれの住まいで安心して自立した生活ができるよう、平成29年度に設立した文京区居住支援協議会において、行政、不動産関係団体、居住支援団体が連携し、民間賃貸住宅を活用して高齢者住宅の確保に努めるとともに、医療をはじめとする様々な施策と連携できる体制等、住まい方の支援を協議していきます。

2) 地域ケア会議の推進

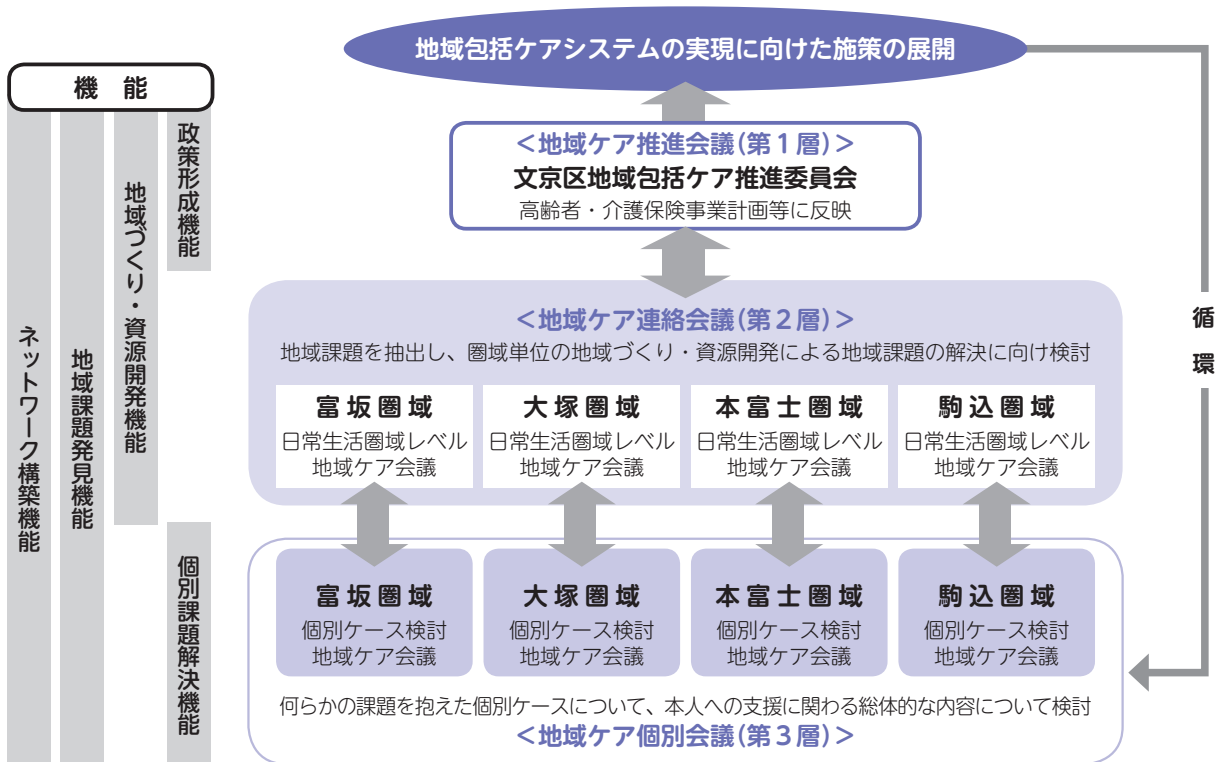
1 地域ケア会議

地域ケア会議は、地域包括ケアシステムの実現に向けて、高齢者個人に対する支援の充実と、それを支える社会基盤の整備を同時に進めていくために開催する、医療や介護分野等の多職種協働による会議です。

具体的には、個別事例の検討を行うことを通じて、高齢者個人の生活課題に対して、単に既存のサービスを提供するだけでなく、その課題の背景にある要因を探り、個人と環境に働きかけることによって自立支援に資するケアマネジメント支援を行います。

また、課題分析や支援の積み重ねを通じて、地域に共通する課題や有効な支援策を明らかにし、課題の発生予防や重度化防止に取り組むとともに、多職種協働による地域包括支援ネットワークの構築や資源開発に取り組みます。

【図表】 6-1 文京区における地域ケア会議の全体構成イメージ



② 地域ケア会議の取組

本区では、高齢者あんしん相談センターが日常生活圏域における課題解決と地域づくりを目指し、平成27年度から個別ケースの検討及び日常生活圏域レベルの地域ケア会議を実施しています。

引き続き地域ケア会議を実施していくとともに、蓄積された地域課題等について整理し、各レベルの地域ケア会議、その他関係機関等において課題解決等に向け検討を行っていきます。

③ 地域ケア会議の充実

日常生活圏域レベルの地域ケア会議で検討・蓄積されていく地域課題等について、区全域レベルの地域ケア会議で整理・検討し、最終的には資源開発、社会基盤整備等、本区の政策形成に活かしていくことを目指します。

また、各レベルでの地域ケア会議を、地域包括ケアシステムの深化・推進に向けたツールとして、より有効に機能させていきます。地域ケア会議で抽出された地域課題の共有・分析や課題解決に向けた具体的な政策形成について、区全域レベルの地域ケア会議や、必要に応じ関係機関や関係者とともに検討していきます。

さらに、自立支援に資するケアマネジメントの向上のための地域ケア会議(自立支援型ケアマネジメントを目指す地域ケア会議)を検討・実施します。

3) 高齢者あんしん相談センターの機能強化

① 高齢者あんしん相談センターの運営

高齢者あんしん相談センターとは、介護保険法第115条の46に規定する地域包括支援センターのことです。

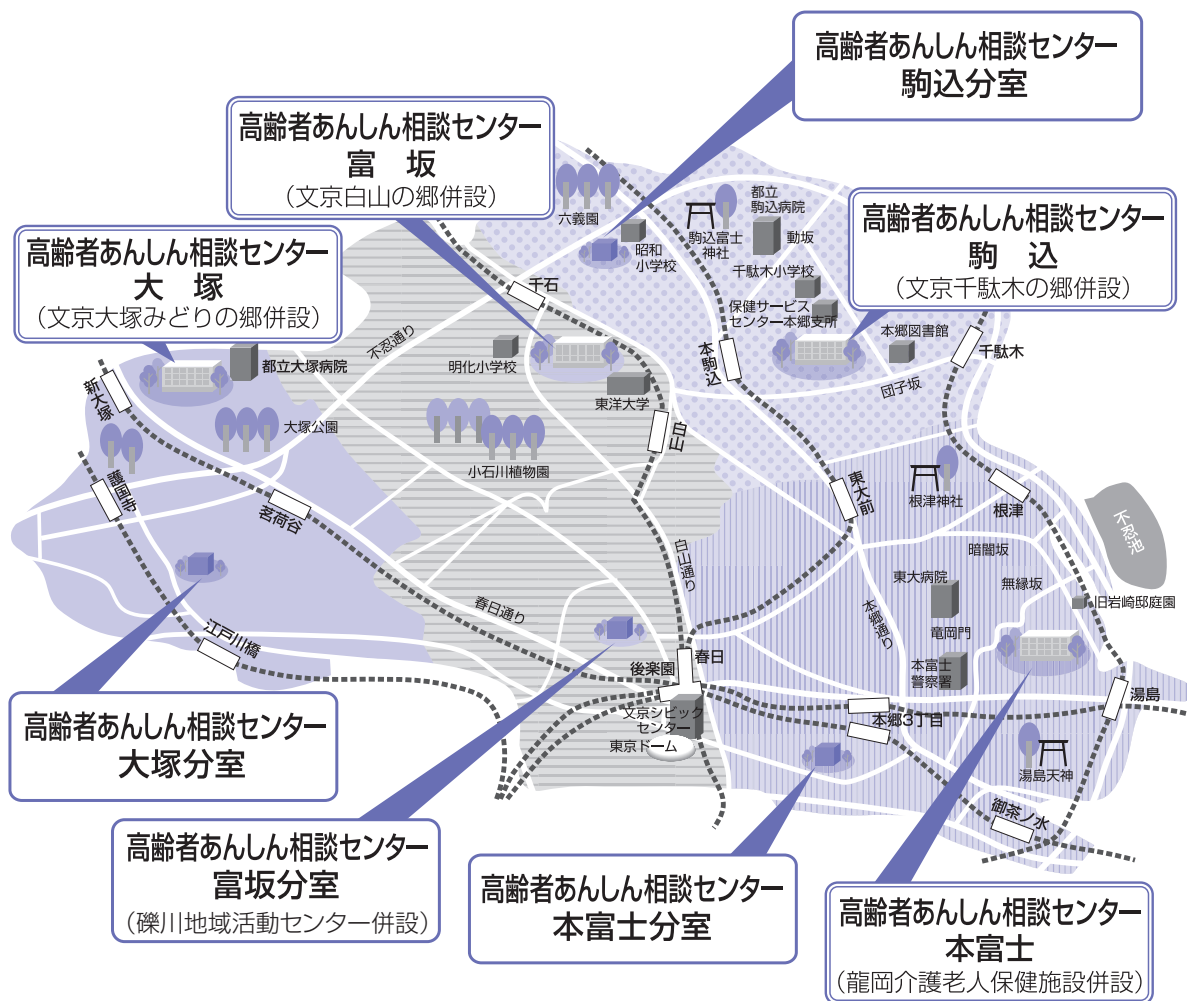
本区では、愛称を募集し、平成24年度から高齢者あんしん相談センターの名称を用いています。

ア 設置

高齢者あんしん相談センターは、区内4つの日常生活圏域ごとに設置しており、平成24年度に富坂、25年度に大塚・本富士・駒込に分室を開設したことにより、区内8か所(1圏域2か所)で運営しています。

今後も、高齢者あんしん相談センターの周知に努め、より地域に密着した業務を展開することで、地域包括ケアシステムの深化・推進に向けた中核的役割が果たせるよう機能の強化を図ります。

【図表】 6-2 高齢者あんしん相談センターの所在地(平成29年度末現在)



| 日常生活圏 | 名称 | 所在地 |
|-------|--------------------|--------------|
| 富坂 | 高齢者あんしん相談センター富坂 | 白山五丁目16番3号 |
| | 高齢者あんしん相談センター富坂分室 | 小石川二丁目18番18号 |
| 大塚 | 高齢者あんしん相談センター大塚 | 大塚四丁目50番1号 |
| | 高齢者あんしん相談センター大塚分室 | 音羽一丁目15番12号 |
| 本富士 | 高齢者あんしん相談センター本富士 | 湯島四丁目9番8号 |
| | 高齢者あんしん相談センター本富士分室 | 本郷二丁目21番3号 |
| 駒込 | 高齢者あんしん相談センター駒込 | 千駄木五丁目19番2号 |
| | 高齢者あんしん相談センター駒込分室 | 本駒込二丁目28番10号 |

※本富士分室は、平成30年度中に旧向丘地域活動センター跡地(西片二丁目19番15号)に移転予定

イ 人員配置

高齢者あんしん相談センターには、①保健師(又は経験のある看護師)、②社会福祉士、③主任介護支援専門員(主任ケアマネジャー)の専門資格を持った職員(=専門3職種)が配置されています。それぞれの専門知識を活かし、相互に連携・協働するチームアプローチにより業務を行います。

また、それぞれの圏域で高齢者あんしん相談センター及び高齢者あんしん相談センター分室の連携を確保し効率的に運営するために、専任のセンター長を各圏域に1人配置しています。

② 高齢者あんしん相談センターの業務

高齢者あんしん相談センターは、地域における高齢者福祉の拠点として、総合相談支援、権利擁護、包括的・継続的ケアマネジメント支援、介護予防ケアマネジメントの4つの基本機能を担うとともに、地域ケア会議、在宅医療・介護の連携、認知症施策の推進等に取り組んでいきます。

ア 高齢者の総合相談支援に関する業務

● 高齢者の総合相談

高齢者や介護する家族からの様々な相談に対応し、必要な支援を実施しています。

また、地域における様々な関係者とのネットワークの構築に取り組み、ネットワークを通じた地域の高齢者の実態把握を行います。

● 相談機関としての周知

地域において身近で信頼できる相談機関となるためには、気軽に相談できる窓口として認識されることが必要です。高齢者あんしん相談センターの区民全体への認知度を高めていくため、出張講座や自主講座の開催のほか、地域の関係機関へのパンフレットやポスターの配布等、周知活動をより積極的に行っていきます。

イ 権利擁護に関する相談支援の充実

加齢等により判断力が低下し、本人の生活を一緒に考えてくれる家族等がいない場合、自分に必要なサービスを自ら決定することも難しくなります。

窓口寄せられる相談で、高齢者虐待、成年後見等の権利擁護に関する相談が増加しています。

そこで、社会福祉協議会の成年後見制度利用支援サービスなどを活用し、高齢者の尊厳ある生活を守るため、必要な支援を実施します。

また、高齢者虐待の背景には、認知症を始め様々な要因が重なっていることが多く、高齢者あんしん相談センターだけで問題を解決することが難しい場合もあります。

このため、関係各機関と相互の連携強化、情報共有及び事例検討等によるスキル向上にも努めていきます。

ウ 包括的・継続的ケアマネジメント支援に関する業務

●地域のネットワークの構築

高齢者が地域で暮らし続けるためには、高齢者の状況変化に対応する的確な支援が必要です。

そのためには、区、社会福祉協議会、医療機関、介護施設、介護サービス事業者及び近隣の支え合いやボランティア等の連携が不可欠です。高齢者あんしん相談センターは、地域の介護支援専門員(ケアマネジャー)や様々なサービス事業者とのネットワークを構築し、地域の連携を進めます。

●ケアマネジメント支援

高齢者あんしん相談センターは、ケアマネジャーとの情報交換会や事例検討会を適宜開催し、ケアマネジメントのスキル向上やネットワーク形成に努めています。

また、本区と協働しケアマネジメント支援事業として、その時々テーマを決めケアマネジメント従事者研修も実施しています。

今後も、本区のケアマネジメントの向上のために、区内にある介護保険サービス事業者の主任ケアマネジャーと連携を図りながら、ケアマネジメント支援事業の一層の充実を図ります。

エ 介護予防ケアマネジメントに関する業務

高齢者あんしん相談センターは、要介護・要支援状態になるおそれがあると認められた高齢者に対して、専門的見地から本人の状況を把握し、本人と一緒に目標を決め、必要な介護予防サービス・事業につなげることで自立した日常生活が送れるように支援します。

介護予防ケアマネジメントの事業実績については、「第7章 地域支援事業の推進」の「2 介護予防・日常生活支援総合事業」の中で述べています。(P.111参照)

オ その他の業務

認知症高齢者等の介護をする家族等に対して、介護の方法や各種サービスの情報提供を行う介護者教室・家族交流会の開催や熱中症対策事業の実施、一体的に医療と介護サービスを受けられるよう医療と介護の連携を行う医療連携相談業務のほか、本区の高齢者福祉サービスの申請取次ぎ等を行います。

また、地域における高齢者の緊急事態等にいち早く気づき、速やかに対応できるよう、ハートフルネットワーク事業を実施しています。

高齢者あんしん相談センターは、声かけ等の見守りを行う協力機関からの連絡に迅速に対応し、高齢者の生活を支援しています。

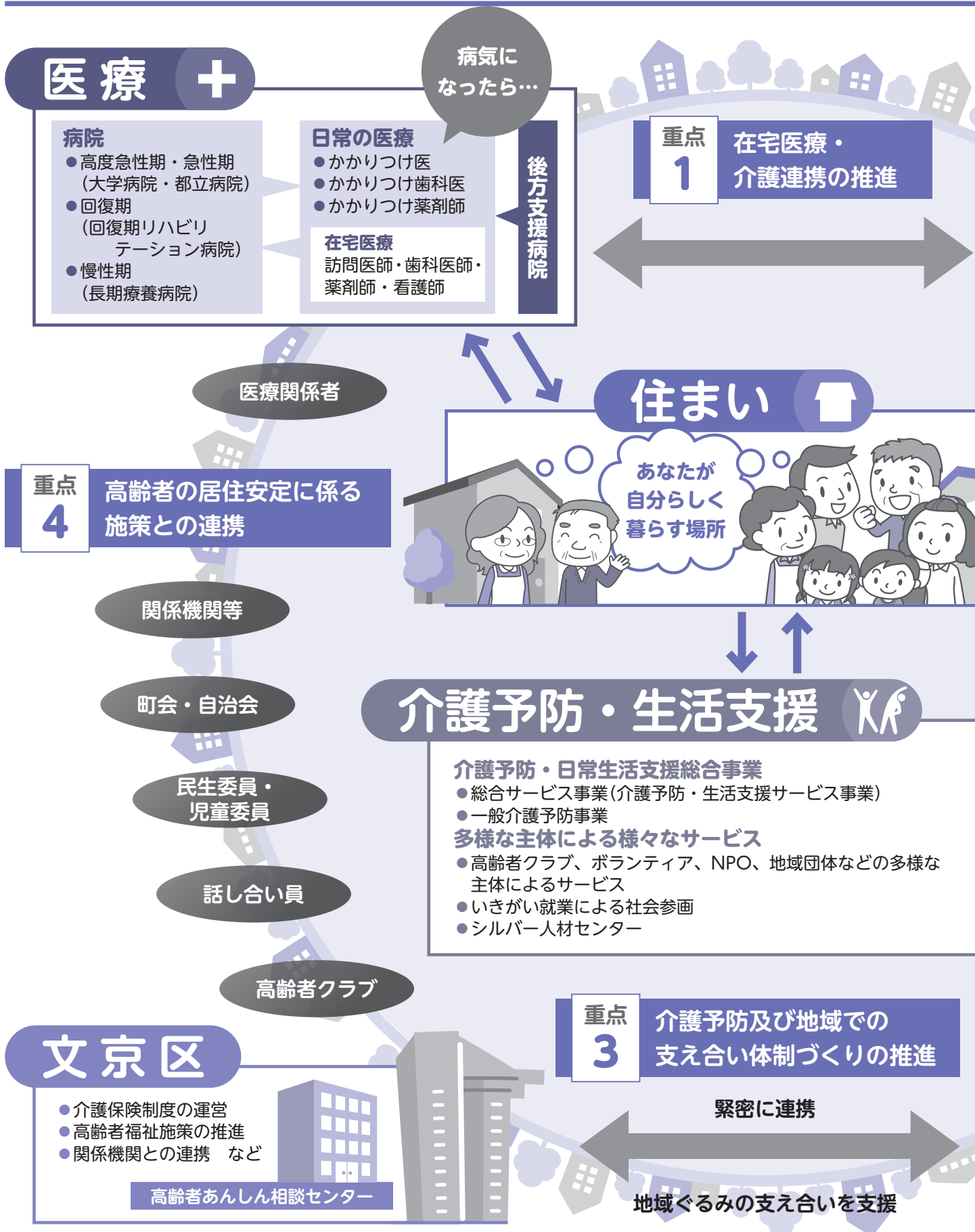
③ 高齢者あんしん相談センターの機能強化

高齢者あんしん相談センターは、行政機能の一部として地域の最前線に立ち、地域包括ケアシステムにおける中核的な機関として期待されることから、現状の課題や今後求められる役割を勘案しながら、複合的に機能強化を図ることが重要です。

そのためには、業務量に応じた適切な職員の配置や、在宅医療・介護の連携、認知症施策の推進等を図る中で、区との役割分担やセンター間の連携強化を行い、効率的かつ効果的な運営を目指していく必要があります。

今後も高齢者の相談に適切に対応できるよう、センター間の総合調整や介護予防ケアマネジメント、地域ケア会議の運営支援など、高齢者あんしん相談センターの業務を後方支援するため、支援体制の整備を進めていきます。

[資料] 文京区が描く「地域包括ケアシステム」のイメージ図



介護



介護が必要になったら…

在宅サービス

- 訪問介護・リハ・入浴
- 通所介護・リハ
- ショートステイ
- 訪問看護など

施設サービス

- 介護老人福祉施設(特養)
- 介護老人保健施設など

地域密着型サービス

- 定期巡回・随時対応型訪問介護看護
- (看護)小規模多機能型居宅介護
- 認知症対応型共同生活介護など

介護事業者

重点

2

認知症施策の推進

警察・消防

民間企業

NPO・ボランティア

シルバー人材センター

地域の皆さん

いつまでも元気で暮らすために

社会福祉協議会

- 小地域福祉活動の推進
- 地域福祉活動への支援
- ボランティア・市民活動の推進
- 権利擁護事業の推進 など

地域包括ケアシステムとは

高齢者の尊厳を守り、可能な限り住み慣れた地域でその有する能力に応じ自立した生活を可能としていくため、医療、介護、介護予防、住まい及び自立した日常生活の支援が包括的に確保される体制を「地域包括ケアシステム」と呼んでいます。

文京区は、地域ぐるみの支え合いによって、地域包括ケアシステムの構築が一層推進されるよう、社会福祉協議会と緊密に連携し、一体となって地域活動を支援していきます。

地域包括ケアシステムの深化・推進に向けた取組

1 重点的取組事項

- ① 在宅医療・介護連携の推進
- ② 認知症施策の推進
- ③ 介護予防及び地域での支え合い体制づくりの推進
- ④ 高齢者の居住安定に係る施策との連携

2 地域ケア会議の推進

3 高齢者あんしん相談センターの機能強化

区民の皆さんとともに進める地域づくり

高齢になっても、いつまでも住み慣れた地域で自立した暮らしができるよう、自助・互助・共助・公助の組み合わせによって文京区全域で支え合える地域づくりを進めています。

区民の皆さん一人ひとりが、自分のために、家族のために、誰かのために、できることを探して

何かをはじめませんか。

何かをはじめることによって誰かとつながり、誰かとつながることによって地域とつながり、文京区全域で高齢者を穏やかにみまもりながら、安心して暮らせる地域づくりをともに進めていきましょう。



1

2

3

4

5

6

7

8

9

資料編

第7章

地域支援事業の推進

1 地域支援事業の概要

地域支援事業は、高齢者が要介護・要支援状態となることを予防するとともに、要介護・要支援状態になっても、可能な限り住み慣れた地域で自立した生活を営むことができるよう支援することを目的とする事業です。

本区の地域支援事業は、介護保険法に基づく、「介護予防・日常生活支援総合事業」、「包括的支援事業」、「任意事業」の3つの事業から構成されています。

【図表】 7-1 地域支援事業の全体像

| | | |
|-------------------|---|---|
| 1 介護予防・日常生活支援総合事業 | (1)総合サービス事業 (介護予防・生活支援サービス事業) | <ul style="list-style-type: none"> ① 訪問型サービス ② 通所型サービス ③ 短期集中予防サービス ④ 介護予防ケアマネジメント |
| | (2)一般介護予防事業 | <ul style="list-style-type: none"> ① 介護予防把握事業 ② 介護予防普及啓発事業 ③ 地域介護予防活動支援事業 ④ 一般介護予防事業評価事業 ⑤ 地域リハビリテーション活動支援事業 |
| 2 包括的支援事業 | <ul style="list-style-type: none"> (1)高齢者あんしん相談センターの運営 (2)在宅医療・介護連携の推進 (3)認知症施策の推進 (4)生活支援体制整備事業 (介護予防及び地域での支え合い体制づくりの推進) (5)地域ケア会議の推進 | |
| 3 任意事業 | (1)介護給付等費用適正化事業 | <ul style="list-style-type: none"> ① 給付費通知 ② 事業者指導事業 |
| | (2)家族介護支援事業 | <ul style="list-style-type: none"> ① 家族交流会・介護者教室 ② 認知症高齢者等見守り事業 |
| | (3)その他事業 | <ul style="list-style-type: none"> ① 成年後見制度利用支援事業 ② 住宅改修支援事業 |

2

介護予防・日常生活支援総合事業

介護予防・日常生活支援総合事業は、高齢者が住み慣れた地域で安心して生活を続けられるよう、地域全体で高齢者を支えるとともに、高齢者自身も自らの能力を最大限に生かして、要介護・要支援状態となることを予防するための取組です。

本事業は、従来の介護予防訪問介護及び介護予防通所介護を移行し、要支援者及び基本チェックリストで判定された対象者に対して必要な支援を行う「総合サービス事業(介護予防・生活支援サービス事業)」と、第1号被保険者に対して体操等の介護予防を行う「一般介護予防事業」から構成され、本区においては、平成28年10月1日から事業を開始しました。

なお、要介護・要支援状態等になるおそれの高い状態にあると認められる総合サービス事業対象者については、高齢者あんしん相談センターの介護予防ケアマネジメント等により、個々の対象者の心身の状況、その置かれている環境等に応じて、対象者の自己選択に基づき、適切な事業を包括的かつ効果的に実施していきます。

1) 総合サービス事業(介護予防・生活支援サービス事業)

① 訪問型サービス

高齢者あんしん相談センターの介護予防ケアマネジメントに基づき、ホームヘルパー等が利用者の居宅を訪問し、入浴、排せつ等の身体介護や調理、洗濯、掃除等の生活援助のサービスを、個々の利用者の状況に応じて行うことにより、自立した生活を送ることができると目指す支援を行います。

【図表】 7-2 訪問型サービス実績

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) |
|---------|--------|--------|------------|
| 訪問型サービス | — | 483人 | 3,698人 |

※平成28年10月1日から事業開始。

※平成28年度の実績は、28年9月以前に他保険者で実施した総合事業分も含む。

【図表】 7-3 訪問型サービス実施見込

| 区 分 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|---------|--------|--------|--------|
| 訪問型サービス | 4,373人 | 4,414人 | 4,457人 |

② 通所型サービス

高齢者あんしん相談センターの介護予防ケアマネジメントに基づき、デイサービス事業所において食事、入浴、その他必要な日常生活上の支援や機能訓練等を提供し、心身機能の維持向上を図ります。

【図表】 7-4 通所型サービス実績

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) |
|---------|--------|--------|------------|
| 通所型サービス | — | 928人 | 7,311人 |

※平成28年10月1日から事業開始。

※平成28年度の実績は、28年9月以前に他保険者で実施した総合事業分も含む。

【図表】 7-5 通所型サービス実施見込

| 区 分 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|---------|--------|--------|--------|
| 通所型サービス | 8,850人 | 8,934人 | 9,018人 |

③ 短期集中予防サービス

基本チェックリストにより生活機能等の低下が見られる方に対し、要介護・要支援状態になることを予防するため、以下の事業を行います。

ア 複合型プログラム事業

理学療法士や作業療法士等の指導による、筋力トレーニング、バランストレーニング、ストレッチなどの体操に加え、栄養士による栄養改善の講話及び歯科衛生士による口腔機能向上の講話や口腔体操などを行います。

一部の会場では、高齢者用マシンを使用した運動も行います。

イ 訪問型プログラム事業

介護予防ケアマネジメントを実施し事業の必要があるとされた場合に、理学療法士、柔道整復師等が訪問して、自宅における運動指導と生活環境調整を行います。

ウ プログラム体験事業

短期集中予防サービスへの参加を促進するため、複合型プログラム事業の1日体験教室を行います。

【図表】 7-6 短期集中予防サービス実績

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) |
|--------------------------------------|--------|--------|------------|
| 運動器の機能向上プログラム事業 (筋力向上トレーニング事業) | 234人 | 249人 | 233人 |
| 運動器の機能向上プログラム事業 (筋力向上マシントレーニング事業) | 85人 | 85人 | 88人 |
| 口腔機能向上プログラム事業(※1) | 53人 | 42人 | 34人 |
| 栄養改善複合型プログラム事業(※1) | 26人 | 37人 | 31人 |
| 認知症予防複合型プログラム事業(※2) | - | 27人 | 22人 |
| 訪問型プログラム事業 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 合 計 | 398人 | 440人 | 408人 |
| プログラム体験事業 | 25人 | 67人 | 75人 |

※1 口腔機能向上プログラム事業及び栄養改善複合型プログラム事業は、平成30年度より運動(筋力及びマシン)との複合により行う複合型プログラム事業に再編。

※2 認知症予防複合型プログラム事業は、平成30年度より一般介護予防事業(介護予防教室)の中で実施する。

【図表】 7-7 短期集中予防サービス実施見込

| 区 分 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|--------------------------------|--------|--------|--------|
| 複合型プログラム事業 (体操+栄養+口腔) | 320人 | 320人 | 320人 |
| 複合型プログラム事業 (マシン運動・体操+栄養+口腔) | 114人 | 114人 | 114人 |
| 訪問型プログラム事業 | 4人 | 4人 | 4人 |
| 合 計 | 438人 | 438人 | 438人 |
| プログラム体験事業 | - | 128人 | 128人 |

④ 介護予防ケアマネジメント

高齢者あんしん相談センターは、総合サービス事業の対象者がホームヘルプサービスやデイサービス又は短期集中予防サービスの利用を希望する場合に、対象者の心身の状態や生活機能等を把握・分析するとともに、個々の目標を記載した介護予防サービス・支援計画書を作成・交付します。

サービス利用開始後は、対象者の状況等を適宜モニタリング・評価し、必要に応じてサービス計画の見直し、サービス提供事業者等との調整や助言を行います。

【図表】 7-8 介護予防ケアマネジメント実績

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) |
|--------------|--------|--------|------------|
| 介護予防ケアマネジメント | — | 1,480人 | 8,025人 |

※平成28年10月1日から事業開始。

※平成28年度の実績は、28年9月以前に他保険者で実施した総合事業分も含む。

※短期集中予防サービス(介護予防事業)に係る介護予防ケアマネジメントも含む。

【図表】 7-9 介護予防ケアマネジメント実施見込

| 区 分 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|--------------|--------|--------|--------|
| 介護予防ケアマネジメント | 9,488人 | 9,572人 | 9,656人 |

2) 一般介護予防事業

① 介護予防把握事業

介護認定を受けていない75歳以上84歳以下の高齢者に、「基本チェックリスト¹」を送付し、生活機能に低下が見られるか把握するとともに、自分の心身や生活機能等の状態を知ること、介護予防に取り組む契機とします。

【図表】 7-10 介護予防把握事業実績

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) |
|----------------|---------|--------|------------|
| 調査票発送者数 | 34,137人 | 3,124人 | 2,504人 |
| 調査票回答者数 | 22,542人 | 1,176人 | 730人 |
| 調査票有効回答者数 | 22,367人 | 1,160人 | 727人 |
| 短期集中予防サービス対象者数 | 5,151人 | 403人 | 271人 |

※平成27年度の調査票の送付対象は、介護認定を受けていない65歳以上の方。28年度より、送付対象年齢を75歳以上84歳以下に変更した。

※平成27年度は調査初年度、28、29年度は未回答者への送付。

【図表】 7-11 介護予防把握事業実施見込

| 区 分 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|----------------|---------|--------|--------|
| 調査票発送者数 | 12,500人 | 3,000人 | 1,900人 |
| 調査票回答者数 | 9,800人 | 1,300人 | 600人 |
| 調査票有効回答者数 | 9,700人 | 1,200人 | 570人 |
| 短期集中予防サービス対象者数 | 3,000人 | 420人 | 210人 |

※介護認定を受けていない75歳以上84歳以下の方に送付。平成30年度を調査初年度(31、32年度は未回答者への送付)とする3年間の調査を実施するものとして推計。

※平成31、32年度の短期集中予防サービスへの参加案内は、当該年度の対象者だけではなく、30年度の調査で対象となった方にも行う。

1 基本チェックリスト 要介護状態とならず元気な生活を送るため、運動機能・口腔機能などの生活機能の低下や低栄養状態を早期に発見することを目的とした「健康質問調査票」のこと。

② 介護予防普及啓発事業

文の京介護予防体操、介護予防教室、介護予防講演会、出前講座、介護予防展等を実施して介護予防の重要性を周知するとともに、すべての高齢者が介護予防に取り組むきっかけづくりと取組の機会を提供します。

【図表】 7-12 介護予防普及啓発事業実績

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) |
|-----------|--------|--------|------------|
| 文の京介護予防体操 | 953人 | 974人 | 960人 |
| 介護予防教室 | 1,155人 | 1,122人 | 1,230人 |
| 介護予防講演会 | 329人 | 439人 | 350人 |
| 出前講座 | 123人 | 99人 | 80人 |
| 介護予防展 | 1,330人 | 1,012人 | 1,100人 |
| 合 計 | 3,890人 | 3,646人 | 3,720人 |

【図表】 7-13 介護予防普及啓発事業実施見込

| 区 分 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|-----------|--------|--------|--------|
| 文の京介護予防体操 | 970人 | 980人 | 990人 |
| 介護予防教室 | 1,260人 | 1,260人 | 1,260人 |
| 介護予防講演会 | 350人 | 350人 | 350人 |
| 出前講座 | 80人 | 80人 | 80人 |
| 介護予防展 | 1,200人 | 1,200人 | 1,200人 |
| 合 計 | 3,860人 | 3,870人 | 3,880人 |

③ 地域介護予防活動支援事業

ア 介護予防ボランティア指導者等養成事業

地域で支える介護予防の担い手として、文の京介護予防体操推進リーダーや転倒骨折予防体操ボランティア指導員等の養成を図ります。

【図表】 7-14 介護予防ボランティア指導者等の登録者数実績

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) |
|-------------------|--------|--------|------------|
| 文の京介護予防体操推進リーダー | 80人 | 86人 | 104人 |
| 転倒骨折予防体操ボランティア指導員 | 30人 | 28人 | 28人 |
| 脳の健康教室サポーター | 26人 | 22人 | 26人 |
| 合 計 | 136人 | 136人 | 158人 |

【図表】 7-15 介護予防ボランティア指導者等の新規養成者数実施見込

| 区 分 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|-------------------|--------|--------|--------|
| 文の京介護予防体操推進リーダー | 20人 | 20人 | 20人 |
| 転倒骨折予防体操ボランティア指導員 | 10人 | 10人 | 10人 |
| 脳の健康教室サポーター | — | — | — |
| 合 計 | 30人 | 30人 | 30人 |

※脳の健康教室サポーター養成は、欠員が生じた場合に実施。

イ 通いの場への運営支援

介護予防のための体操とともに、住民同士の助け合い・支え合い活動を積極的に推進していくため、生活支援コーディネーター(地域支え合い推進員)による住民主体の通いの場への運営支援を行います。

【図表】 7-16 通いの場への運営支援実績

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) |
|-----------|--------|--------|------------|
| 通いの場運営団体数 | — | — | 16団体 |

【図表】 7-17 通いの場への運営支援実施見込

| 区 分 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|-----------|--------|--------|--------|
| 通いの場運営団体数 | 24団体 | 32団体 | 40団体 |

④ 一般介護予防事業評価事業

一般介護予防事業については、高齢者・介護保険事業計画に定める目標値の達成状況等の検証を行うとともに、区の事務事業評価制度を活用して評価を行います。

⑤ 地域リハビリテーション活動支援事業

地域における介護予防の取組を強化するため、リハビリテーション専門職等が、高齢者あんしん相談センターと連携しながら地域ケア会議、住民運営の通いの場等における取組を総合的に支援します。

具体的には、リハビリテーションの理念を踏まえて、「心身機能」「活動」「参加」のそれぞれの要素にバランスよくアプローチし、高齢者の有する能力を評価し改善の方向性の助言などを行います。

3

包括的支援事業

高齢者あんしん相談センターでは、すべての高齢者が住み慣れた地域で安心して生活を継続することができるよう、総合相談、権利擁護、包括的・継続的マネジメント支援及び介護予防ケアマネジメント等を行っています。

詳しくは、「第6章 地域包括ケアシステムの深化・推進」の「2 地域包括ケアシステムの深化・推進に向けた取組」の中で述べています。(P.97～101参照)

また、包括的支援事業では、地域包括ケアシステムの推進に向け、高齢者あんしん相談センターの運営に加え、「在宅医療・介護連携の推進」、「認知症施策の推進」、「生活支援体制整備事業」及び「地域ケア会議の推進」に係る事業を行います。

1) 高齢者あんしん相談センターの運営

平成28年度は、高齢者あんしん相談センター全体で、高齢者人口の26.5%にあたる11,177人に対し、延べ34,593件の相談・支援を行っています。

周知活動を積極的に行うことで、32年度までに高齢者人口の約30.0%の方に高齢者あんしん相談センターを利用してもらうことを目指します。

また、高齢者あんしん相談センターの運営状況については、適切、公正かつ中立な運営の確保のため、介護保険法施行規則第140条の66に規定する地域包括支援センター運営協議会の機能を所掌する地域包括ケア推進委員会に報告します。

なお、個人情報の取扱いについては、介護保険法の規定により高齢者あんしん相談センターの設置者・職員に対し、守秘義務が課せらるとともに、「文京区個人情報の保護に関する条例」を遵守するよう区条例で規定しています。

【図表】 7-18 高齢者あんしん相談センター総合相談業務の実績及び見込

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) | 平成32年度 |
|-------|---------|---------|------------|---------|
| 高齢者人口 | 41,927人 | 42,373人 | 42,686人 | 43,662人 |
| 相談実人数 | 11,080人 | 11,177人 | 12,076人 | 13,099人 |
| 相談総件数 | 33,011人 | 34,593人 | 35,268人 | 38,989人 |
| 電話 | 14,415人 | 13,944人 | 14,228人 | 15,729人 |
| 訪問 | 9,756人 | 10,968人 | 11,362人 | 12,561人 |
| 来所 | 7,086人 | 7,474人 | 7,704人 | 8,516人 |
| その他 | 1,754人 | 2,207人 | 1,974人 | 2,183人 |

※高齢者人口は、平成27～29年度は10月1日付住民基本台帳人口、32年度は推計。

※平成29年度の相談実人数及び相談総件数は見込。

※以下2)～5)については、「第6章 地域包括ケアシステムの深化・推進」の「2 地域包括ケアシステムの深化・推進に向けた取組」の中で述べています。(P.92～97参照)

- 2) 在宅医療・介護連携の推進
- 3) 認知症施策の推進
- 4) 生活支援体制整備事業
(介護予防及び地域での支え合い体制づくりの推進)
- 5) 地域ケア会議の推進

4

任意事業

すべての高齢者が住み慣れた地域で安心して生活を継続することができるよう、区独自の任意事業を実施します。

1) 介護給付等費用適正化事業の実施

① 給付費通知

介護サービス事業所から介護給付費等の請求のあったサービスの内容や費用等を記載した「給付費通知」を介護サービス及び総合サービス事業の利用者全員に送付し、受けたサービスの内容との比較・確認を利用者やその家族が行うことにより、事業者の不正請求を防ぐとともに、介護給付費についての利用者の理解促進を図っています。

② 事業者指導事業

介護保険サービス事業所に対しては、適切な介護サービスを確保するために、介護給付解釈に関する研修会などで集団指導を行い、法制度等の正しい理解を促しています。

さらに、事業所を訪問し、人員・運営等の基準の遵守や適正な介護報酬の請求、適切なケアプランの作成等について確認し、必要に応じて指導等を行っています。

また、ケアマネジャーが作成するケアプランが利用者にとって必要なサービスが過不足なく提供されているか、利用者にとっての自立支援を促すものとなっているか等の点検を定期的に行い、より良いケアプランが作成されるよう支援しています。

詳しくは、「第9章 介護保険制度の運営」の「2 介護給付の適正化」の中で述べています。(P.167～168参照)

【図表】 7-19 介護給付等費用適正化事業実績

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) |
|---------|--------|--------|------------|
| 給付費通知 | 2回 | 2回 | 2回 |
| 事業者指導事業 | 30回 | 30回 | 30回 |

【図表】 7-20 介護給付等費用適正化事業実施見込

| 区 分 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|---------|--------|--------|--------|
| 給付費通知 | 2回 | 2回 | 2回 |
| 事業者指導事業 | 30回 | 30回 | 30回 |

2) 家族介護支援事業の実施

① 認知症家族交流会及び認知症介護者教室の実施

認知症介護者の情報交換やストレス軽減のための場として認知症家族交流会を実施するとともに、認知症に対する正しい理解や介護の方法の習得を通じて、認知症の適切なケアの普及及び介護者の支援を目的とした認知症介護者教室を実施します。

【図表】 7-21 認知症家族交流会及び認知症介護者教室実績

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) |
|--------------------|--------|--------|------------|
| 認知症家族交流会及び認知症介護者教室 | 17回 | 16回 | 16回 |

【図表】 7-22 認知症家族交流会及び認知症介護者教室実施見込

| 区 分 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|--------------------|--------|--------|--------|
| 認知症家族交流会及び認知症介護者教室 | 16回 | 16回 | 16回 |

② 認知症高齢者等見守り事業の実施

認知症の症状による高齢者等の行方不明発生の防止、発生した場合の早期発見・早期保護のため、地域の見守り機能の強化や発見ネットワークの活用を促進することにより、認知症高齢者等が外出しやすい環境を整えるとともに、介護を行う家族や支援者の負担軽減を図ります。

ア ただいま！支援登録

本人や家族からの申請により登録し、認知症の症状により行方不明になる場合に備え、区、高齢者あんしん相談センター及び区内4警察署で情報共有を行います。

イ ただいま！支援SOSメール

「ただいま！支援登録」による登録者等が行方不明となった際、あらかじめ登録した地域の協力事業者・協力サポーターへ電子メールを一斉配信し、可能な範囲内で捜索の協力を依頼します。

ウ 靴用ステッカー及び衣服用アイロンシールの配付

行方不明となった認知症高齢者等の発見時、速やかな身元判明に役立つ靴用反射ステッカー及び衣服用アイロンシールの配付を行います。

エ 「うちに帰ろう」 模擬訓練

地域での対応力向上による見守り機能強化のため、行方不明発生から保護までの流れを地域で模擬的に体験する「うちに帰ろう」模擬訓練を推進します。

オ 高齢者徘徊探索サービス事業

民間事業者が運営するGPS通信網を使用した探索システムの利用に対して、申込に係る経費の助成を行います。

3) その他事業の実施

① 成年後見制度利用支援事業の充実

成年後見制度利用が必要にもかかわらず、申立てを行う親族がない等の場合には、老人福祉法第32条の規定に基づき、区長が代わって後見などの審判の申立てを行います。

また、費用の負担をすることが困難と認められる人に対し、審判の請求に係る費用及び後見人への報酬の助成を行います。

② 住宅改修支援事業の実施

要介護や要支援の認定を受けている高齢者が、手すりの取り付けなど介護に必要な小規模な住宅改修を行う場合、ケアマネジャーや福祉住環境コーディネーター等が住宅改修に関する相談に応じます。

また、ケアマネジャーがついていない利用者が住宅改修の支給申請を行う場合、「住宅改修が必要な理由書」を福祉住環境コーディネーター等が作成した際の費用の補助を行います。

【図表】 7-23 住宅改修支援事業実績

| 区 分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) |
|--------------|--------|--------|------------|
| 住宅改修支援事業(補助) | 66件 | 70件 | 95件 |

【図表】 7-24 住宅改修支援事業実施見込

| 区 分 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|--------------|--------|--------|--------|
| 住宅改修支援事業(補助) | 100件 | 100件 | 100件 |

4) 地域支援事業に要する費用の見込

平成26年の介護保険法改正前は、地域支援事業に要する費用は、介護給付費見込額の3%を上限としていましたが、改正後においては、介護予防・日常生活支援総合事業の上限と包括的支援事業・任意事業の上限の2つの区分でそれぞれ管理を行うこととなります。

なお、介護予防給付の訪問介護や通所介護が地域支援事業に移行した後においても移行分をまかなえるよう、新しい介護予防・日常生活支援総合事業については、従前の費用実績を基本とし、これに75歳以上の高齢者数の伸びを勘案した金額が上限となります。

第7期における地域支援事業に要する費用額の見込は、以下のとおりです。

【図表】 7-25 地域支援事業に要する費用の見込

(単位：千円)

| 区 分 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 合計 |
|-------------------------------|---------|---------|---------|-----------|
| 介護予防・日常生活支援総合事業 | 486,388 | 487,064 | 491,908 | 1,465,360 |
| 総合サービス事業 (介護予防・生活支援サービス事業) | 424,501 | 427,696 | 431,230 | 1,283,427 |
| 訪問型サービス | 73,356 | 73,741 | 74,459 | 221,556 |
| 通所型サービス | 249,361 | 251,738 | 254,115 | 755,214 |
| 短期集中予防サービス | 51,358 | 51,358 | 51,358 | 154,074 |
| 介護予防ケアマネジメント | 48,816 | 49,242 | 49,673 | 147,731 |
| 高額・高額医療合算介護予防・生活支援サービス事業 | 816 | 816 | 816 | 2,448 |
| 審査支払手数料 | 794 | 801 | 809 | 2,404 |
| 一般介護予防事業 | 61,887 | 59,368 | 60,678 | 181,933 |
| 介護予防把握事業 | 12,048 | 8,152 | 6,937 | 27,137 |
| 介護予防普及啓発事業 | 42,722 | 43,022 | 43,322 | 129,066 |
| 地域介護予防活動支援事業 | 6,857 | 7,674 | 9,899 | 24,430 |
| 一般介護予防事業評価事業 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地域リハビリテーション活動支援事業 | 260 | 520 | 520 | 1,300 |
| 包括的支援事業 | 320,523 | 345,624 | 348,568 | 1,014,715 |
| 高齢者あんしん相談センターの運営 | 277,727 | 288,264 | 291,208 | 857,199 |
| 在宅医療・介護連携の推進 | 0 | 12,360 | 12,360 | 24,720 |
| 認知症施策の推進 | 8,329 | 10,000 | 10,000 | 28,329 |
| 生活支援体制整備事業 | 25,484 | 25,000 | 25,000 | 75,484 |
| 地域ケア会議の推進 | 8,983 | 10,000 | 10,000 | 28,983 |
| 任意事業 | 6,096 | 6,096 | 6,096 | 18,288 |
| 介護給付等費用適正化事業 | 2,314 | 2,314 | 2,314 | 6,942 |
| 給付費通知 | 1,399 | 1,399 | 1,399 | 4,197 |
| 介護保険事業者等指導事務 | 915 | 915 | 915 | 2,745 |
| 家族介護支援事業 | 2,654 | 2,654 | 2,654 | 7,962 |
| 認知症家族交流会・介護者教室 | 630 | 630 | 630 | 1,890 |
| 認知症高齢者等見守り事業 | 2,024 | 2,024 | 2,024 | 6,072 |
| その他の事業 | 1,128 | 1,128 | 1,128 | 3,384 |
| 成年後見制度利用支援事業 | 928 | 928 | 928 | 2,784 |
| 住宅改修支援事業 | 200 | 200 | 200 | 600 |
| 合 計 | 813,007 | 838,784 | 846,572 | 2,498,363 |

1

2

3

4

5

6

7

8

9

資料編

第8章

介護保険事業の現状と 今後の見込

第8章

介護保険事業の現状と今後の見込

1 第1号被保険者数の実績と推計

第1号被保険者数は、平成27年度から29年度にかけて増加傾向にあり、引き続き、32年度まで増加すると見込んでいます。

その内訳を見てみると、30年度以降、前期高齢者(65歳～74歳)の減少を上回る形で、後期高齢者(75歳以上)の人数が増加すると見込んでいます。

【図表】 8-1 第1号被保険者数の実績と推計①

(単位：人)

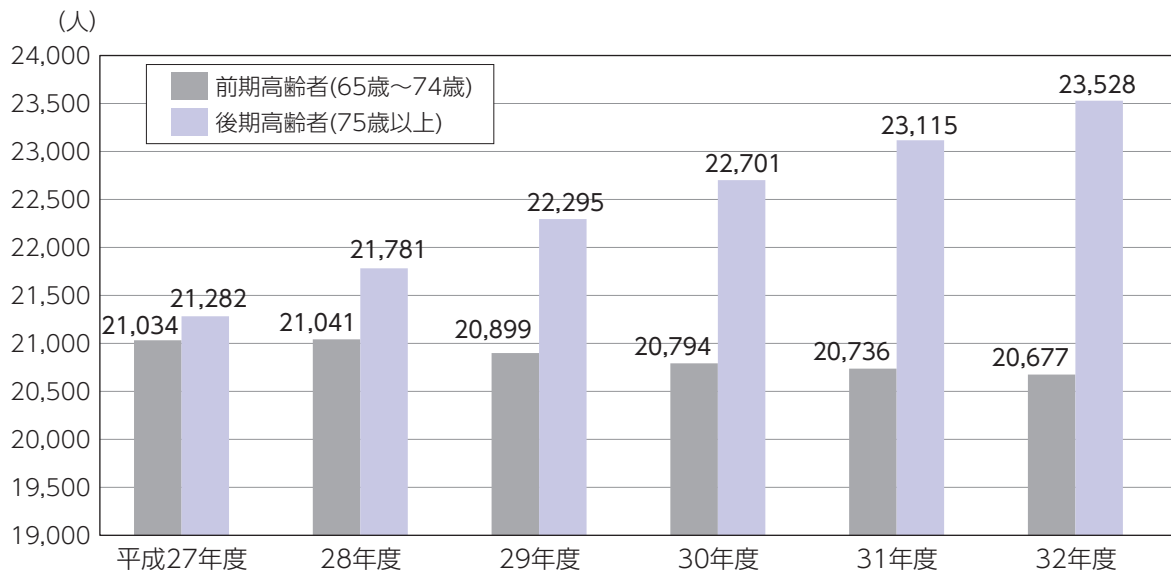
| | | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 |
|--------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 第1号被保険者 (65歳以上) | | 42,316 | 42,822 | 43,194 | 43,495 | 43,851 | 44,205 |
| 内 訳 | 前期高齢者 (65歳～74歳) | 21,034 | 21,041 | 20,899 | 20,794 | 20,736 | 20,677 |
| | 後期高齢者 (75歳以上) | 21,282 | 21,781 | 22,295 | 22,701 | 23,115 | 23,528 |

※住所地特例者を含む。

※平成27年度から29年度までは10月1日時点の実績。30年度以降は推計。

資料：介護保険事業状況報告月報(各年9月末現在)

【図表】 8-2 第1号被保険者数の実績と推計②



※介護保険における被保険者

第1号被保険者：区内に住所を有する65歳以上の者。

第2号被保険者：区内に住所を有する40歳～64歳の医療保険加入者。

※住所地特例

文京区の被保険者が区外の介護保険施設等に入所又は入居し、その施設等の所在地に住所を移した場合でも、引き続き文京区の被保険者となる制度のこと。

2

要介護・要支援認定者数の実績と推計

要介護・要支援認定者数は、平成27年度から29年度にかけて増加傾向にあり、引き続き、32年度まで増加すると見込んでいます。

その内訳を見てみると、30年度以降、前期高齢者(65歳～74歳)における認定者数の減少を大きく上回る形で、後期高齢者(75歳以上)の認定者数が増加すると見込んでいます。

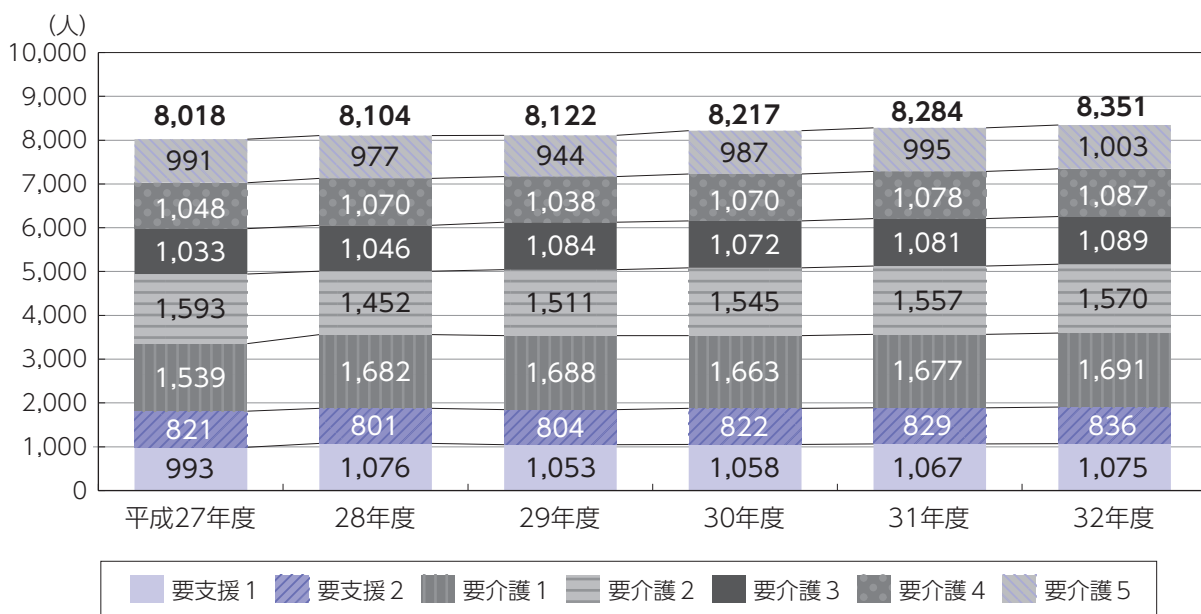
【図表】 8-3 要介護・要支援認定者数の実績と推計①

(単位：人)

| | | 合計 | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | | | |
|------|--------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|
| 実績 | 平成27年度 | 認定者数 (第1号及び第2号) | 8,018 | 993 | 821 | 1,539 | 1,593 | 1,033 | 1,048 | 991 | | |
| | | うち第1号 | 65歳～74歳 (前期高齢者) | 825 | 105 | 108 | 158 | 165 | 106 | 91 | 92 | |
| | | | 75歳以上 (後期高齢者) | 7,041 | 881 | 698 | 1,354 | 1,379 | 912 | 940 | 877 | |
| | 28年度 | 認定者数 (第1号及び第2号) | 8,104 | 1,076 | 801 | 1,682 | 1,452 | 1,046 | 1,070 | 977 | | |
| | | うち第1号 | 65歳～74歳 (前期高齢者) | 816 | 111 | 99 | 183 | 147 | 100 | 83 | 93 | |
| | | | 75歳以上 (後期高齢者) | 7,147 | 957 | 684 | 1,483 | 1,270 | 931 | 969 | 853 | |
| | 29年度 | 認定者数 (第1号及び第2号) | 8,122 | 1,053 | 804 | 1,688 | 1,511 | 1,084 | 1,038 | 944 | | |
| | | うち第1号 | 65歳～74歳 (前期高齢者) | 777 | 119 | 95 | 163 | 160 | 82 | 78 | 80 | |
| | | | 75歳以上 (後期高齢者) | 7,188 | 922 | 689 | 1,503 | 1,317 | 988 | 938 | 831 | |
| | 推計 | 30年度 | 認定者数 (第1号及び第2号) | 8,217 | 1,058 | 822 | 1,663 | 1,545 | 1,072 | 1,070 | 987 | |
| | | | うち第1号 | 65歳～74歳 (前期高齢者) | 783 | 109 | 98 | 163 | 153 | 93 | 82 | 86 |
| | | | | 75歳以上 (後期高齢者) | 7,282 | 940 | 706 | 1,478 | 1,351 | 964 | 970 | 873 |
| 31年度 | | 認定者数 (第1号及び第2号) | 8,284 | 1,067 | 829 | 1,677 | 1,557 | 1,081 | 1,078 | 995 | | |
| | | うち第1号 | 65歳～74歳 (前期高齢者) | 775 | 108 | 97 | 161 | 151 | 92 | 81 | 85 | |
| | | | 75歳以上 (後期高齢者) | 7,356 | 950 | 713 | 1,493 | 1,365 | 974 | 980 | 882 | |
| 32年度 | | 認定者数 (第1号及び第2号) | 8,351 | 1,075 | 836 | 1,691 | 1,570 | 1,089 | 1,087 | 1,003 | | |
| | | うち第1号 | 65歳～74歳 (前期高齢者) | 766 | 106 | 96 | 160 | 150 | 91 | 80 | 84 | |
| | | | 75歳以上 (後期高齢者) | 7,430 | 959 | 720 | 1,508 | 1,379 | 984 | 990 | 890 | |

※平成27年度から29年度までは9月30日時点の実績。

【図表】 8-4 要介護・要支援認定者数の実績と推計②



3

第6期計画(平成27~29年度)と実績

介護保険が対象とする事業は、要介護者に対する介護給付、要支援者に対する予防給付及び区が独自に実施する地域支援事業があります。

第6期計画と実績はそれぞれ次のようになっています。

1) 居宅サービス・介護予防居宅サービス

居宅サービス(要介護1から5までの方が対象)・介護予防居宅サービス(要支援1と2の方が対象)は、ホームヘルパーが食事や入浴、日常生活等の手助けを行う訪問介護などの訪問系サービス、デイサービスセンター等の施設に通い必要な日常生活の世話や機能訓練を受ける通所介護などの通所系サービス、特別養護老人ホームなどに短期間入所して日常生活上の世話や機能訓練を受ける短期入所生活介護(ショートステイ)などの宿泊系サービスがあります。

居宅サービスと介護予防居宅サービスにおける合計の給付費は、第6期計画に対する実績が98.5%となっており、概ね計画に沿ったものとなっています。

居宅サービス給付費におけるサービス別の計画比を見てみると、訪問看護が112.6%、通所介護が120.0%になっており、計画を上回っています。

一方、訪問リハビリテーションは68.0%、短期入所療養介護は59.6%になっており、計画より低くなりました。

また、介護予防居宅サービスでは、介護予防訪問看護が215.1%、介護予防短期入所生活介護が349.3%になっており、計画を大きく上回る一方、介護予防短期入所療養介護は8.3%になっており、計画を大きく下回っています。

※図表における給付費は、原則として表示単位未満を四捨五入しているため、それらを足した数値と合計の数値が一致しない場合があります。

※図表における第6期計画の給付費は、一定以上所得層の利用者負担の見直しに伴う財政影響額の補正係数を乗じる前の値を記載しています。

【図表】 8-5 居宅サービス利用量

(年間の延べ数)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) | 第6期実績 | 第6期計画 | 計画比 |
|-----------------|----------|----------|------------|----------|------------|--------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 計画 | |
| 訪問介護 | 330,395回 | 325,314回 | 325,947回 | 981,656回 | 1,069,834回 | 91.8% |
| | 24,428人 | 23,915人 | 23,962人 | 72,305人 | 77,581人 | 93.2% |
| 訪問入浴介護 | 10,612回 | 10,830回 | 10,780回 | 32,222回 | 33,987回 | 94.8% |
| | 2,236人 | 2,223人 | 2,113人 | 6,572人 | 7,404人 | 88.8% |
| 訪問看護 | 59,254回 | 66,818回 | 75,112回 | 201,184回 | 174,788回 | 115.1% |
| | 10,418人 | 11,523人 | 12,309人 | 34,250人 | 31,820人 | 107.6% |
| 訪問 リハビリテーション | 11,312回 | 8,992回 | 7,904回 | 28,208回 | 40,578回 | 69.5% |
| | 2,112人 | 1,717人 | 1,392人 | 5,221人 | 7,957人 | 65.6% |
| 居宅療養管理指導 | 39,103人 | 42,096人 | 44,449人 | 125,648人 | 120,900人 | 103.9% |
| 通所介護 | 207,084回 | 143,286回 | 148,592回 | 498,962回 | 399,998回 | 124.7% |
| | 25,582人 | 16,397人 | 17,004人 | 58,983人 | 47,712人 | 123.6% |
| 通所 リハビリテーション | 20,228回 | 21,380回 | 21,672回 | 63,280回 | 69,141回 | 91.5% |
| | 3,090人 | 3,239人 | 3,271人 | 9,600人 | 9,972人 | 96.3% |
| 短期入所生活介護 | 35,790日 | 37,020日 | 38,500日 | 111,310日 | 127,352日 | 87.4% |
| | 4,138人 | 4,051人 | 4,177人 | 12,366人 | 14,148人 | 87.4% |
| 短期入所療養介護 | 7,479日 | 6,955日 | 5,103日 | 19,537日 | 33,010日 | 59.2% |
| | 933人 | 834人 | 626人 | 2,393人 | 3,864人 | 61.9% |
| 特定施設入居者 生活介護 | 10,824人 | 11,089人 | 11,636人 | 33,549人 | 32,633人 | 102.8% |
| 福祉用具貸与 | 27,129人 | 27,970人 | 27,891人 | 82,990人 | 86,340人 | 96.1% |
| 特定福祉用具販売 | 602人 | 586人 | 533人 | 1,721人 | 2,109人 | 81.6% |
| 住宅改修 | 462人 | 454人 | 390人 | 1,306人 | 1,643人 | 79.5% |
| 居宅介護支援 | 41,338人 | 41,569人 | 41,118人 | 124,025人 | 132,036人 | 93.9% |

【図表】 8-6 居宅サービス給付費

(単位：千円)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) | 第6期実績 | 第6期計画 | 計画比 |
|-----------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|--------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 計画 | |
| 訪問介護 | 1,679,867 | 1,626,309 | 1,629,473 | 4,935,649 | 5,308,347 | 93.0% |
| 訪問入浴介護 | 134,616 | 135,660 | 135,033 | 405,309 | 427,459 | 94.8% |
| 訪問看護 | 476,876 | 537,115 | 603,786 | 1,617,777 | 1,437,154 | 112.6% |
| 訪問 リハビリテーション | 70,761 | 56,592 | 49,746 | 177,099 | 260,383 | 68.0% |
| 居宅療養管理指導 | 277,776 | 290,895 | 305,849 | 874,520 | 845,941 | 103.4% |
| 通所介護 | 1,560,898 | 1,092,105 | 1,132,544 | 3,785,547 | 3,155,521 | 120.0% |
| 通所 リハビリテーション | 180,330 | 190,664 | 193,266 | 564,260 | 616,550 | 91.5% |
| 短期入所生活介護 | 308,338 | 315,008 | 327,601 | 950,947 | 1,071,689 | 88.7% |
| 短期入所療養介護 | 82,894 | 76,415 | 56,071 | 215,380 | 361,215 | 59.6% |
| 特定施設入居者 生活介護 | 2,113,423 | 2,124,195 | 2,274,457 | 6,512,075 | 6,509,215 | 100.0% |
| 福祉用具貸与 | 397,167 | 402,943 | 395,974 | 1,196,084 | 1,278,920 | 93.5% |
| 特定福祉用具販売 | 17,302 | 17,026 | 15,473 | 49,801 | 65,721 | 75.8% |
| 住宅改修 | 39,765 | 40,017 | 34,429 | 114,211 | 157,228 | 72.6% |
| 居宅介護支援 | 603,186 | 611,857 | 609,997 | 1,825,040 | 1,899,963 | 96.1% |
| 合計 | 7,943,200 | 7,516,801 | 7,763,699 | 23,223,700 | 23,395,306 | 99.3% |

【図表】 8-7 介護予防居宅サービス利用量

(年間の延べ数)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) | 第6期実績 | 第6期計画 | 計画比 |
|---------------------|---------|---------|------------|---------|---------|--------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 計画 | |
| 介護予防訪問介護 | 4,269人 | 3,898人 | 667人 | 8,834人 | 9,456人 | 93.4% |
| 介護予防 訪問入浴介護 | 51回 | 51回 | 20回 | 122回 | 178回 | 68.5% |
| | 12人 | 12人 | 5人 | 29人 | 39人 | 74.4% |
| 介護予防訪問看護 | 1,265回 | 2,677回 | 3,996回 | 7,938回 | 3,647回 | 217.7% |
| | 349人 | 632人 | 933人 | 1,914人 | 912人 | 209.9% |
| 介護予防訪問 リハビリテーション | 602回 | 751回 | 941回 | 2,294回 | 2,993回 | 76.6% |
| | 135人 | 185人 | 210人 | 530人 | 544人 | 97.4% |
| 介護予防 居宅療養管理指導 | 2,050人 | 2,409人 | 2,798人 | 7,257人 | 6,708人 | 108.2% |
| 介護予防通所介護 | 7,197人 | 6,977人 | 1,253人 | 15,427人 | 15,611人 | 98.8% |
| 介護予防通所 リハビリテーション | 489人 | 504人 | 638人 | 1,631人 | 1,680人 | 97.1% |
| 介護予防 短期入所生活介護 | 38日 | 330日 | 463日 | 831日 | 198日 | 419.7% |
| | 7人 | 52人 | 80人 | 139人 | 40人 | 347.5% |
| 介護予防 短期入所療養介護 | 3日 | 13日 | 0日 | 16日 | 261日 | 6.1% |
| | 1人 | 2人 | 0人 | 3人 | 54人 | 5.6% |
| 介護予防 特定施設入居者生活介護 | 1,049人 | 1,128人 | 1,179人 | 3,356人 | 3,721人 | 90.2% |
| 介護予防 福祉用具貸与 | 3,218人 | 4,058人 | 5,220人 | 12,496人 | 11,412人 | 109.5% |
| 介護予防 特定福祉用具販売 | 162人 | 148人 | 146人 | 456人 | 389人 | 117.2% |
| 介護予防住宅改修 | 184人 | 210人 | 163人 | 557人 | 648人 | 86.0% |
| 介護予防居宅支援 | 11,674人 | 11,847人 | 7,367人 | 30,888人 | 23,892人 | 129.3% |

【図表】 8-8 介護予防居宅サービス給付費

(単位：千円)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) | 第6期実績 | 第6期計画 | 計画比 |
|---------------------|---------|---------|------------|-----------|-----------|--------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 計画 | |
| 介護予防訪問介護 | 72,689 | 63,851 | 10,470 | 147,010 | 156,938 | 93.7% |
| 介護予防訪問入浴介護 | 451 | 451 | 180 | 1,082 | 1,532 | 70.6% |
| 介護予防訪問看護 | 9,335 | 20,009 | 29,869 | 59,213 | 27,532 | 215.1% |
| 介護予防訪問 リハビリテーション | 3,689 | 4,738 | 5,936 | 14,363 | 18,047 | 79.6% |
| 介護予防居宅療養 管理指導 | 13,571 | 15,072 | 17,945 | 46,588 | 43,614 | 106.8% |
| 介護予防通所介護 | 209,544 | 193,831 | 33,930 | 437,305 | 558,165 | 78.3% |
| 介護予防通所 リハビリテーション | 16,997 | 17,759 | 21,215 | 55,971 | 70,976 | 78.9% |
| 介護予防 短期入所生活介護 | 173 | 1,707 | 2,396 | 4,276 | 1,224 | 349.3% |
| 介護予防 短期入所療養介護 | 32 | 134 | 0 | 166 | 2,001 | 8.3% |
| 介護予防特定施設 入居者生活介護 | 78,187 | 76,886 | 82,723 | 237,796 | 355,807 | 66.8% |
| 介護予防福祉用具貸与 | 14,080 | 18,004 | 24,920 | 57,004 | 58,055 | 98.2% |
| 介護予防 特定福祉用具販売 | 3,555 | 3,654 | 3,603 | 10,812 | 9,098 | 118.8% |
| 介護予防住宅改修 | 16,545 | 19,712 | 15,313 | 51,570 | 62,570 | 82.4% |
| 介護予防居宅支援 | 58,510 | 59,662 | 36,965 | 155,137 | 112,924 | 137.4% |
| 合計 | 497,360 | 495,470 | 285,465 | 1,278,295 | 1,478,483 | 86.5% |

【図表】 8-9 居宅サービス給付費と介護予防居宅サービス給付費の合計

(単位：千円)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) | 第6期実績 | 第6期計画 | 計画比 |
|-----------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-------|
| 居宅サービス給付費 +介護予防居宅サービス給付費 | 8,440,560 | 8,012,272 | 8,049,164 | 24,501,995 | 24,873,789 | 98.5% |

2) 施設サービス

施設サービスは、在宅生活が困難な方が入所する介護老人福祉施設、在宅復帰へ向けてリハビリを中心にサービスを提供する介護老人保健施設及び医療的なケアが必要な方が入所する介護療養型医療施設があります。

施設サービスにおける給付費は、第6期計画に対する実績が97.0%となっており、概ね計画に沿ったものとなっています。

施設サービス給付費におけるサービス別の実績を見てみると、平成29年度の介護老人福祉施設の整備により、同年度、介護老人福祉施設のサービス給付費が約2億円増加しています。

【図表】 8-10 施設サービス利用量

(年間の延べ数)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) | 第6期実績 | 第6期計画 | 計画比 |
|-----------|--------|--------|------------|---------|---------|-------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 計画 | |
| 介護老人福祉施設 | 6,531人 | 6,701人 | 7,384人 | 20,616人 | 21,276人 | 96.9% |
| 介護老人保健施設 | 3,656人 | 3,638人 | 3,762人 | 11,056人 | 11,124人 | 99.4% |
| 介護療養型医療施設 | 1,054人 | 918人 | 874人 | 2,846人 | 2,880人 | 98.8% |

【図表】 8-11 施設サービス給付費

(単位：千円)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) | 第6期実績 | 第6期計画 | 計画比 |
|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|--------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 計画 | |
| 介護老人福祉施設 | 1,626,702 | 1,655,919 | 1,880,683 | 5,163,304 | 5,456,412 | 94.6% |
| 介護老人保健施設 | 996,769 | 1,006,430 | 1,041,574 | 3,044,773 | 3,016,017 | 101.0% |
| 介護療養型医療施設 | 362,828 | 336,649 | 302,224 | 1,001,701 | 1,025,205 | 97.7% |
| 合計 | 2,986,299 | 2,998,997 | 3,224,481 | 9,209,778 | 9,497,634 | 97.0% |

3) 地域密着型サービス

地域密着型サービスは、介護が必要になっても住み慣れた地域で安心して暮らしていけるよう、対象を区民に限定して提供されるサービスです。定期巡回・随時対応型訪問介護看護や認知症対応型共同生活介護など、地域の中での交流や関係機関との連携を密に介護サービスを提供しています。

地域密着型サービスにおける給付費は、第6期計画に対する実績が63.3%となっており、計画を下回っています。

これは、地域密着型介護老人福祉施設の整備が第7期計画にずれ込んだことや、平成28年度から始まった地域密着型通所介護の計画と実績の差によるものです。

地域密着型サービス給付費におけるサービス別の計画比を見てみると、定期巡回・随時対応型訪問介護看護が126.0%になっており、計画を上回っています。

一方、夜間対応型訪問介護は49.8%、地域密着型介護老人福祉施設入居者生活介護は18.7%、地域密着型通所介護は38.7%になっており、計画を大きく下回っています。

【図表】 8-12 地域密着型サービス利用量

(年間の延べ数)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) | 第6期実績 | 第6期計画 | 計画比 |
|----------------------|---------|---------|------------|----------|----------|--------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 計画 | |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 364人 | 389人 | 502人 | 1,255人 | 960人 | 130.7% |
| 夜間対応型訪問介護 | 504人 | 454人 | 483人 | 1,441人 | 2,340人 | 61.6% |
| 認知症対応型通所介護 | 18,456回 | 17,096回 | 18,112回 | 53,664回 | 59,285回 | 90.5% |
| | 2,077人 | 1,978人 | 2,096人 | 6,151人 | 6,672人 | 92.2% |
| 小規模多機能型居宅介護 | 712人 | 695人 | 725人 | 2,132人 | 2,808人 | 75.9% |
| 看護小規模多機能型居宅介護 | 6人 | 234人 | 305人 | 545人 | 576人 | 94.6% |
| 認知症対応型共同生活介護 | 1,548人 | 1,528人 | 1,558人 | 4,634人 | 5,028人 | 92.2% |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 2人 | 0人 | 185人 | 187人 | 972人 | 19.2% |
| 介護予防認知症対応型通所介護 | 0回 | 0回 | 0回 | 0回 | 0回 | 0.0% |
| | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0.0% |
| 介護予防小規模多機能型居宅介護 | 1人 | 3人 | 21人 | 25人 | 60人 | 41.7% |
| 介護予防認知症対応型共同生活介護 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0.0% |
| 地域密着型通所介護 | — | 66,418回 | 72,497回 | 138,915回 | 305,152回 | 45.5% |
| | — | 9,555人 | 10,516人 | 20,071人 | 35,364人 | 56.8% |

【図表】 8-13 地域密着型サービス給付費

(単位：千円)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) | 第6期実績 | 第6期計画 | 計画比 |
|----------------------|---------|-----------|------------|-----------|-----------|--------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 計画 | |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 52,911 | 55,626 | 75,468 | 184,005 | 146,035 | 126.0% |
| 夜間対応型訪問介護 | 24,090 | 17,900 | 20,266 | 62,256 | 125,003 | 49.8% |
| 認知症対応型通所介護 | 198,051 | 182,703 | 193,558 | 574,312 | 655,482 | 87.6% |
| 小規模多機能型居宅介護 | 162,938 | 146,117 | 162,565 | 471,620 | 617,681 | 76.4% |
| 看護小規模多機能型居宅介護 | 1,460 | 56,242 | 77,620 | 135,322 | 142,526 | 94.9% |
| 認知症対応型共同生活介護 | 402,904 | 390,383 | 399,536 | 1,192,823 | 1,333,627 | 89.4% |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 507 | 0 | 46,744 | 47,251 | 252,731 | 18.7% |
| 地域密着型通所介護 | — | 448,202 | 489,227 | 937,429 | 2,424,786 | 38.7% |
| 介護予防認知症対応型通所介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| 介護予防小規模多機能型居宅介護 | 15 | 261 | 1,678 | 1,954 | 2,782 | 70.2% |
| 介護予防認知症対応型共同生活介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| 合 計 | 842,875 | 1,297,434 | 1,466,662 | 3,606,972 | 5,700,653 | 63.3% |

4) 地域支援事業

地域支援事業全体の計画比は、3年間で88.3%となっており、概ね順調に推移しています。

● 介護予防・日常生活支援総合事業

介護予防・日常生活支援総合事業については、平成28年10月から介護予防訪問介護及び介護予防通所介護を地域支援事業に移行するとともに、介護予防事業を再編しました。

介護予防・生活支援サービス事業については、訪問介護及び通所介護の双方のサービスにおいて計画を下回っていますが、サービス利用者数は概ね順調に移行しています。

介護予防事業については、27年度に、介護認定を受けていない65歳以上の高齢者を対象に健康質問調査票を送付する二次予防事業対象者把握事業を実施し、要介護状態となる恐れの高い高齢者に対して二次予防事業への参加勧奨に努めました。

27年度に厚生労働省が策定した介護予防・日常生活支援総合事業のガイドラインにおいて、健康質問調査票は必ずしも全件送付する位置づけではなくなりましたが、本区の85歳以上の要介護認定率の実績を踏まえ、28年度以降も介護予防把握事業として、75歳以上84歳以下の高齢者に対し健康質問調査票の送付による調査を継続しています。

調査は3年間で1サイクルとして実施し、調査初年度の27年度は全件を対象、28・29年度は未回答者を対象とするため、年度による実績の差があり計画を下回っていますが、調査結果に応じ高齢者あんしん相談センターが介護予防ケアマネジメントを行い、短期集中予防サービスをはじめとする適切な事業に勧奨して、要介護状態となることを未然に防ぐための事業展開を図っています。

一般介護予防事業においては、文の京介護予防体操の地域会場の新設や二部制の導入により、事業への参加者は増加しています。

また、29年度より地域介護予防活動支援事業として通いの場を開始し、計画を大きく上回りました。

これらの様々な取組により介護予防の推進を図っています。

● 包括的支援事業

在宅医療・介護連携の推進については、地域支援事業に要する費用を見込んでいましたが、地域医療介護総合確保基金や東京都の医療保健政策区市町村包括補助金を活用することにより、在宅療養支援連携相談窓口事業や地域資源マップの作成などを実施しました。

生活支援サービスの体制整備については、計画では平成29年度から生活支援コーディネーター(地域支え合い推進員)を配置することとしていましたが、28年度から生活圏域ごとに2人の計8人を配置したため、計画を上回っています。

● 任意事業

成年後見制度利用支援事業については、計画を下回っていますが、引き続き制度の普及・啓発及び利用促進に努めていきます。

【図表】 8-14 地域支援事業費

(単位：千円)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 (見込) | 第6期実績 | 第6期計画 | 計画比 |
|--------------------------|---------|---------|----------------|-----------|-----------|--------|
| | 実績 | 実績 | 実績 | 実績 | 計画 | |
| 介護予防・日常生活支援総合事業 | 112,723 | 139,668 | 430,713 | 683,104 | 807,696 | 84.6% |
| 介護予防・生活支援サービス事業 | 57,901 | 99,475 | 381,242 | 538,618 | 622,299 | 86.6% |
| 訪問型サービス | 65 | 8,196 | 67,205 | 75,466 | 98,397 | 76.7% |
| 訪問介護 | 0 | 8,196 | 66,941 | 75,137 | 95,562 | 78.6% |
| 訪問型介護予防 | 65 | 0 | 264 | 329 | 2,835 | 11.6% |
| 通所型サービス | 57,796 | 83,040 | 266,519 | 407,355 | 523,902 | 77.8% |
| 通所介護 | 0 | 23,483 | 205,418 | 228,901 | 344,097 | 66.5% |
| 通所型介護予防 | 57,796 | 59,557 | 61,101 | 178,454 | 179,805 | 99.2% |
| 介護予防ケアマネジメント事業 | 0 | 8,154 | 45,969 | 54,123 | 0 | 0.0% |
| 審査支払手数料 | 0 | 85 | 1,149 | 1,234 | 0 | 0.0% |
| 高額・高額医療合算介護予防・生活支援サービス事業 | 0 | 0 | 400 | 400 | 0 | 0.0% |
| 総事業費精算金 | 40 | 0 | 0 | 40 | 0 | 0.0% |
| 一般介護予防事業 | 54,822 | 40,193 | 49,471 | 144,486 | 185,397 | 77.9% |
| 介護予防把握事業 | 16,576 | 4,565 | 6,136 | 27,277 | 53,115 | 51.4% |
| 介護予防普及啓発事業 | 36,089 | 34,623 | 39,752 | 110,464 | 124,812 | 88.5% |
| 地域介護予防活動支援事業 | 718 | 780 | 3,328 | 4,826 | 2,715 | 177.8% |
| 介護予防事業評価事業 | 1,439 | 225 | 255 | 1,919 | 4,755 | 40.4% |
| 包括的支援事業 | 235,050 | 294,956 | 312,899 | 842,905 | 907,427 | 92.9% |
| 高齢者あんしん相談センターの運営 | 233,674 | 268,330 | 279,156 | 781,160 | 809,576 | 96.5% |
| 在宅医療・介護連携の推進 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32,204 | 0.0% |
| 認知症施策の推進 | 1,376 | 1,589 | 7,171 | 10,136 | 15,471 | 65.5% |
| 生活支援サービスの体制整備 | 0 | 23,237 | 24,772 | 48,009 | 40,000 | 120.0% |
| 地域ケア会議 | 0 | 1,800 | 1,800 | 3,600 | 10,176 | 35.4% |
| 任意事業 | 4,927 | 5,843 | 9,013 | 19,783 | 35,028 | 56.5% |
| 介護給付等費用適正化事業 | 1,696 | 1,585 | 2,277 | 5,558 | 6,300 | 88.2% |
| 給付費通知 | 1,073 | 1,155 | 1,233 | 3,461 | 3,429 | 100.9% |
| 介護保険事業者等指導事務 | 623 | 430 | 1,044 | 2,097 | 2,871 | 73.0% |
| 家族介護支援事業 | 2,687 | 3,507 | 4,871 | 11,065 | 19,728 | 56.1% |
| 認知症介護教室 | 559 | 480 | 754 | 1,793 | 2,262 | 79.3% |
| 認知症高齢者徘徊対策事業 | 2,128 | 3,027 | 4,117 | 9,272 | 17,466 | 53.1% |
| その他の事業 | 544 | 751 | 1,865 | 3,160 | 9,000 | 35.1% |
| 成年後見制度利用支援事業 | 412 | 611 | 1,619 | 2,642 | 8,160 | 32.4% |
| 住宅改修支援事業 | 132 | 140 | 246 | 518 | 840 | 61.7% |
| 合 計 | 352,700 | 440,467 | 752,625 | 1,545,792 | 1,750,151 | 88.3% |

4

第7期計画(平成30~32年度)の介護サービス利用見込

過去の利用実績(利用人数、利用回数)、給付費、高齢者数・認定者数の将来推計、介護基盤年度別整備計画及び介護サービス利用者の動向等を分析し、第7期計画の介護サービス利用見込みを推計しています。

1) 居宅サービス・介護予防居宅サービス

ア 訪問介護・介護予防訪問介護

- ・訪問介護は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。
- ・介護予防訪問介護は、介護予防・日常生活支援総合事業へ移行しているため、第7期計画の利用見込みはありません。

実績と計画

| 訪問介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 330,395 | 325,314 | 325,947 | 337,008 | 340,032 | 343,560 | 390,600 |
| 延べ利用人数 | 24,428 | 23,915 | 23,962 | 24,072 | 24,288 | 24,540 | 27,900 |
| 給付費(千円) | 1,679,867 | 1,626,309 | 1,629,473 | 1,669,335 | 1,685,068 | 1,702,552 | 1,935,664 |

| 介護予防 訪問介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|--------------|--------|--------|----------|-------|------|------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 22,659 | 20,697 | 3,394 | — | — | — | — |
| 延べ利用人数 | 4,269 | 3,898 | 667 | — | — | — | — |
| 給付費(千円) | 72,689 | 63,851 | 10,470 | — | — | — | — |

イ 訪問入浴介護・介護予防訪問入浴介護

- ・訪問入浴介護は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。
- ・介護予防訪問入浴介護は、介護サービス利用者の動向等より、第7期計画の利用を0と見込んでいます。

実績と計画

| 訪問入浴介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 10,612 | 10,830 | 10,780 | 10,860 | 11,040 | 11,100 | 12,600 |
| 延べ利用人数 | 2,236 | 2,223 | 2,113 | 2,172 | 2,208 | 2,220 | 2,520 |
| 給付費(千円) | 134,616 | 135,660 | 135,033 | 138,640 | 140,995 | 141,769 | 160,911 |

| 介護予防 訪問入浴介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|----------------|-------|------|----------|-------|------|------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 51 | 51 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 延べ利用人数 | 12 | 12 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 給付費(千円) | 451 | 451 | 180 | 0 | 0 | 0 | 0 |

ウ 訪問看護・介護予防訪問看護

- ・訪問看護は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。
- ・介護予防訪問看護は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 訪問看護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 59,254 | 66,818 | 75,112 | 76,348 | 79,422 | 82,643 | 93,989 |
| 延べ利用人数 | 10,418 | 11,523 | 12,309 | 12,516 | 13,020 | 13,548 | 15,408 |
| 給付費(千円) | 476,876 | 537,115 | 603,786 | 617,950 | 643,123 | 669,204 | 761,079 |

| 介護予防 訪問看護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|--------------|-------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 1,265 | 2,677 | 3,996 | 4,512 | 4,896 | 5,280 | 6,000 |
| 延べ利用人数 | 349 | 632 | 933 | 1,128 | 1,224 | 1,320 | 1,500 |
| 給付費(千円) | 9,335 | 20,009 | 29,869 | 39,300 | 42,682 | 46,046 | 52,295 |

エ 訪問リハビリテーション・介護予防訪問リハビリテーション

- ・訪問リハビリテーションは、過去の利用実績等が減少していますが、増加すると見込んでいます。
- ・介護予防訪問リハビリテーションは、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 訪問リハビリ テーション | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|-----------------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 11,312 | 8,992 | 7,904 | 8,141 | 8,459 | 8,650 | 9,858 |
| 延べ利用人数 | 2,112 | 1,717 | 1,392 | 1,536 | 1,596 | 1,632 | 1,860 |
| 給付費(千円) | 70,761 | 56,592 | 49,746 | 48,081 | 49,983 | 51,112 | 58,246 |

| 介護予防 訪問リハビリ テーション | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|-------------------------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 602 | 751 | 941 | 1,026 | 1,080 | 1,242 | 1,404 |
| 延べ利用人数 | 135 | 185 | 210 | 228 | 240 | 276 | 312 |
| 給付費(千円) | 3,689 | 4,738 | 5,936 | 6,612 | 6,965 | 8,010 | 9,055 |

オ 居宅療養管理指導・介護予防居宅療養管理指導

- ・居宅療養管理指導は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。
- ・介護予防居宅療養管理指導は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 居宅療養 管理指導 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|--------------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 39,103 | 42,096 | 44,449 | 45,312 | 45,768 | 46,236 | 52,548 |
| 給付費(千円) | 277,776 | 290,895 | 305,849 | 312,300 | 315,585 | 318,811 | 362,334 |

| 介護予防 居宅療養 管理指導 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|----------------------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 2,050 | 2,409 | 2,798 | 3,072 | 3,312 | 3,576 | 4,056 |
| 給付費(千円) | 13,571 | 15,072 | 17,945 | 18,931 | 20,419 | 22,046 | 25,006 |

カ 通所介護・介護予防通所介護

- ・通所介護は、平成28年度に定員18人以下の通所介護が地域密着型サービスへ移行したため減少しましたが、増加すると見込んでいます。
- ・介護予防通所介護は、介護予防・日常生活支援総合事業へ移行しているため、第7期計画の利用見込みはありません。

実績と計画

| 通所介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 207,084 | 143,286 | 148,592 | 154,872 | 156,384 | 157,896 | 179,604 |
| 延べ利用人数 | 25,582 | 16,397 | 17,004 | 17,208 | 17,376 | 17,544 | 19,956 |
| 給付費(千円) | 1,560,898 | 1,092,105 | 1,132,544 | 1,152,466 | 1,163,973 | 1,175,320 | 1,336,966 |

| 介護予防 通所介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|--------------|---------|---------|----------|-------|------|------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 40,102 | 38,338 | 6,711 | — | — | — | — |
| 延べ利用人数 | 7,197 | 6,977 | 1,253 | — | — | — | — |
| 給付費(千円) | 209,544 | 193,831 | 33,930 | — | — | — | — |

キ 通所リハビリテーション・介護予防通所リハビリテーション

- ・通所リハビリテーションは、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。
- ・介護予防通所リハビリテーションは、過去の利用実績等より、増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 通所リハビリ テーション | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|-----------------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 20,228 | 21,380 | 21,672 | 23,520 | 23,940 | 24,528 | 27,804 |
| 延べ利用人数 | 3,090 | 3,239 | 3,271 | 3,360 | 3,420 | 3,504 | 3,972 |
| 給付費(千円) | 180,330 | 190,664 | 193,266 | 199,962 | 203,528 | 208,564 | 236,382 |

| 介護予防 通所リハビリ テーション | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|-------------------------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 2,906 | 2,850 | 3,405 | 3,735 | 4,121 | 4,571 | 5,214 |
| 延べ利用人数 | 489 | 504 | 638 | 696 | 768 | 852 | 972 |
| 給付費(千円) | 16,997 | 17,759 | 21,215 | 23,735 | 26,124 | 28,974 | 33,014 |

ク 短期入所生活介護・介護予防短期入所生活介護

- ・短期入所生活介護は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。
- ・介護予防短期入所生活介護は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 短期入所 生活介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|--------------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 35,790 | 37,020 | 38,500 | 38,601 | 39,043 | 39,485 | 44,904 |
| 延べ利用人数 | 4,138 | 4,051 | 4,177 | 4,188 | 4,236 | 4,284 | 4,872 |
| 給付費(千円) | 308,338 | 315,008 | 327,601 | 331,245 | 335,066 | 339,022 | 385,460 |

| 介護予防 短期入所 生活介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|----------------------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 38 | 330 | 463 | 576 | 648 | 720 | 792 |
| 延べ利用人数 | 7 | 52 | 80 | 96 | 108 | 120 | 132 |
| 給付費(千円) | 173 | 1,707 | 2,396 | 3,462 | 3,961 | 4,458 | 4,956 |

ケ 短期入所療養介護・介護予防短期入所療養介護

- ・短期入所療養介護は、過去の利用実績等が減少していますが、今後は増加すると見込んでいます。
- ・介護予防短期入所療養介護は、介護サービス利用者の動向等より、第7期計画の利用を0と見込んでいます。

実績と計画

| 短期入所療養介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|----------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 7,479 | 6,955 | 5,103 | 5,840 | 5,872 | 6,144 | 7,008 |
| 延べ利用人数 | 933 | 834 | 626 | 730 | 734 | 768 | 876 |
| 給付費(千円) | 82,894 | 76,415 | 56,071 | 65,364 | 65,393 | 68,556 | 78,224 |

| 介護予防短期入所療養介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|--------------|-------|------|----------|-------|------|------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 3 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 延べ利用人数 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 給付費(千円) | 32 | 134 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

コ 特定施設入居者生活介護・介護予防特定施設入居者生活介護

- ・特定施設入居者生活介護は、介護基盤年度別整備計画等より、継続して増加すると見込んでいます。
- ・介護予防特定施設入居者生活介護は、介護基盤年度別整備計画等より、増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 特定施設入居者生活介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 10,824 | 11,089 | 11,636 | 12,108 | 12,768 | 13,392 | 14,640 |
| 給付費(千円) | 2,113,423 | 2,124,195 | 2,274,457 | 2,370,598 | 2,500,982 | 2,622,952 | 2,867,802 |

| 介護予防特定施設入居者生活介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|-----------------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 1,049 | 1,128 | 1,179 | 1,188 | 1,296 | 1,392 | 1,644 |
| 給付費(千円) | 78,187 | 76,886 | 82,723 | 81,237 | 88,922 | 95,403 | 112,773 |

サ 福祉用具貸与・介護予防福祉用具貸与

- 福祉用具貸与は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。
- 介護予防福祉用具貸与は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 福祉用具貸与 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 27,129 | 27,970 | 27,891 | 28,536 | 28,812 | 29,112 | 33,084 |
| 給付費(千円) | 397,167 | 402,943 | 395,974 | 404,511 | 408,451 | 412,613 | 468,969 |

| 介護予防 福祉用具貸与 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|----------------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 3,218 | 4,058 | 5,220 | 5,568 | 5,832 | 6,132 | 6,972 |
| 給付費(千円) | 14,080 | 18,004 | 24,920 | 26,131 | 27,373 | 28,775 | 32,722 |

シ 特定福祉用具販売・介護予防特定福祉用具販売

- 特定福祉用具販売は、過去の利用実績等が減少していますが、ほぼ横ばいで推移すると見込んでいます。
- 介護予防特定福祉用具販売は、介護サービス利用者の動向等より、増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 特定福祉用具 販売 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|--------------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 602 | 586 | 533 | 576 | 576 | 588 | 660 |
| 給付費(千円) | 17,302 | 17,026 | 15,473 | 16,769 | 16,769 | 17,084 | 19,174 |

| 介護予防 特定福祉用具 販売 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|----------------------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 162 | 148 | 146 | 156 | 168 | 180 | 192 |
| 給付費(千円) | 3,555 | 3,654 | 3,603 | 3,854 | 4,145 | 4,447 | 4,739 |

ス 住宅改修・介護予防住宅改修

- ・住宅改修は、介護サービス利用者の動向等より、横ばいで推移すると見込んでいます。
- ・介護予防住宅改修は、介護サービス利用者の動向等より、増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 住宅改修 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|---------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 462 | 454 | 390 | 420 | 420 | 420 | 492 |
| 給付費(千円) | 39,765 | 40,017 | 34,429 | 37,047 | 37,047 | 37,047 | 43,342 |

| 介護予防 住宅改修 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|--------------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 184 | 210 | 163 | 168 | 180 | 204 | 216 |
| 給付費(千円) | 16,545 | 19,712 | 15,313 | 15,957 | 16,918 | 18,839 | 20,427 |

セ 居宅介護支援・介護予防支援

- ・居宅介護支援は、介護サービス利用者の動向等より、増加すると見込んでいます。
- ・介護予防支援は、平成28年度から始まった介護予防・日常生活支援総合事業の影響により減少していますが、ほぼ横ばいで推移すると見込んでいます。

実績と計画

| 居宅介護支援 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 41,338 | 41,569 | 41,118 | 41,976 | 42,372 | 42,804 | 48,672 |
| 給付費(千円) | 603,186 | 611,857 | 609,997 | 624,804 | 630,951 | 637,347 | 724,760 |

| 介護予防支援 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|---------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 11,674 | 11,847 | 7,367 | 6,576 | 6,636 | 6,708 | 7,620 |
| 給付費(千円) | 58,510 | 59,662 | 36,965 | 32,923 | 33,239 | 33,599 | 38,167 |

2) 施設サービス

ア 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)

- ・介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)は、介護基盤年度別整備計画等より、継続して増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 6,531 | 6,701 | 7,384 | 7,452 | 8,712 | 8,796 | 10,596 |
| 給付費(千円) | 1,626,702 | 1,655,919 | 1,880,683 | 1,913,185 | 2,237,912 | 2,259,315 | 2,722,084 |

イ 介護老人保健施設(老人保健施設)

- ・介護老人保健施設(老人保健施設)は、介護基盤年度別整備計画等より、増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 介護老人保健施設 (老人保健施設) | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|----------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 3,656 | 3,638 | 3,762 | 4,512 | 4,620 | 4,680 | 6,120 |
| 給付費(千円) | 996,769 | 1,006,430 | 1,041,574 | 1,253,217 | 1,284,404 | 1,300,736 | 1,700,892 |

ウ 介護療養型医療施設(介護医療院)

- ・介護療養型医療施設(介護医療院)は、過去の利用実績等が減少していますが、ほぼ横ばいで推移すると見込んでいます。

実績と計画

| 介護療養型医療施設 (介護医療院) | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|----------------------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 1,054 | 918 | 874 | 930 | 931 | 931 | 931 |
| 給付費(千円) | 362,828 | 336,649 | 302,224 | 320,901 | 321,044 | 321,044 | 321,044 |

※介護療養型医療施設は、平成35年度末までに介護医療院への転換が予定されている。

3) 地域密着型サービス

ア 定期巡回・随時対応型訪問介護看護

- 定期巡回・随時対応型訪問介護看護は、介護基盤年度別整備計画等より、継続して増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度(第9期)推計 |
|------------------|--------|--------|----------|---------|---------|---------|-------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 364 | 389 | 502 | 732 | 816 | 876 | 996 |
| 給付費(千円) | 52,911 | 55,626 | 75,468 | 111,352 | 123,050 | 133,650 | 150,726 |

イ 夜間対応型訪問介護

- 夜間対応型訪問介護は、過去の利用実績等より、増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 夜間対応型訪問介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度(第9期)推計 |
|-----------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|-------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 504 | 454 | 483 | 516 | 528 | 540 | 612 |
| 給付費(千円) | 24,090 | 17,900 | 20,266 | 20,676 | 21,311 | 21,937 | 24,348 |

ウ 認知症対応型通所介護・介護予防認知症対応型通所介護

- 認知症対応型通所介護は、介護基盤年度別整備計画等より、増加すると見込んでいます。
- 介護予防認知症対応型通所介護は、介護サービス利用者の動向等より、第7期計画の利用を0と見込んでいます。

実績と計画

| 認知症対応型通所介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度(第9期)推計 |
|------------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|-------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 18,456 | 17,096 | 18,112 | 22,080 | 22,440 | 22,560 | 25,680 |
| 延べ利用人数 | 2,077 | 1,978 | 2,096 | 2,208 | 2,244 | 2,256 | 2,568 |
| 給付費(千円) | 198,051 | 182,703 | 193,558 | 207,394 | 211,047 | 212,154 | 241,484 |

| 介護予防認知症対応型通所介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度(第9期)推計 |
|----------------|-------|------|----------|-------|------|------|-------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 延べ利用人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 給付費(千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

エ 小規模多機能型居宅介護・介護予防小規模多機能型居宅介護

- ・小規模多機能型居宅介護は、介護基盤年度別整備計画等より、増加すると見込んでいます。
- ・介護予防小規模多機能型居宅介護は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 小規模多機能型 居宅介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|-----------------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 712 | 695 | 725 | 948 | 1,284 | 1,320 | 1,476 |
| 給付費(千円) | 162,938 | 146,117 | 162,565 | 214,191 | 288,326 | 297,862 | 332,424 |

| 介護予防 小規模多機能型 居宅介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|-------------------------|-------|------|----------|-------|-------|-------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 1 | 3 | 21 | 24 | 25 | 36 | 48 |
| 給付費(千円) | 15 | 261 | 1,678 | 2,155 | 2,156 | 3,234 | 4,312 |

オ 看護小規模多機能型居宅介護

- ・看護小規模多機能型居宅介護は、介護基盤年度別整備計画等より、ほぼ横ばいで推移すると見込んでいます。

実績と計画

| 看護小規模 多機能型 居宅介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|-----------------------|-------|--------|----------|--------|--------|--------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 6 | 234 | 305 | 323 | 324 | 324 | 372 |
| 給付費(千円) | 1,460 | 56,242 | 77,620 | 83,500 | 83,538 | 83,538 | 95,826 |

カ 認知症対応型共同生活介護・介護予防認知症対応型共同生活介護

- ・認知症対応型共同生活介護は、介護基盤年度別整備計画等より、増加すると見込んでいます。
- ・介護予防認知症対応型共同生活介護は、介護サービス利用者の動向等より、第7期計画の利用を0と見込んでいます。

実績と計画

| 認知症対応型 共同生活介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|------------------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 1,548 | 1,528 | 1,558 | 1,704 | 1,728 | 1,956 | 2,268 |
| 給付費(千円) | 402,904 | 390,383 | 399,536 | 442,677 | 448,995 | 508,238 | 589,458 |

| 介護予防 認知症対応型 共同生活介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|--------------------------|-------|------|----------|-------|------|------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 給付費(千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

キ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

- ・地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護は、介護基盤年度別整備計画等より、増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 地域密着型 介護老人福祉 施設入所者 生活介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|----------------------------------|-------|------|----------|--------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用人数 | 2 | 0 | 185 | 216 | 564 | 840 | 876 |
| 給付費(千円) | 507 | 0 | 46,744 | 53,376 | 139,079 | 207,383 | 216,071 |

ク 地域密着型通所介護

- ・地域密着型通所介護は、過去の利用実績等より、継続して増加すると見込んでいます。

実績と計画

| 地域密着型 通所介護 | 第6期実績 | | | 第7期計画 | | | 37年度 (第9期) 推計 |
|---------------|-------|---------|----------|---------|---------|---------|---------------------|
| | 27年度 | 28年度 | 29年度(見込) | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| 延べ利用回数 | — | 66,418 | 72,497 | 74,760 | 75,600 | 76,272 | 86,688 |
| 延べ利用人数 | — | 9,555 | 10,516 | 10,680 | 10,800 | 10,896 | 12,384 |
| 給付費(千円) | — | 448,202 | 489,227 | 504,270 | 510,401 | 514,872 | 585,297 |

4) 共生型サービス

共生型サービスは、介護保険サービスと障害福祉サービスの両方の指定を受けている事業所が提供するサービスで、共生型訪問介護、共生型通所介護及び共生型短期入所生活介護のサービス類型に分かれます。

新たなサービスであり、現時点で新規指定(移行)予定がないことから、第7期計画の利用は見込んでいません。

5) 給付費の実績と見込

【図表】 8-15 第6期計画(平成27~29年度)における給付費の実績

(単位：千円)

| サービス | | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度(見込) | 合計 |
|-----------|----------------------|------------|------------|------------|------------|
| 居宅サービス | 介護給付 | | | | |
| | 訪問介護 | 1,679,867 | 1,626,309 | 1,629,473 | 4,935,649 |
| | 訪問入浴介護 | 134,616 | 135,660 | 135,033 | 405,309 |
| | 訪問看護 | 476,876 | 537,115 | 603,786 | 1,617,777 |
| | 訪問リハビリテーション | 70,761 | 56,592 | 49,746 | 177,099 |
| | 居宅療養管理指導 | 277,776 | 290,895 | 305,849 | 874,520 |
| | 通所介護 | 1,560,898 | 1,092,105 | 1,132,544 | 3,785,547 |
| | 通所リハビリテーション | 180,330 | 190,664 | 193,266 | 564,260 |
| | 短期入所生活介護 | 308,338 | 315,008 | 327,601 | 950,947 |
| | 短期入所療養介護 | 82,894 | 76,415 | 56,071 | 215,380 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 2,113,423 | 2,124,195 | 2,274,457 | 6,512,075 |
| | 福祉用具貸与 | 397,167 | 402,943 | 395,974 | 1,196,084 |
| | 特定福祉用具販売 | 17,302 | 17,026 | 15,473 | 49,801 |
| | 住宅改修 | 39,765 | 40,017 | 34,429 | 114,211 |
| 居宅介護支援 | 603,186 | 611,857 | 609,997 | 1,825,040 | |
| | 小計 | 7,943,200 | 7,516,801 | 7,763,699 | 23,223,700 |
| 居宅サービス | 予防給付 | | | | |
| | 介護予防訪問介護 | 72,689 | 63,851 | 10,470 | 147,010 |
| | 介護予防訪問入浴介護 | 451 | 451 | 180 | 1,082 |
| | 介護予防訪問看護 | 9,335 | 20,009 | 29,869 | 59,213 |
| | 介護予防訪問リハビリテーション | 3,689 | 4,738 | 5,936 | 14,363 |
| | 介護予防居宅療養管理指導 | 13,571 | 15,072 | 17,945 | 46,588 |
| | 介護予防通所介護 | 209,544 | 193,831 | 33,930 | 437,305 |
| | 介護予防通所リハビリテーション | 16,997 | 17,759 | 21,215 | 55,971 |
| | 介護予防短期入所生活介護 | 173 | 1,707 | 2,396 | 4,276 |
| | 介護予防短期入所療養介護 | 32 | 134 | 0 | 166 |
| | 介護予防特定施設入居者生活介護 | 78,187 | 76,886 | 82,723 | 237,796 |
| | 介護予防福祉用具貸与 | 14,080 | 18,004 | 24,920 | 57,004 |
| | 介護予防特定福祉用具販売 | 3,555 | 3,654 | 3,603 | 10,812 |
| | 介護予防住宅改修 | 16,545 | 19,712 | 15,313 | 51,570 |
| 介護予防支援 | 58,510 | 59,662 | 36,965 | 155,137 | |
| | 小計 | 497,360 | 495,470 | 285,465 | 1,278,295 |
| | 居宅サービス計 | 8,440,560 | 8,012,272 | 8,049,164 | 24,501,995 |
| 施設サービス | 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム) | 1,626,702 | 1,655,919 | 1,880,683 | 5,163,304 |
| | 介護老人保健施設(老人保健施設) | 996,769 | 1,006,430 | 1,041,574 | 3,044,773 |
| | 介護療養型医療施設 | 362,828 | 336,649 | 302,224 | 1,001,701 |
| | 施設サービス計 | 2,986,299 | 2,998,997 | 3,224,481 | 9,209,778 |
| 地域密着型サービス | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 52,911 | 55,626 | 75,468 | 184,005 |
| | 夜間対応型訪問介護 | 24,090 | 17,900 | 20,266 | 62,256 |
| | 認知症対応型通所介護 | 198,051 | 182,703 | 193,558 | 574,312 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 162,938 | 146,117 | 162,565 | 471,620 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 1,460 | 56,242 | 77,620 | 135,322 |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 402,904 | 390,383 | 399,536 | 1,192,823 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 507 | 0 | 46,744 | 47,251 |
| | 地域密着型通所介護 | — | 448,202 | 489,227 | 937,429 |
| | 介護予防認知症対応型通所介護 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 介護予防小規模多機能型居宅介護 | 15 | 261 | 1,678 | 1,954 |
| | 介護予防認知症対応型共同生活介護 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地域密着型サービス計 | 842,875 | 1,297,434 | 1,466,662 | 3,606,972 |
| 給付費計 | | 12,269,734 | 12,308,702 | 12,740,307 | 37,318,745 |

【図表】 8-16 第7期計画(平成30~32年度)における給付費の見込

(単位：千円)

| サービス | | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | 合計 | |
|-----------|----------------------|-----------------|------------|------------|------------|---------|
| 居宅サービス | 訪問介護 | 1,669,335 | 1,685,068 | 1,702,552 | 5,056,955 | |
| | 訪問入浴介護 | 138,640 | 140,995 | 141,769 | 421,404 | |
| | 訪問看護 | 617,950 | 643,123 | 669,204 | 1,930,277 | |
| | 訪問リハビリテーション | 48,081 | 49,983 | 51,112 | 149,176 | |
| | 居宅療養管理指導 | 312,300 | 315,585 | 318,811 | 946,696 | |
| | 通所介護 | 1,152,466 | 1,163,973 | 1,175,320 | 3,491,759 | |
| | 通所リハビリテーション | 199,962 | 203,528 | 208,564 | 612,054 | |
| | 短期入所生活介護 | 331,245 | 335,066 | 339,022 | 1,005,333 | |
| | 短期入所療養介護 | 65,364 | 65,393 | 68,556 | 199,313 | |
| | 特定施設入居者生活介護 | 2,370,598 | 2,500,982 | 2,622,952 | 7,494,532 | |
| | 福祉用具貸与 | 404,511 | 408,451 | 412,613 | 1,225,575 | |
| | 特定福祉用具販売 | 16,769 | 16,769 | 17,084 | 50,622 | |
| | 住宅改修 | 37,047 | 37,047 | 37,047 | 111,141 | |
| | 居宅介護支援 | 624,804 | 630,951 | 637,347 | 1,893,102 | |
| | 小計 | 7,989,072 | 8,196,914 | 8,401,953 | 24,587,939 | |
| | 予防給付 | 介護予防訪問入浴介護 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 介護予防訪問看護 | 39,300 | 42,682 | 46,046 | 128,028 |
| | | 介護予防訪問リハビリテーション | 6,612 | 6,965 | 8,010 | 21,587 |
| | | 介護予防居宅療養管理指導 | 18,931 | 20,419 | 22,046 | 61,396 |
| | | 介護予防通所リハビリテーション | 23,735 | 26,124 | 28,974 | 78,833 |
| | | 介護予防短期入所生活介護 | 3,462 | 3,961 | 4,458 | 11,881 |
| | | 介護予防短期入所療養介護 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 介護予防特定施設入居者生活介護 | 81,237 | 88,922 | 95,403 | 265,562 |
| | | 介護予防福祉用具貸与 | 26,131 | 27,373 | 28,775 | 82,279 |
| | | 介護予防特定福祉用具販売 | 3,854 | 4,145 | 4,447 | 12,446 |
| | | 介護予防住宅改修 | 15,957 | 16,918 | 18,839 | 51,714 |
| 介護予防居宅支援 | | 32,923 | 33,239 | 33,599 | 99,761 | |
| 小計 | | 252,142 | 270,748 | 290,597 | 813,487 | |
| 居宅サービス計 | | 8,241,214 | 8,467,662 | 8,692,550 | 25,401,426 | |
| 施設サービス | 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム) | 1,913,185 | 2,237,912 | 2,259,315 | 6,410,412 | |
| | 介護老人保健施設(老人保健施設) | 1,253,217 | 1,284,404 | 1,300,736 | 3,838,357 | |
| | 介護療養型医療施設(介護医療院) | 320,901 | 321,044 | 321,044 | 962,989 | |
| | 施設サービス計 | 3,487,303 | 3,843,360 | 3,881,095 | 11,211,758 | |
| 地域密着型サービス | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 111,352 | 123,050 | 133,650 | 368,052 | |
| | 夜間対応型訪問介護 | 20,676 | 21,311 | 21,937 | 63,924 | |
| | 認知症対応型通所介護 | 207,394 | 211,047 | 212,154 | 630,595 | |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 214,191 | 288,326 | 297,862 | 800,379 | |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | 83,500 | 83,538 | 83,538 | 250,576 | |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 442,677 | 448,995 | 508,238 | 1,399,910 | |
| | 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 53,376 | 139,079 | 207,383 | 399,838 | |
| | 地域密着型通所介護 | 504,270 | 510,401 | 514,872 | 1,529,543 | |
| | 介護予防認知症対応型通所介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 介護予防小規模多機能型居宅介護 | 2,155 | 2,156 | 3,234 | 7,545 | |
| | 介護予防認知症対応型共同生活介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地域密着型サービス計 | 1,639,591 | 1,827,903 | 1,982,868 | 5,450,362 | |
| 給付費計 | | 13,368,108 | 14,138,925 | 14,556,513 | 42,063,546 | |

※給付費については、原則として表示単位未満を四捨五入しているため、それらを足した数値と小計及び合計の数値とが一致しない場合がある。

5

介護基盤整備について

第7期計画期間の介護保険サービスの基盤整備は、公有地等の活用も視野に入れながら、平成37年度までの整備方針等を踏まえた民間事業者による整備を進めていきます。

平成37年度までの整備方針等

- 定期巡回・随時対応型訪問介護看護は、利用状況に応じ、既存事業所の定員増により整備を進めます。
- 認知症対応型通所介護は、併設型を視野に入れながら整備を進めます。
- 小規模多機能型居宅介護(看護小規模多機能型居宅介護を含む)は、区民ニーズを踏まえながら公募により整備を進めます。
- 認知症対応型共同生活介護(認知症高齢者グループホーム)は、東京都の「認知症高齢者グループホーム整備に係るマッチング事業」の活用又は公募により整備を進めます。
- 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)は、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護(地域密着型特別養護老人ホーム)と合わせて、「東京都長期ビジョン」(平成28年2月)の整備方針等を踏まえ、入所が必要な高齢者の増加に対応した整備を目指します。
- 介護老人保健施設(老人保健施設)は、「東京都長期ビジョン」(平成28年2月)の整備方針等を踏まえ、入所が必要な高齢者の増加に対応した整備を目指します。
- 介護療養型医療施設は、平成35年度末までに介護医療院への転換が予定されています。
- 特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム)は、今後の民間事業者の整備動向を踏まえ、整備方針を検討していきます。

各施設の年度別整備計画及び平成37年度末の定員見込については、利用状況やニーズ等を勘案し、適宜見直していきます。

【図表】 8-17 第7期介護基盤年度別整備計画

| 施設種別 | 平成29 年度末 | 第7期 | | | | 累計 | 平成37年度 末(第9期) 定員見込 |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|-------------|--------------------------|
| | | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | 計 | | |
| 地域密着型サービス | | | | | | | |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 1 (45) | ±0 (15) | ±0 (15) | ±0 (15) | 0 (45) | 1 (90) | 90人 |
| 認知症対応型通所介護 | 8 (98) | — | 1 (10) | — | 1 (10) | 9 (108) | 120人 |
| 小規模多機能型居宅介護 | 3 (79) | 1 (29) | 1 (29) | 1 (29) | 3 (87) | 7 (195) | 224人 |
| 看護小規模多機能型居宅介護 | 1 (29) | | | | | | |
| 認知症対応型共同生活介護 (認知症高齢者グループホーム) | 7 (122) | 1 (18) | 1 (18) | 1 (18) | 3 (54) | 10 (176) | 194人 |
| 地域密着型介護老人福祉施設入所者 生活介護 (地域密着型特別養護老人ホーム) | 1 (17) | — | 2 (53) | — | 2 (53) | 3 (70) | 740人 |
| 施設サービス | | | | | | | |
| 介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム) | 5 (458) | — | 1 (99) | — | 1 (99) | 6 (557) | |
| 介護老人保健施設(老人保健施設) | 3 (289) | — | — | — | — | 3 (289) | 389人 |
| 介護療養型医療施設(介護医療院) | 1 (27) | — | — | — | — | 1 (27) | 27人 |
| 居宅サービス | | | | | | | |
| 特定施設入居者生活介護 (有料老人ホーム) | 8 (542) | 2 (100) | 2 (80) | — | 4 (180) | 12 (722) | 722人 |

※施設数、(定員)

※整備年度は、事業開始年度を示す。

6

第1号被保険者の保険料の算出

第7期介護保険事業計画期間の介護保険料(第1号被保険者の保険料)は、以下の考え方を基にして算出しています。

1) 給付と負担の関係

65歳以上の介護保険料(第1号被保険者の保険料)は区市町村(保険者)ごとに決められ、区市町村の被保険者が利用する介護保険サービスの水準を反映した金額になります。

そのため、介護保険料は、介護保険事業計画期間における介護保険サービスの利用見込量に応じたものとなり、その利用量が増えれば保険料は上がり、減れば下がる仕組みとなっています。

平成12年度の介護保険制度発足以来、本区の第1号被保険者数は32,479人から43,194人(平成29年10月1日)に増加して約1.3倍となり、また、要介護・要支援認定者数は、3,674人から8,122人(平成29年9月末)増加して約2.2倍、介護給付費は約49億円から約134億円(平成29年度末見込)に増加して約2.7倍になっています。

こうした状況を踏まえ、本区の介護保険料基準額は、第1期は2,983円でしたが、第6期は5,642円となり、約1.9倍になっています。

また、全国平均基準額(月額)の介護保険料も、第1期(平成12~14年度)は2,911円でしたが、第6期(平成27~29年度)は5,514円となり、約1.9倍になっています。

今後も、高齢者人口及び要介護・要支援認定者の増加等の影響により、介護保険事業費は増加し、介護保険料基準額も上昇すると見込まれます。

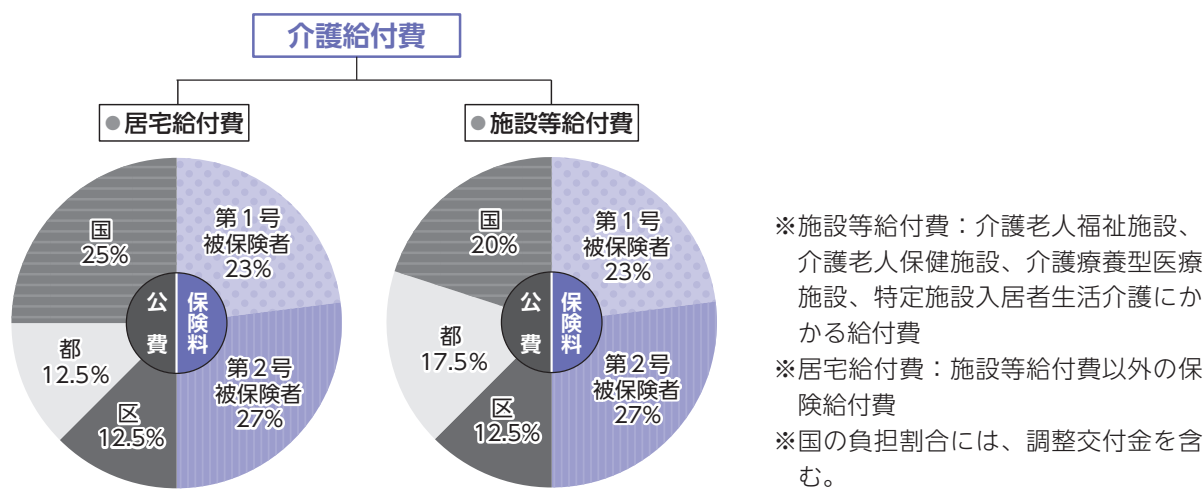
2) 介護給付費等の負担割合(財源構成)

① 介護給付費の負担割合

介護保険の財源は、国・都・区で負担する公費(50%)と、40歳以上の被保険者が負担する保険料(50%)で構成されています。

このうち、第1号被保険者の負担割合は、第7期より、22%から23%(第2号被保険者は28%から27%)に見直されます。

【図表】 8-18 介護給付費の負担割合

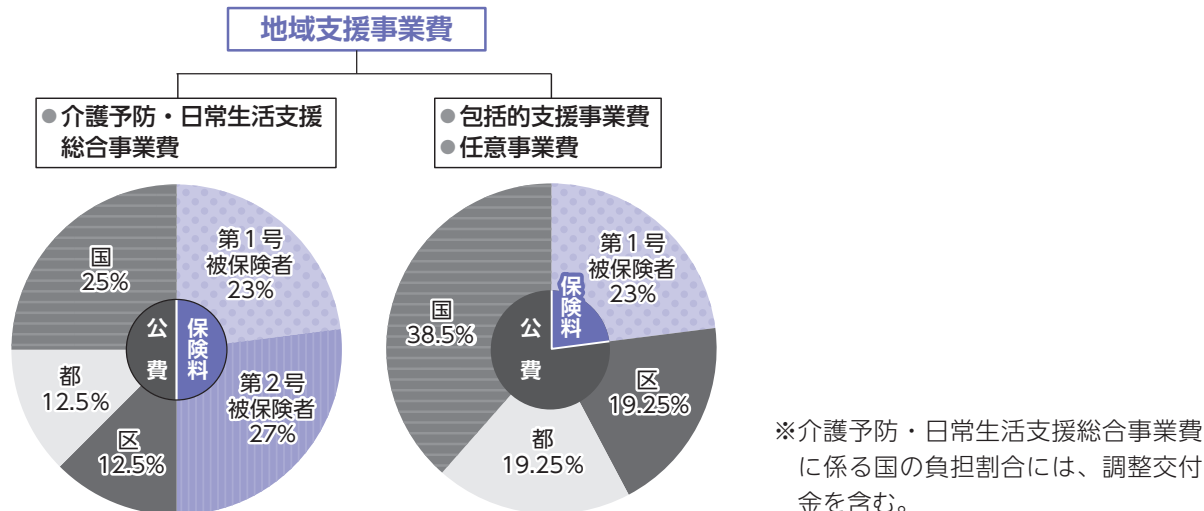


② 地域支援事業費の負担割合

地域支援事業は政令で定める額の範囲内で行うこととされています。介護保険財源で実施し、財源の一部には、40歳以上の被保険者が負担する保険料が充てられています。

このうち、第1号被保険者の負担割合は、第7期より、22%から23%(第2号被保険者は28%から27%)に見直されます。

【図表】 8-19 地域支援事業費の負担割合



3) 第7期計画期間の介護保険料基準額の算出について

介護保険料基準額は、第7期における介護給付費と地域支援事業費の見込額及び第1号被保険者の負担割合等を基に算定します。

第7期の介護保険料基準額の算定基礎となる介護保険事業費は、3年間で約473億円を見込んでおり、第6期実績の約408億円と比較し、約1.2倍増加しています。算定に当たっては、次の①、②の要因を反映させています。

この介護保険事業費から、第7期の保険料算定基礎額は6,424円となります。

さらに、介護保険料算定基礎額6,424円に、次の③の要因を勘案し、最終的な介護保険料基準額を6,020円と決定しました。

① 介護報酬の改定

国は、「地域包括ケアシステムの推進、自立支援・重度化防止に資する質の高い介護サービスの実現、多様な人材の確保と生産性の向上及び介護サービスの適正化・重点化を通じた制度の安定性・持続可能性の確保等を踏まえ、介護報酬を全体で0.54%増の改定率とする」との考え方を示しました。

これにより、介護保険事業費は、増額となる影響を受けます。

② 利用者負担の見直し等

65歳以上の被保険者のうち、一定以上所得層の利用者負担が3割に見直されます。3割負担となる所得水準は、合計所得金額220万円以上(年金その他の合計所得で、単身340万円以上、同一世帯の第1号被保険者が2人以上で463万円以上)となります。

これにより、介護保険事業費は、減額となる影響を受けます。

また、平成31年10月、消費税率の引き上げ(8%→10%)に伴う介護報酬の増及び介護職員の処遇改善(公費1,000億円程度)の実施が予定されています。

これにより、介護保険事業費は、増額となる影響を受けます。

③ 介護給付費準備基金の活用

平成29年度末の「介護給付費準備基金¹」の見込残高は、約10億3千万円となっています。

介護保険料の低減のため、この見込残高から「第7期の基金として必要な額」3億円を残し、約7億3千万円を第7期の歳入とすることで、保険料基準額(月額)を400円程度減額する効果があります。

¹ 介護給付費準備基金 介護保険特別会計において発生した余剰金等を介護給付費準備基金として積み立て、介護給付及び地域支援事業に要する費用に不足が生じた場合の不足財源とするもの。積み立てられた余剰金については、最低限必要と認める額を除き、次期計画期間において歳入に繰り入れることとなっている。

4) 第7期計画期間の介護保険料の段階及び比率の設定

介護保険料の段階設定や基準額に対する比率は、保険者が判断して設定することができます。

第7期の保険料段階及び比率については、被保険者の負担能力や公平性を考慮し、次のとおり設定します。

① 介護保険料の段階設定

第6期に引き続き、第7期の介護保険料の段階数は15段階とします。

なお、第7期における第6段階から第9段階までを区分する基準所得金額は、それぞれ120万円、200万円、300万円に改正されます。

② 公費による保険料軽減

第6期に引き続き、給付費の5割の公費とは別枠で公費(国1/2、都道府県1/4、区市町村1/4)を投入し、世帯非課税の第1段階における保険料の負担割合を軽減(0.50→0.45)します。

③ 住民税非課税者の保険料軽減

第6期に引き続き、第2段階の保険料比率(0.75)と第4段階の保険料比率(0.90)は国基準から0.05引下げ、第2段階の保険料比率(0.70)、第4段階の保険料比率(0.85)とします。

④ 第12段階以上の保険料比率の変更

第7期より、低所得者の保険料軽減を図るため、住民税課税層における一定以上所得層の保険料比率を変更(第12段階2.30→2.50、第13段階2.50→2.80、第14段階2.80→3.20、第15段階3.20→3.50)します。

5) 第7期における介護保険事業費の見込

① 第7期介護給付費の見込

総給付費に特定入所者介護(予防)サービス費などを加えた介護給付費は、第7期(平成30～32年度)で約448億2千万円を見込んでいます。

【図表】 8-20 第7期介護給付費の見込

(単位：千円)

| 介護給付費 | 第7期計画 | | | 合計 |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|
| | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | |
| 総給付費(A) | 13,345,199 | 14,272,872 | 14,869,659 | 42,487,730 |
| 居室サービス給付費 | 8,241,214 | 8,467,662 | 8,692,550 | 25,401,426 |
| 施設サービス給付費 | 3,487,303 | 3,843,360 | 3,881,095 | 11,211,758 |
| 地域密着型サービス給付費 | 1,639,591 | 1,827,903 | 1,982,868 | 5,450,362 |
| 利用者負担の見直しに伴う影響額 | ▲ 22,909 | 133,947 | 313,146 | 424,184 |
| その他給付額(B) | 723,272 | 772,121 | 795,284 | 2,290,677 |
| 特定入所者介護(予防)サービス費等給付額 | 260,872 | 263,481 | 271,385 | 795,738 |
| 高額介護(予防)サービス費等給付額 | 387,600 | 426,360 | 439,151 | 1,253,111 |
| 高額医療合算介護(予防)サービス費等給付額 | 74,800 | 82,280 | 84,748 | 241,828 |
| 保険給付費計 [(A) + (B)] | 14,068,471 | 15,044,993 | 15,664,943 | 44,778,407 |
| 審査支払手数料(C) | 15,325 | 15,478 | 15,633 | 46,436 |
| 合計 [(A) + (B) + (C)] | 14,083,796 | 15,060,471 | 15,680,576 | 44,824,843 |

② 第7期地域支援事業費の見込

地域支援事業費については、第7期(平成30～32年度)で約25億円を見込んでいます。

【図表】 8-21 第7期地域支援事業費の見込

(単位：千円)

| 地域支援事業費 | 第7期計画 | | | 合計 |
|------------------|---------|---------|---------|-----------|
| | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | |
| 地域支援事業費 | 813,007 | 838,784 | 846,572 | 2,498,363 |
| 介護予防・日常生活支援総合事業費 | 486,388 | 487,064 | 491,908 | 1,465,360 |
| 包括的支援事業費・任意事業費 | 326,619 | 351,720 | 354,664 | 1,033,003 |

※第7期地域支援事業費の見込における内訳は、P.121を参照。

③ 第7期介護保険事業費の見込

介護給付費と地域支援事業費を合計した介護保険事業費は、第7期(平成30～32年度)で約473億円を見込んでいます。

【図表】 8-22 第7期介護保険事業費の見込

(単位：千円)

| 介護保険事業費 | 第7期計画 | | | 合計 |
|---------|------------|------------|------------|------------|
| | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | |
| 介護給付費 | 14,083,796 | 15,060,471 | 15,680,576 | 44,824,843 |
| 地域支援事業費 | 813,007 | 838,784 | 846,572 | 2,498,363 |
| 合計 | 14,896,803 | 15,899,255 | 16,527,148 | 47,323,206 |

6) 平成37年度(2025年度)の介護保険料算定基礎額等

本区の第1号被保険者数は、平成37年に45,754人(10月1日)になると推計しており、29年の43,194人(10月1日)と比べ、約5.9%増加すると見込んでいます。

また、要介護・要支援認定者も37年に9,345人(9月30日)になると推計しており、29年の8,122人(9月30日)と比べ、約15.1%増加すると見込んでいます。

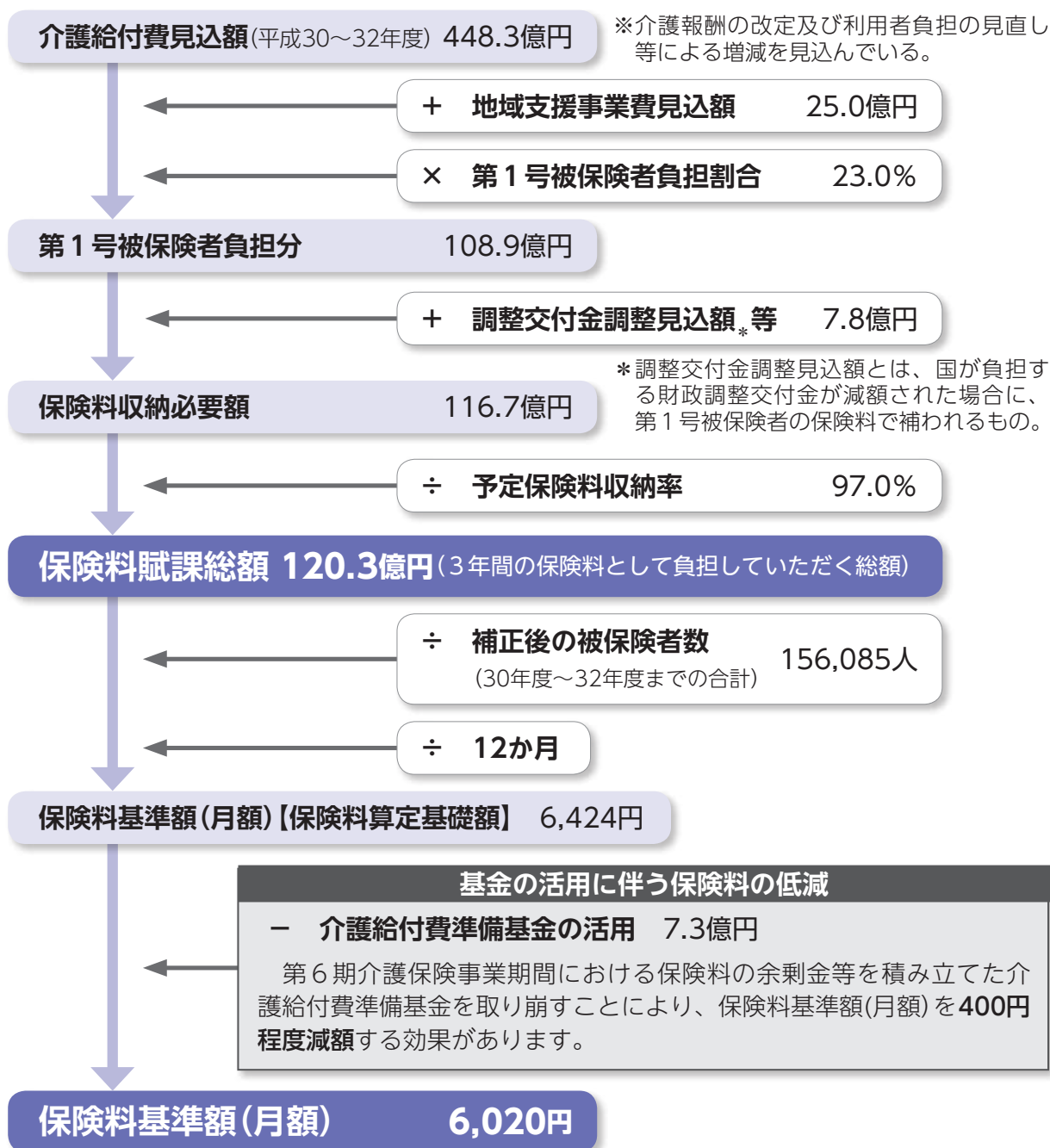
介護保険事業費は、後期高齢者や認知症高齢者の増加、介護保険サービス利用量の増加などにより、37年度、約193億7千万円になると推計しており、29年度の約141億8千万円と比べ、約36.6%増加すると見込んでいます。

この介護保険事業費を基に算出した37年度の介護保険料算定基礎額は、約8,500円となり、第7期と比べ、約2,000円程度上昇すると見込んでいます。

7) 第1号被保険者の保険料基準額及び段階別保険料の算定

第7期(平成30～32年度)の保険料基準額は、次のとおりです。

【図表】 8-23 第1号被保険者保険料の算定手順



【図表】 8-24 第7期保険料基準額

| | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 第7期保険料基準額 | 平成30～32年度 | 月額 6,020円 |
|-----------|-----------|-----------|

所得段階に応じた各段階別の介護保険料及び各所得段階の第1号被保険者数は、次のとおりです。

【図表】 8-25 所得段階別介護保険料

第7期(平成30~32年度)

| 所得段階 | 対象者 | 基準額に対する割合 | 年額保険料 | |
|-----------|--|-----------|---------------------|----------------|
| | | | (月額保険料) | 第6期との差額 |
| 第1段階 | ・生活保護の受給者 ・世帯全員が住民税非課税で本人が老齢福祉年金の受給者 ・世帯全員が住民税非課税かつ本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下 | 【0.50】 | 36,100円 | 2,200円 |
| | | | (3,000円) | 200円 |
| 第2段階 | 世帯全員が住民税非課税 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円超120万円以下 | 0.70 | 50,600円 | 3,200円 |
| | | | (4,200円) | 300円 |
| 第3段階 | 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が120万円超 | 0.75 | 54,200円 | 3,400円 |
| | | | (4,500円) | 300円 |
| 第4段階 | 者が本人が世帯に在る住民税非課税 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下 | 0.85 | 61,400円 | 3,900円 |
| | | | (5,100円) | 400円 |
| 第5段階(基準額) | 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円超 | 1.00 | 72,200円 (6,000円) | 4,500円 400円 |
| 第6段階 | 合計所得金額が120万円未満 | 1.15 | 83,100円 | 5,200円 |
| | | | (6,900円) | 500円 |
| 第7段階 | 合計所得金額が120万円以上200万円未満 | 1.25 | 90,300円 | 5,700円 |
| | | | (7,500円) | 500円 |
| 第8段階 | 合計所得金額が200万円以上300万円未満 | 1.40 | 101,100円 | 6,300円 |
| | | | (8,400円) | 500円 |
| 第9段階 | 合計所得金額が300万円以上400万円未満 | 1.65 | 119,200円 | 7,500円 |
| | | | (9,900円) | 600円 |
| 第10段階 | 合計所得金額が400万円以上500万円未満 | 1.80 | 130,000円 | 8,100円 |
| | | | (10,800円) | 700円 |
| 第11段階 | 合計所得金額が500万円以上750万円未満 | 2.10 | 151,700円 | 9,500円 |
| | | | (12,600円) | 800円 |
| 第12段階 | 合計所得金額が750万円以上1,000万円未満 | 2.50 | 180,600円 | 24,900円 |
| | | | (15,000円) | 2,100円 |
| 第13段階 | 合計所得金額が1,000万円以上2,000万円未満 | 2.80 | 202,300円 | 33,000円 |
| | | | (16,800円) | 2,700円 |
| 第14段階 | 合計所得金額が2,000万円以上3,000万円未満 | 3.20 | 231,200円 | 41,600円 |
| | | | (19,200円) | 3,400円 |
| 第15段階 | 合計所得金額が3,000万円以上 | 3.50 | 252,800円 | 36,100円 |
| | | | (21,000円) | 3,000円 |

参考 第6期(平成27~29年度)

| 所得段階 | 対象者 | 基準額に対する割合 | 年額保険料 | |
|-----------|--|-----------|-----------|--|
| | | | (月額保険料) | |
| 第1段階 | ・生活保護の受給者 ・世帯全員が住民税非課税で本人が老齢福祉年金の受給者 ・世帯全員が住民税非課税かつ本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下 | 【0.50】 | 33,900円 | |
| | | | (2,800円) | |
| 第2段階 | 世帯全員が住民税非課税 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円超120万円以下 | 0.70 | 30,500円 | |
| | | | (2,500円) | |
| 第3段階 | 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が120万円超 | 0.75 | 47,400円 | |
| | | | (3,900円) | |
| 第4段階 | 者が本人が世帯に在る住民税非課税 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が120万円超 | 0.85 | 50,800円 | |
| | | | (4,200円) | |
| 第5段階(基準額) | 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下 | 0.85 | 57,500円 | |
| | | | (4,700円) | |
| 第6段階 | 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円超 | 1.00 | 67,700円 | |
| | | | (5,600円) | |
| 第7段階 | 合計所得金額が120万円未満 | 1.15 | 77,900円 | |
| | | | (6,400円) | |
| 第8段階 | 合計所得金額が120万円以上190万円未満 | 1.25 | 84,600円 | |
| | | | (7,000円) | |
| 第9段階 | 合計所得金額が190万円以上290万円未満 | 1.40 | 94,800円 | |
| | | | (7,900円) | |
| 第10段階 | 合計所得金額が290万円以上400万円未満 | 1.65 | 111,700円 | |
| | | | (9,300円) | |
| 第11段階 | 合計所得金額が400万円以上500万円未満 | 1.80 | 121,900円 | |
| | | | (10,100円) | |
| 第12段階 | 合計所得金額が500万円以上750万円未満 | 2.10 | 142,200円 | |
| | | | (11,800円) | |
| 第13段階 | 合計所得金額が750万円以上1,000万円未満 | 2.30 | 155,700円 | |
| | | | (12,900円) | |
| 第14段階 | 合計所得金額が1,000万円以上2,000万円未満 | 2.50 | 169,300円 | |
| | | | (14,100円) | |
| 第15段階 | 合計所得金額が2,000万円以上3,000万円未満 | 2.80 | 189,600円 | |
| | | | (15,800円) | |
| 第15段階 | 合計所得金額が3,000万円以上 | 3.20 | 216,700円 | |
| | | | (18,000円) | |

※月額保険料は、目安として百円単位で表示。

※第1段階の上段【 】内は本来の割合、下段は27年4月から実施の公費投入後の割合。

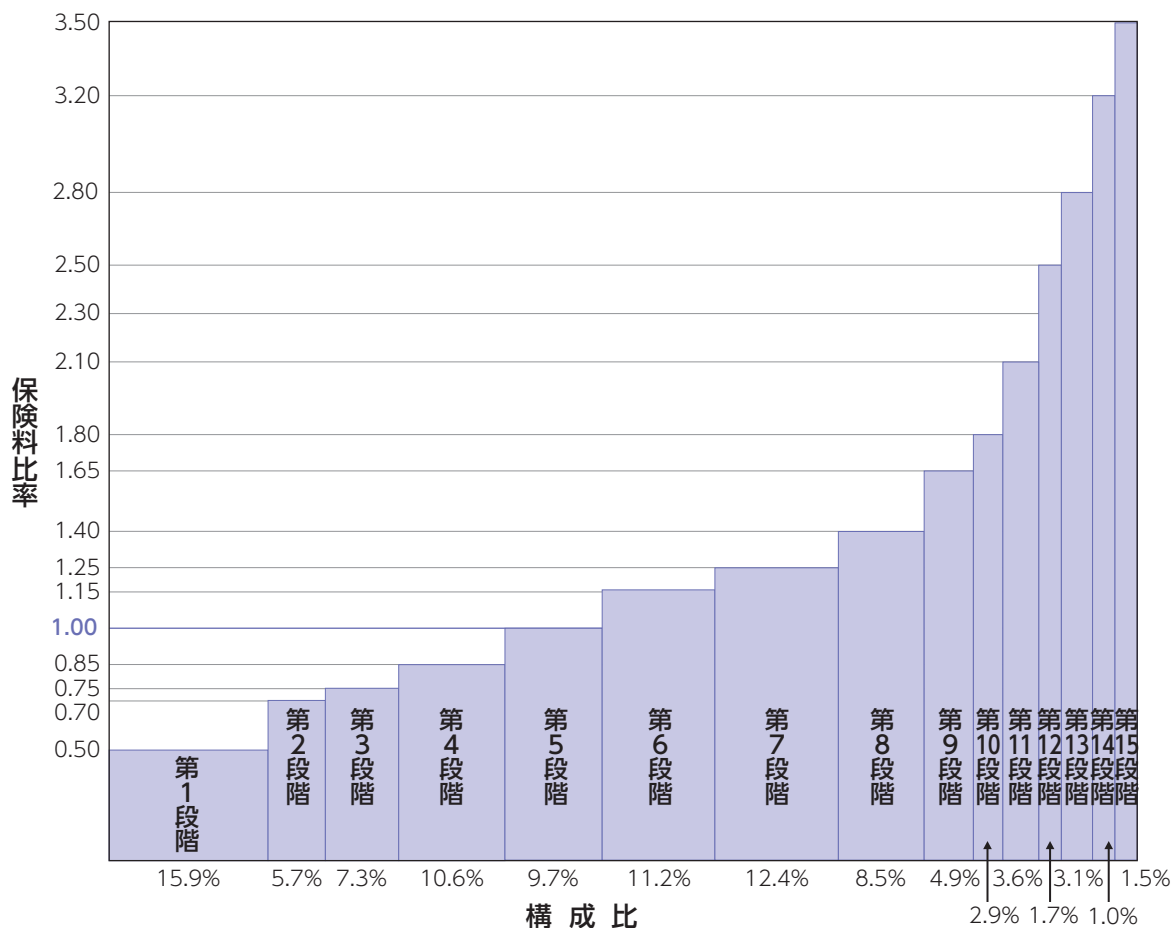
【図表】 8-26 保険料段階別第1号被保険者数

(単位：人)

| 段 階 | 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | 合計(A) | 構成比 | 基準額との比率(B) | 補正被保険者数(A)×(B) |
|-------|--------|--------|--------|---------|--------|------------|----------------|
| 第1段階 | 6,916 | 6,972 | 7,029 | 20,917 | 15.9% | 0.50 | 10,459 |
| 第2段階 | 2,479 | 2,499 | 2,520 | 7,498 | 5.7% | 0.70 | 5,249 |
| 第3段階 | 3,175 | 3,201 | 3,227 | 9,603 | 7.3% | 0.75 | 7,202 |
| 第4段階 | 4,611 | 4,648 | 4,686 | 13,945 | 10.6% | 0.85 | 11,853 |
| 第5段階 | 4,219 | 4,254 | 4,288 | 12,761 | 9.7% | 1.00 | 12,761 |
| 第6段階 | 4,872 | 4,911 | 4,951 | 14,734 | 11.2% | 1.15 | 16,944 |
| 第7段階 | 5,393 | 5,438 | 5,481 | 16,312 | 12.4% | 1.25 | 20,390 |
| 第8段階 | 3,697 | 3,727 | 3,757 | 11,181 | 8.5% | 1.40 | 15,653 |
| 第9段階 | 2,131 | 2,149 | 2,166 | 6,446 | 4.9% | 1.65 | 10,636 |
| 第10段階 | 1,261 | 1,272 | 1,282 | 3,815 | 2.9% | 1.80 | 6,867 |
| 第11段階 | 1,566 | 1,579 | 1,591 | 4,736 | 3.6% | 2.10 | 9,946 |
| 第12段階 | 739 | 745 | 752 | 2,236 | 1.7% | 2.50 | 5,590 |
| 第13段階 | 1,348 | 1,359 | 1,370 | 4,077 | 3.1% | 2.80 | 11,416 |
| 第14段階 | 435 | 439 | 442 | 1,316 | 1.0% | 3.20 | 4,211 |
| 第15段階 | 653 | 658 | 663 | 1,974 | 1.5% | 3.50 | 6,909 |
| 合 計 | 43,495 | 43,851 | 44,205 | 131,551 | 100.0% | | 156,085 |

※表中の数値は四捨五入している箇所があるため、合計値が一致しない場合がある。

【図表】 8-27 保険料段階別第1号被保険者数構成比



1

2

3

4

5

6

7

8

9

資料編

第9章

介護保険制度の運営

1 高齢者の自立支援・重度化防止に向けた取組

介護保険制度は、高齢者が可能な限り住み慣れた地域で、その有する能力に応じ自立した生活を可能とするよう支援することや、要介護状態等となることの予防又は要介護状態等の軽減若しくは悪化の防止を理念としています。

そのため、高齢者等に対する自立支援・介護予防の普及啓発の取組を積極的に推進するとともに、地域における介護予防等の取組を通じて、高齢者等が地域社会を構成する一員として社会貢献できる場を提供し、他の高齢者を支える担い手となる事による生きがいがづくりを支援していきます。

1) 高齢者等に対する自立支援・介護予防の普及啓発

介護予防等に関する基本的な知識の普及啓発の取組を積極的に推進します。

高齢者等自らが、介護予防に向けた取組を行い、自身の健康寿命を長く保つとともに、介護予防に向けた取組を推進する地域社会に積極的に参加する意識の醸成を図ります。

●認知症に関する講演会・研修会 (P.64 第5章 計画の体系と計画事業より)

| | | | | | |
|---------|---|--------|------|------|------|
| 事業概要 | 講演会や企業・事業者向けの研修会の実施及びパンフレットの活用等により、認知症に関する正しい知識・理解の普及啓発を図る。 | | | | |
| 3年間の事業量 | 項 目 | 28年度実績 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| | 講演会・研修会 | 8回 | 8回 | 8回 | 8回 |

●介護予防普及啓発事業 (P.79 第5章 計画の体系と計画事業より)

| | | |
|---------|---|--------|
| 事業概要 | 文の京介護予防体操、介護予防教室、介護予防講演会、出前講座、介護予防展等を実施して介護予防の重要性を周知するとともに、すべての高齢者が介護予防に取り組みきっかけづくりと取組の機会を提供する。 | |
| 3年間の事業量 | 28年度実績 | 32年度末 |
| | 3,646人 | 3,880人 |

2) 介護予防の通いの場の充実

介護予防のための体操等を行いながら、住民同士の助け合い・支え合い活動を積極的に推進します。

定期的な集まりの中で、お互いにできる事を助け合いながらより良い地域づくりを目指していきます。

3) リハビリテーション専門職種との連携

リハビリ専門職種と連携し、生活機能の低下した高齢者に対して心身機能や活動等の要素にバランスよく働きかけ、日常生活の活動を高めます。

生きがいや自己実現のための取組を支援し、地域社会への参加を促進します。

4) 地域ケア会議の多職種連携による取組の推進

地域ケア会議で出された地域課題の共有や分析を行うとともに、課題解決に向けた具体的な政策形成を必要に応じ関係機関や関係者とともに検討していきます。

また、自立支援に資するケアマネジメントの向上のための地域ケア会議(自立支援型ケアマネジメントを目指す地域ケア会議)を検討・実施します。

●地域ケア会議の運営(P.60 第5章 計画の体系と計画事業より)

| | |
|---------|---|
| 事業概要 | 各高齢者あんしん相談センターを中心に、個別ケースの検討を通じたケアマネジメント支援及び地域課題の把握や課題解決のための地域包括支援ネットワークの構築を図る。また、区においては、個別課題及び地域課題の検討の蓄積から区全体の課題を抽出し、施策に取り入れていく。これら各検討会議の内容を相互に反映させることにより、地域包括ケアシステムの構築を推進する。 |
| 3年間の事業量 | 各高齢者あんしん相談センターで個別課題レベルの地域ケア会議を実施するとともに、地域課題の把握・解決に向けた日常生活圏域レベルの地域ケア会議を実施する。また、区においては、政策形成を視野においた区全域レベルの地域ケア会議を実施する。各会議体は既存会議を効果的に活用する。 |

5) 高齢者あんしん相談センターの機能強化

高齢者あんしん相談センターを地域包括ケアシステムにおける中核的な機関として位置づけるとともに、地域の課題や今後求められる役割を勘案し、複合的に機能の強化を図ります。

そのため、業務量に応じた適切な職員の配置、高齢者あんしん相談センター間の総合調整及び地域ケア会議運営等の支援体制の整備を進めていきます。

6) 口腔機能向上や低栄養防止に係る指導

歯科衛生士による口腔ケアの指導や口周辺の筋肉を鍛える体操等を行うとともに、管理栄養士による低栄養予防等の栄養改善に関する講義等を実施し、要介護状態等になることを予防します。

7) 排泄に関する研究

排泄は、高齢者が自立した尊厳ある生活を送るために大切なものです。

そのため、紙おむつの適切な使用を含め、それぞれの状況に即した自立した排泄を行えるよう、原因や予防などの対応及び知識の普及方法等について研究を行っていきます。

2 介護給付の適正化

介護保険制度は、高齢者が可能な限り住み慣れた地域で、その有する能力に応じ自立した生活を営むことができるよう、必要な福祉や医療のサービスを提供する制度です。

そのサービスの給付は要介護状態等となることの予防又は要介護状態等の軽減若しくは悪化の防止を目的としており、そのためには、介護給付を必要とする受給者を適切に認定するとともに、利用者が真に必要とするサービスを、介護事業者が適切に提供していくことがとても大切です。

適切な介護サービス提供の確保により、費用の効率化等を通じた介護給付の適正化を図ることができます。

区は保険者として、東京都が策定する東京都介護給付適正化計画に基づいて介護給付適正化事業を推進するとともに、介護サービスが本来の趣旨に沿って給付され利用者が安心して介護保険制度を利用できる取組を推進していきます。

1) 要介護認定の適正化

① 要介護認定調査を委託した場合の公平公正性の確保

要介護認定調査は、本区職員や居宅介護支援事業者等への委託により実施しています。

調査員によって調査内容が異ならないように、調査項目の判断基準の解説や特記事項の記載に係る留意点等の確認を目的とした要介護認定調査員研修を開催し、全国一律の基準に基づいた公正かつ的確な調査の実施と認定調査票の記載内容の充実を図っていきます。

また、委託した認定調査票の内容について、本区職員による全件点検を継続することで、公平公正性を確保していきます。

② 要介護認定審査の適正化

主治医意見書及び認定調査票における内容の精度を高め、充実させるための取組を実施します。

また、要介護認定審査会における平準化・適正化のため、審査判定手順等の遵守及び連絡会の開催等による審査会間の情報共有の取組をより一層推進していきます。

2) 適切なケアマネジメント等の推進

① 介護支援専門員(ケアマネジャー)への研修・連絡会の実施等

ケアマネジャーの資質向上を図るため、文京区介護サービス事業者連絡協議会に居宅介護支援事業者部会を設置して、研修会を実施しています。

さらに、区内の主任介護支援専門員(主任ケアマネジャー)のネットワークの構築に取り組むとともに、意見交換や研修の場を提供するなど、ケアマネジャー相互や区との連携を一層充実させ、ケアマネジメント業務を支援していきます。

② ケアマネジメント支援事業の実施

包括的・継続的ケアマネジメント支援業務の一環として、平成18年から高齢者あんしん相談センターの主任ケアマネジャーが中心となり、区と協働でケアマネジャーを対象に講演会やワークショップなどの研修を実施しています。

今後も、介護保険サービス利用者の自立支援及び自分らしい生活の実現に資することを目的に、ケアマネジメント力の向上のための事業を実施していきます。

③ ケアプラン点検の実施

ケアマネジャーの作成するケアプラン「居宅(介護予防)サービス計画」に基づき、利用者にとって必要なサービスが過不足なく提供されているか、利用者にとっての自立支援を促すものとなっているか等、より良いケアプランが作成されるよう、居宅介護支援事業者に対する定期的なケアプラン点検を実施しています。

具体的には、事業者にケアプランの提出を求め、区、専門的見地を持つ主任ケアマネジャー及び事業者の三者で「ケアプラン点検支援マニュアル」等に沿いながらケアプランを見直すことで、実質的なケアマネジャーの資質の向上やケアプランの作成技術の向上を図っていきます。

④ 福祉用具購入・住宅改修に係る利用者宅訪問調査

福祉用具購入費・住宅改修費の給付に際しては、書面による審査を行っています。利用者の状態像から見て用具の購入や住宅改修の必要性が正しく判断されているか、また、計画どおりに工事等が行われているかを確認するために、書面審査に加えて購入・改修の前後に利用者宅への訪問調査を行い適正に利用されているか確認しています。

具体的には、年間12件を目標に、任意に抽出した利用者宅に訪問調査を実施します。

3) 事業所のサービス提供体制及び介護報酬請求の適正化

① 事業者に対する指導監督

法制度等の正しい理解を促し、適切な介護サービスを確保するため、事業者に対し各種説明会や研修会の中で集団指導を行います。

さらに、事業所を訪問し、実地指導及び監査を実施します。実地指導では、人員・設備・運営基準が遵守されているか確認するために、関係書類等を基に事業者に対して説明を求めながら指導を行います。

こうした指導を行うことで、事業者がそれぞれの業務において、法令基準を遵守した適正な事業運営が図られるよう促します。

なお、実地指導により重大な指定基準違反が発覚した場合や、改善指導に従わない悪質な事業者に対しては速やかに監査に切り替え、東京都と連携を取りながら、指定取り消し等を含む行政上の措置を行います。

また、不適正な介護給付事例が確認された場合は、介護給付費の返還等を含め速やかに改善を求め、介護報酬請求の適正化を図っています。

都内には広域的事業展開をする事業者が多く存在するため、東京都、他の保険者間及び東京都国民健康保険団体連合会等との連携も密に図りながら、事業者指導をより一層進めていきます。

② 苦情・通報情報の活用

本区では、区民等から寄せられる苦情や通報情報のうち、不適切な介護サービスが提供されていると考えられる場合については、ケアプラン「居宅(介護予防)サービス計画」等の確認、関係部署への情報提供、連携体制の構築などを通じて、介護サービス事業者への助言、指導を実施しています。

③ 給付費通知

介護保険サービス及び総合サービス事業の利用者全員に、実際のサービスの内容や費用等を通知する「介護サービス(総合サービス事業)利用状況のお知らせ」(介護給付費通知)を年2回送付しています。

介護サービス等の給付費や自己負担額を利用者自身が確認することで、介護報酬の不正請求の発見及び抑制につなげることを目的に実施します。

また、送付の主旨を説明した資料を同封することで、介護給付適正化に対する利用者の理解を促します。

4 縦覧点検・医療情報との突合

利用者ごとに複数月にまたがる介護報酬の支払状況を確認し、提供されたサービスの整合性、算定回数等の点検を行う縦覧点検を行います。

また、医療の入院情報等と介護保険の給付情報を突合し、給付日数や提供されたサービスの整合性の点検を行い医療と介護の重複請求の排除を図ります。

縦覧点検及び医療情報との突合の効率的な実施を図るため、東京都国民健康保険団体連合会への業務委託により実施します。

4) 区民及び被保険者等への介護保険制度に関する説明の充実

1 サービス利用に関する情報提供

適切なサービスの利用に資するため、区報、本区ホームページ及びパンフレット等により、給付適正化への理解を図っています。

さらに、介護事業者情報や定期的に更新されるサービスの空き情報等を検索できるシステムを導入し、区ホームページ内で公開することでタイムリーな情報提供を行います。

<啓発用パンフレット・チラシ>

●わたしたちの介護保険

本区における介護保険制度のしくみ、保険料、サービスの利用手順、各種事業の説明等をまとめています。

●わたしたちの介護保険便利帳

本区における介護保険制度のしくみ、保険料、サービスの利用手順、各種事業の説明等をまとめています。(持ち運び用冊子)

●ハートページ(介護サービス事業者ガイドブック)

本区における相談・申請窓口や介護保険のしくみを紹介するとともに、各種事業者をリスト化しています。

●高齢者のための福祉と保健のしおり

本区や社会福祉協議会が行っている高齢者のための福祉サービス・保健サービスをわかりやすくまとめています。

●文京区認知症ケアパス知っておきたい！認知症あんしん生活ガイド

認知症の方の状態に応じた適切なサービス提供の流れや相談窓口、地域のサポート・サービス等を紹介しています。

●こんにちは高齢者あんしん相談センターです

高齢者あんしん相談センター(地域包括支援センター)の役割やお問い合わせ先を紹介しています。

<情報サイト等の運用>

●介護事業者情報検索等システム

介護サービス事業者向けの情報サイトを開設し、最新の介護関係情報や本区主催の研修会情報を提供することで介護サービスの質の向上を図っています。

さらに、所在地やサービスの種類から、簡便に事業者の基本情報や介護サービスの空き情報を区民が検索できるシステムも運用しています。

<事業概要>

●文京の介護保険

本区における介護保険制度のあゆみや認定者、保険料及び介護サービス等の状況や実績等をまとめています。

② 介護保険相談窓口

本区の介護保険課の相談窓口では、専門相談員を配置し、区民及び介護サービス事業者等からの相談や苦情に対応しています。

利用者が介護保険制度を十分に理解し、適切なサービス利用ができるよう支援するとともに、介護サービス事業者に対しても、サービス提供がより適切に行われるよう指導していきます。

また、区内4つの日常生活圏域ごとに設置する高齢者あんしん相談センターでは、高齢者等からの様々な相談や、権利擁護に関する相談の支援等を行っています。

なお、これらの対応については、必要に応じて東京都及び東京都国民健康保険団体連合会等とも連携をとり、対応の充実を図ります。

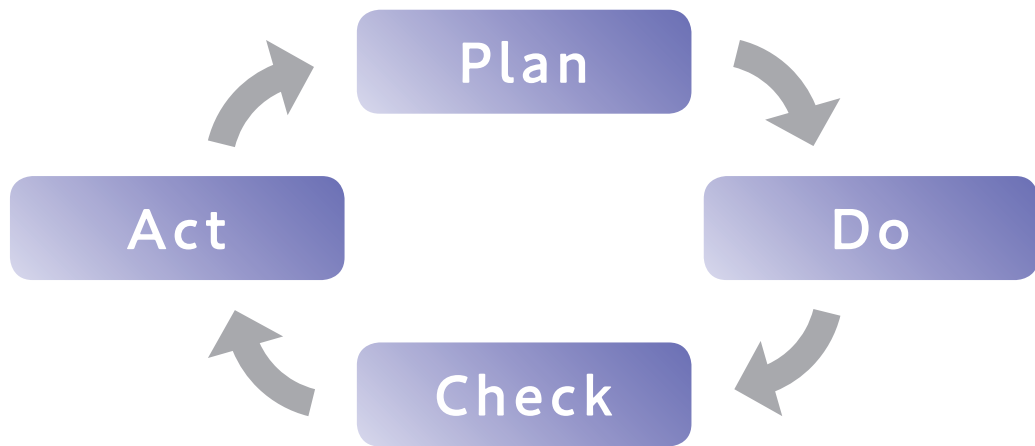
3

PDCAサイクルの推進による保険者機能強化

国の基本指針では、自立支援・重度化防止や介護給付の適正化に関する施策の実施状況及び目標の達成状況について、年度ごとに調査及び分析を行うとともに、計画の実績に関する評価を実施し、必要があると認められるときは、次期計画に反映するPDCAサイクルの推進を明記しています。

本区においても、国の基本指針に従い、本章で示す施策等の評価を地域福祉推進協議会高齢者部会等において実施し、PDCAを確実に実施することで保険者機能の強化を図っていきます。

【図表】 9-1 PDCAサイクルのイメージ



| | |
|-----------|---------------------------|
| 計画(Plan) | 目標を設定し、目標達成に向けた活動を立案する |
| 実行(Do) | 計画に基づき活動を実行する |
| 評価(Check) | 活動を実施した結果を把握・分析し、考察する(学ぶ) |
| 改善(Act) | 考察に基づき、計画の目標、活動などを見直しする |

4

介護人材の確保・定着等

高齢者に対する適切な介護や支援を継続的に行っていくためには、介護サービスを提供する事業所に従事する人材(以下「介護人材」という。)の確保が必要不可欠です。

東京都の試算では、2025年(平成37年)に、3万6千人の介護人材が不足するとしており、本区においても今後のサービスの充実に向けて、数百人規模で介護人材を確保していく必要があります。

また、本区の高齢者等実態調査(平成28年度)では、介護サービス事業者の51.8%が「不足している」と感じており、そのうちの59.7%の事業者は「採用が困難」と回答するなど、現状においては大変厳しい状況となっています。

介護人材の不足は、全国共通の課題であり、その背景として賃金など他職種との競合や職場環境、介護に対するイメージなど様々な要因が絡み合っています。

このような状況に対し、国の社会保障審議会では、「2025年に向けた介護人材の確保」を示し、その中で、介護人材の構造転換として5つの目指すべき姿(①すそ野を拡げる②道を作る③長く歩み続ける④山を高くする⑤標高を定める)を掲げています。

国においては、介護報酬にキャリアパスの構築を要件とした新たな処遇改善加算を29年度に導入しました。

東京都においても参入促進や再就職支援、育成、普及啓発など幅広く事業を実施しています。

本区においては、介護の魅力を高めるため、19年度から介護サービス事業者と協働で実施しているイベント「アクティブ介護」に加え、学生向けに事業所見学ツアーや出前授業等を実施し、幅広い年代への理解促進に取り組んでいます。

さらに、介護サービス事業者との連絡協議会における研修や情報提供などにより、介護職員の資質向上と介護サービス事業者間のネットワークづくりを行っています。

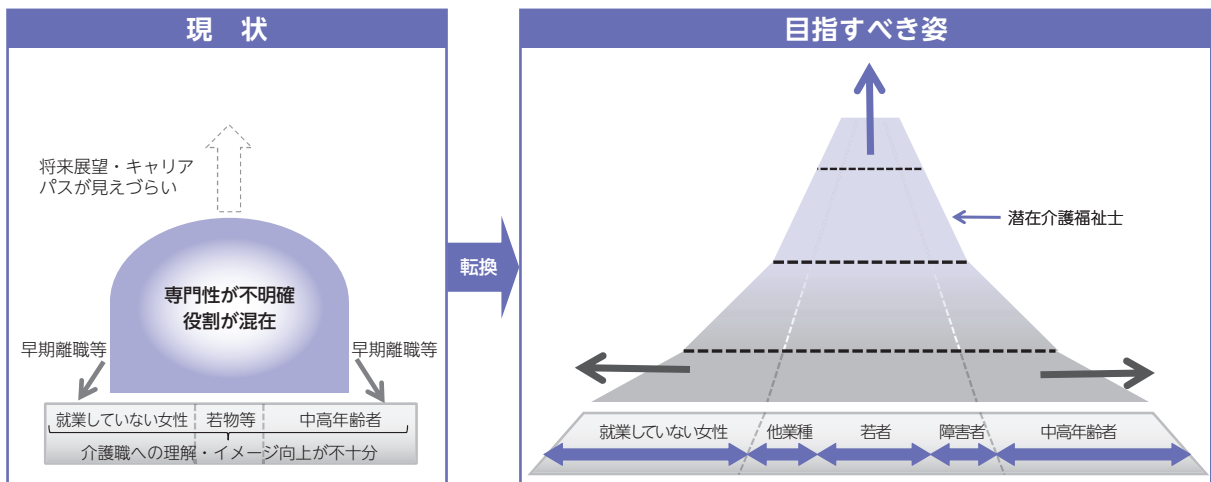
28年度からは、介護職員住宅費補助を開始し、職員の確保・定着を図るとともに、施設における災害時・緊急時対応の体制整備を図っています。

今後は、まず初任者・実務者の資格取得支援や外国人の受け入れに対する支援等で参入促進を図るとともに、若手職員に着目した資質向上等の取組を通じた労働環境の向上など、さらなる介護人材の確保・定着等を支援していきます。

さらに、介護人材確保・定着の取組を効果的、効率的に進めるため、国による処遇改善や東京都による事業者支援等と併せた包括的な事業を、介護サービス事業者と連携して実施します。

なお、職場環境の向上や介護職員の負担軽減に効果が期待されているICTや介護ロボットの導入については、職員の習熟など様々な課題があることから、先行事業所の取組や国のモデル事業の検証等を踏まえ、支援方法について検討を進めていきます。

【図表】 9-2 2025年に向けた介護人材の構造転換(イメージ)



| | | |
|------------|------------|----------------------------|
| 参入促進 | 1. すそ野を広げる | 人材のすそ野の拡大を進め、多様な人材の参入促進を図る |
| 労働環境・処遇の改善 | 2. 道を作る | 本人の能力や役割分担に応じたキャリアパスを構築する |
| | 3. 長く歩み続ける | いったん介護の仕事についた者の定着促進を図る |
| 資質の向上 | 4. 山を高くする | 専門性の明確化・高度化で、継続的な質の向上を促す |
| | 5. 標高を定める | 限られた人材を有効活用するため、機能分化を進める |

国・地域の基盤整備

資料：厚生労働省社会保障審議会福祉部会福祉人材確保専門委員会資料(平成27年2月25日)

●介護人材の確保・定着に向けた支援(P.74 第5章 計画の体系と計画事業より)

| | | | | |
|---------|--|------|------|------|
| 事業概要 | <p>介護人材の確保・定着を促進するため、介護職員に対する住宅費補助及び将来の担い手となる学生等を対象とした区内介護事業所等見学ツアーや出張講座、啓発冊子の作成・配布等を行う。さらに、介護従事者の専門性の向上や職員の職場定着を目的とした資格取得支援や新たな介護人材として外国人の受け入れに対する支援など包括的な事業を介護サービス事業者と連携し行う。</p> | | | |
| 3年間の事業量 | 項目 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| | 介護施設従事職員住宅費補助 | 50人 | 50人 | 50人 |
| | 介護職員初任者研修受講費用補助 | 50人 | 50人 | 50人 |
| | 介護職員実務者研修受講費用補助 | 20人 | 20人 | 20人 |
| | 外国人介護職員採用補助 | 10人 | 10人 | 10人 |

5

利用者の負担割合等の制度

介護保険サービス負担は、原則、1割となっています。

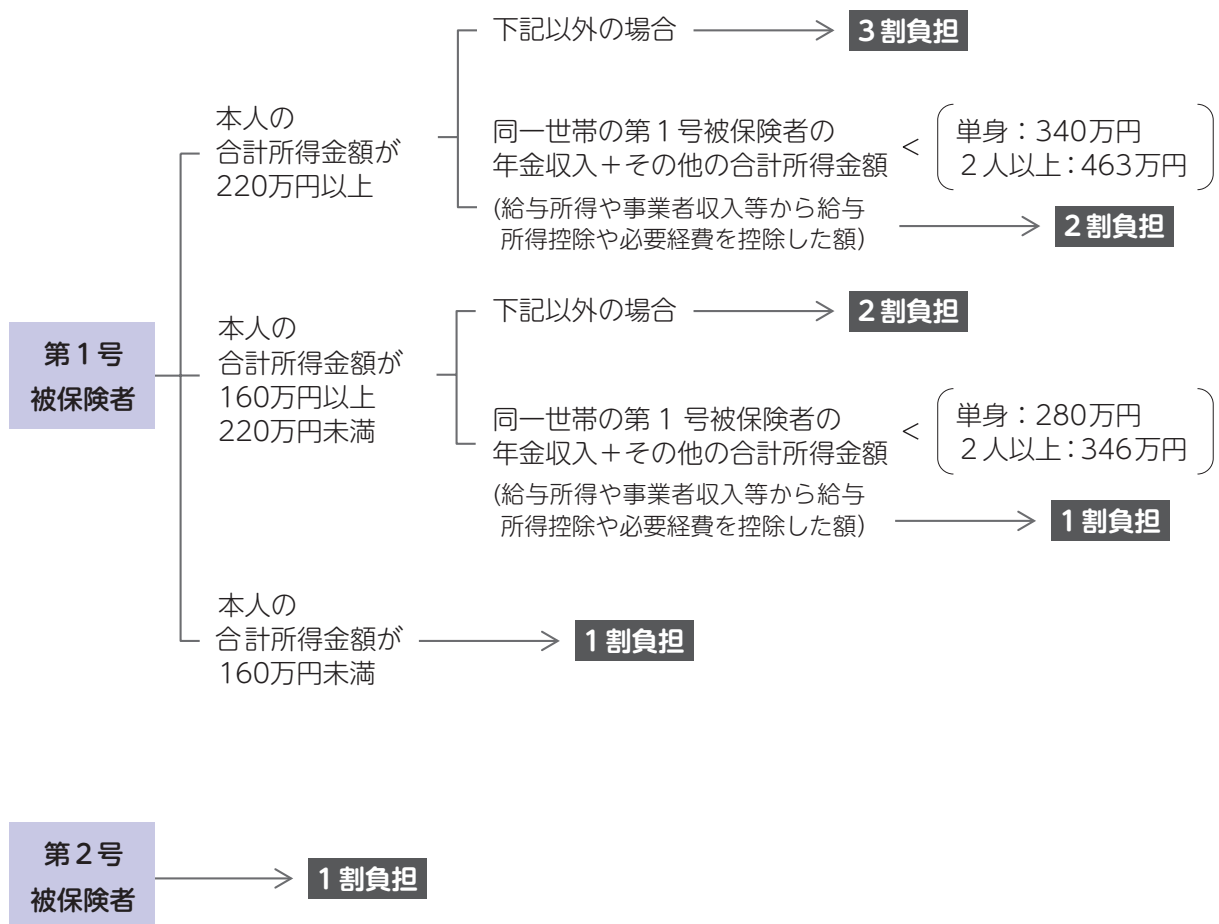
ただし、第1号被保険者のうち、一定以上所得層の自己負担は2割となっています。

平成30年8月からは、2割負担の方のうち、一定以上所得層の自己負担は3割となります。

なお、本人の収入や同一世帯内の65歳以上の方の所得状況により、負担割合が下がる場合があります。

要介護・要支援の認定を受けた方には、利用者負担の割合が記載された「介護保険負担割合証」を発行します。

【図表】 9-3 利用者負担の割合



1) 保険料個別減額制度

本区では、保険料の所得段階が第2段階、第3段階に該当する人のうち、次の1から5までの要件をすべて満たした場合に、第1段階と同率の保険料とする個別減額制度を設けています。

【図表】 9-4 保険料個別減額制度該当要件

| | | 世帯人数 | | | |
|---|---|---------|---------|---------|--------------------|
| | | 1人 | 2人 | 3人 | 4人以上 |
| 1 | 前年の収入額 | 120万円以下 | 170万円以下 | 220万円以下 | 1人増えるごとに50万円を加えた額 |
| 2 | 預貯金等 | 240万円以下 | 340万円以下 | 440万円以下 | 1人増えるごとに100万円を加えた額 |
| 3 | 居住用以外の土地又は建物を所有していないこと | | | | |
| 4 | 住民税課税者と生計を共にしていないこと又は住民税課税者の扶養を受けていないこと | | | | |
| 5 | 原則として保険料を滞納していないこと | | | | |

※預貯金等には、債権等も含まれる。

2) 利用者負担段階の設定

利用者負担段階を設定し、段階に応じて特定入所者介護サービス費や高額介護(介護予防)サービス費を支給することで、低所得者の利用者負担を軽減しています。

【図表】 9-5 利用者負担段階

| 利用者負担段階 | 対象者 |
|---------|--|
| 第1段階 | ・住民税世帯非課税で、老齢福祉年金受給者、生活保護受給者 |
| 第2段階 | ・住民税世帯非課税で、合計所得金額と課税年金収入額が年間を通じて80万円以下の人 |
| 第3段階 | ・住民税世帯非課税で、利用者負担第2段階以外の人 |
| 第4段階 | ・住民税本人非課税で、世帯に住民税課税者がいる人 ・住民税本人課税者 |

3) 特定入所者介護サービス費の支給

介護保険施設や短期入所生活介護・短期入所療養介護の利用に係る居住費(滞在費)・食費が低所得者にとって過重な負担とならないように、利用者負担段階に応じた負担限度額を設けています。

具体的には、限度額と基準費用額との差額を、保険給付費から特定入所者介護サービス費として負担します。

なお、預貯金等が単身で1,000万円超、夫婦世帯で2,000万円超の場合や、別居の配偶者が住民税課税者の場合は対象外となります。

また、第2段階の方であっても、非課税年金額と合わせて80万円を超える場合は第3段階となります。

【図表】 9-6 特定入所者介護サービス費負担限度額

| 利用者負担段階 | 居 住 費 (日 額) | | | | 食 費 (日額) |
|---------|------------------|----------------------|--------------|----------|----------|
| | 多床室 (相部屋) | 従来型個室 | ユニット型 個室的多床室 | ユニット型 個室 | |
| 基準費用額 | Ⓐ 840円 Ⓑ 370円 | Ⓐ 1,150円 Ⓑ 1,640円 | 1,640円 | 1,970円 | 1,380円 |
| 第1段階 | 0円 | Ⓐ 320円 Ⓑ 490円 | 490円 | 820円 | 300円 |
| 第2段階 | 370円 | Ⓐ 420円 Ⓑ 490円 | 490円 | 820円 | 390円 |
| 第3段階 | 370円 | Ⓐ 820円 Ⓑ 1,310円 | 1,310円 | 1,310円 | 650円 |

※Ⓐ：介護老人福祉施設、短期入所生活介護、地域密着型介護老人福祉施設生活介護

※Ⓑ：介護老人保健施設、介護療養型医療施設(介護医療院)、短期入所療養介護

4) 住民税課税層における食費・居住費の特例減額措置

利用者負担段階が第4段階に該当する人は、特定入所者介護サービス費の支給対象となりません。

ただし、高齢者のみ世帯等で一方が施設に入所し、食費・居住費を負担した結果、在宅で生活する配偶者等が生計困難に陥らないように、一定の要件(世帯の年間収入から施設での利用者負担(居住費・食費含む。)の見込み額を差し引いた額が80万円以下など)を満たす人に対して、利用者負担段階の第3段階と同じ基準の特定入所者介護サービス費を支給します。

5) 高額介護(介護予防)・高額総合サービス費の支給

月々の介護保険サービス(福祉用具購入費・住宅改修費等は除く。)及び総合サービス事業の利用者負担の合計額が利用者負担段階に応じた上限額を超えた場合、申請により超えた額を、高額介護(介護予防)・高額総合サービス費として支給し、負担を軽減します。

【図表】 9-7 高額介護(介護予防)・高額総合サービス費

| 利用者負担段階 | 負担上限額 |
|---------|------------|
| 第1段階 | 個人 15,000円 |
| 第2段階 | 個人 15,000円 |
| 第3段階 | 世帯 24,600円 |
| 第4段階 | 世帯 44,400円 |

※第4段階のうち、1割負担者のみの世帯については年間(8月から翌年7月まで)の上限額が446,400円(月額37,200円相当)となる(平成29年8月から3年間の緩和措置)。

6) 高額医療合算介護(介護予防)・ 高額医療合算総合サービス費の支給

世帯内での医療、介護保険サービス及び総合サービス事業のそれぞれの利用者負担額を合算した年額(8月から翌年7月まで)が負担限度額を超えたとき、申請によりそれぞれの制度から支給し、負担を軽減します。

そのうち、介護保険サービスと総合サービス事業では、高額医療合算介護(介護予防)・高額医療合算総合サービス費として支給されます。

【図表】 9-8 高額医療・高額介護・高額総合合算自己負担限度額「算定基準額」

| 所得区分 (平成30年 7月算定分 まで) | 後期高齢者 医療制度 + 介護保険 (75歳以上の 人がいる世帯) | 被用者保険 又は 国民健康保険 + 介護保険 (70~74歳 の人がいる世帯) | 所得区分 (平成30年8月 算定分から) | 後期高齢者 医療制度 + 介護保険 (75歳以上の 人がいる世帯) | 被用者保険 又は 国民健康保険 + 介護保険 (70~74歳 の人がいる世帯) | 所得区分 (基礎控除後の 総所得金額等) | 被用者保険 又は 国民健康保険 + 介護保険 (70歳未満の 人がいる世帯) |
|--------------------------------|--|---|----------------------------|--|---|----------------------------|--|
| 現役並み 所得者 (上位所得者) | 67万円 | 67万円 | 課税所得 690万円以上 | 212万円 | 212万円 | 901万円超 | 212万円 |
| | | | 課税所得 380万円以上 | 141万円 | 141万円 | 600万円超 901万円以下 | 141万円 |
| | | | 課税所得 145万円以上 | 67万円 | 67万円 | 210万円超 600万円以下 | 67万円 |
| 一般 | 56万円 | 56万円 | 一般 | 56万円 | 56万円 | 210万円以下 | 60万円 |
| 住民税 非課税 | II | 31万円 | 31万円 | 31万円 | 31万円 | 住民税世帯 非課税 | 34万円 |
| | I | 19万円 | 19万円 | 19万円 | 19万円 | | |

<所得区分>

| | | |
|--------------------|------------------------------------|--|
| 現役並み所得者 (上位所得者) | 同一世帯に145万円以上の課税所得の人がいる70歳以上の人 | |
| 一般 | 現役並み所得者、上位所得者、住民税非課税I、住民税非課税II以外の人 | |
| 住民税非課税 | II | 世帯全員が住民税非課税の人(I以外の人) |
| | I | 世帯全員が住民税非課税で、世帯の各所得が0円(年金収入80万円以下)となる人 |

※毎年7月31日時点の、医療保険の所得区分を適用する。

※Iの人が複数いる世帯の場合、介護保険分の算定基準額に限り、IIの31万円となるので、高額医療合算介護(介護予防)サービス費のみ不支給となることがある。

7) 生計困難者の利用料軽減制度

要件(収入が単身で150万円以下や預貯金が単身で350万円以下など)をすべて満たし、区が生計困難者と認定した人は、該当する介護サービスに係る費用(利用者負担額・食費・居住費)のうち25%(老齢福祉年金受給者は50%)を軽減します。

ただし、利用しているサービスの提供事業者が東京都と本区に減額の申し出を行っている場合に対象となります。

1 計画策定の検討体制・経緯

1) 検討体制

① 文京区地域福祉推進協議会設置要綱

制 定 平成8年7月11日8文福福発第504号
最終改正 平成28年3月11日27文福福第1757号

(設置)

第1条 文京区における地域福祉の効果的な推進を図るため、文京区地域福祉推進協議会(以下「協議会」という。)を設置する。

(所掌事項)

第2条 協議会は、次の事項について総合的な協議を行い、その結果を文京区地域福祉推進本部設置要綱(6文福福第1188号。以下「本部設置要綱」という。)に基づき設置する文京区地域福祉推進本部に報告する。

- (1) 文京区地域福祉保健計画(以下「地域福祉保健計画」という。)に関すること。
- (2) 前号に掲げるもののほか、地域福祉の推進に関し必要なこと。

(組織)

第3条 協議会の委員は、地域福祉について識見を有する者のうちから、本部設置要綱第3条に規定する本部長(以下「本部長」という。)が委嘱する委員34人以内をもって構成する。

2 委員の構成は、次のとおりとする。

- (1) 学識経験者 5人以内
- (2) 区内関係団体等の構成員 20人以内
- (3) 公募区民 9人以内

3 前項第3号に規定する委員は、別に定める文京区地域福祉推進協議会公募委員募集要領(12文福福発第204号)により募集する。

(任期)

第4条 委嘱された委員の任期は、委嘱の日から委嘱の日の属する年の翌々年の3月31日までとする。ただし、再任を妨げない。

2 委員が欠けたときは、補欠の委員を置くことができる。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(構成)

第5条 協議会に会長及び副会長を置く。

- 2 会長は、学識経験者のうちから、互選により定める。
- 3 会長は、協議会を代表し、会務を総理する。
- 4 副会長は、委員のうちから、会長が指名する。
- 5 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるときは、その職務を代理する。

(会議)

第6条 会長は、必要に応じて協議会を招集し、主宰する。

(意見聴取)

第7条 会長は、必要があると認めるときは、委員以外の者を出席させ、意見を聴き、又は説明を求めることができる。

(分野別検討部会)

第8条 地域福祉保健計画の策定又は改定の検討を行うため、協議会の下に分野別検討部会(以下「部会」という。)を置く。

2 前項の規定により設置する部会は、次のとおりとする。

- (1) 子ども部会
- (2) 高齢者・介護保険部会
- (3) 障害者部会
- (4) 保健部会

3 部会は、地域福祉保健計画の策定又は改定に際し、当該計画について協議会から指定された事項を分野別に検討し、その結果を協議会に報告する。

4 部会は、部会長及び部会員をもって構成する。

5 部会長は、第3条第2項第1号の学識経験者のうちから、本部長が指名する。

6 部会員は、協議会委員のうちから、部会長が指名する。

7 前項に規定する者のほか、本部長は、地域福祉に係る分野の関係者等のうちから10人以上の者を部会員として委嘱することができる。ただし、本部長が特に必要と認めるときは、10人を超えて委嘱することができる。

8 前3項の規定にかかわらず、第2項第2号に規定する高齢者・介護保険部会の部会長及び部会員は、文京区地域包括ケア推進委員会設置要綱(17文介第1114号)に基づき設置された文京区地域包括ケア推進委員会の委員のうちから、本部長が委嘱する。

9 第5項から第7項までの規定にかかわらず、第2項第4号に規定する保健部会の部会長及び部会員は、文京区地域保健推進協議会条例(昭和50年3月文京区条例第15号)に基づき設置された文京区地域保健推進協議会の委員のうちから、本部長が委嘱し、又は任命する。

10 部会は、部会長が招集する。

11 部会の運営に関し必要な事項は、部会長が別に定める。

12 第2項各号に規定する部会の庶務は、次に掲げる課において処理する。

- (1) 子ども部会 子ども家庭部子育て支援課
- (2) 高齢者・介護保険部会 福祉部介護保険課
- (3) 障害者部会 福祉部障害福祉課
- (4) 保健部会 保健衛生部生活衛生課

(庶務)

第9条 協議会の庶務は、福祉部福祉政策課において処理する。

(補則)

第10条 この要綱に定めるもののほか、協議会の運営に関し必要な事項は、別に会長が定める。

付 則

(施行期日)

1 この要綱は、平成22年1月22日から施行する。

(公募委員の特例)

2 平成22年度から平成23年度までの任期に係る協議会の委員で、第3条第2項第3号の公募区民であるもののうち4名以内の者については、同条第3項の規定にかかわらず、文京区地域包括ケア推進委員会設置要綱第4条第5号の公募区民を充てる。

付 則

(施行期日)

1 この要綱は、平成24年4月1日から施行する。

(公募委員の特例)

2 平成24年度から平成25年度までの任期に係る協議会の委員で、第3条第2項第3号の公募区民のうち2人以内の者については、同条第3項の規定にかかわらず、文京区地域包括ケア推進委員会設置要綱第4条第5号に規定する公募区民をもって充てる。

3 平成24年度から平成25年度までの任期に係る協議会の委員で、第3条第2項第3号の公募区民のうち2人以内の者については、同条第3項の規定にかかわらず、文京区地域保健推進協議会条例施行規則(平成13年3月文京区規則第30号)第2条第3号に規定する区民をもって充てる。

付 則

(施行期日)

1 この要綱は、平成26年4月1日から施行する。

(公募委員の特例)

2 平成26年度から平成27年度までの任期に係る協議会の委員で、第3条第2項第3号の公募区民のうち3人以内の者については、同条第3項の規定にかかわらず、文京区地域包括ケア推進委員会設置要綱第4条第5号に規定する公募区民をもって充てる。

3 平成26年度から平成27年度までの任期に係る協議会の委員で、第3条第2項第3号の公募区民のうち1人については、同条第3項の規定にかかわらず、文京区地域保健推進協議会条例施行規則(平成13年3月文京区規則第30号)第2条第3号に規定する区民をもって充てることことができる。

4 平成26年度から平成27年度までの任期に係る協議会の委員で、第3条第2項第3号の公募区民のうち2人以内の者については、同条第3項の規定にかかわらず、文京区子ども・子育て会議要綱(25文男子第606号)第2条第1項第6号に規定する公募の区民をもって充てる。

付 則

(施行期日)

1 この要綱は、平成28年4月1日から施行する。

(公募委員の特例)

2 平成28年度から平成29年度までの任期に係る協議会の委員で、第3条第2項第3号の公

募区民のうち2人以内の者については、同条第3項の規定にかかわらず、文京区地域包括ケア推進委員会設置要綱第4条第5号に規定する公募区民をもって充てる。

- 3 平成28年度から平成29年度までの任期に係る協議会の委員で、第3条第2項第3号の公募区民のうち2人以内の者については、同条第3項の規定にかかわらず、文京区地域保健推進協議会条例施行規則(平成13年3月文京区規則第30号)第2条第3号に規定する区民をもって充てることができる。
- 4 平成28年度から平成29年度までの任期に係る協議会の委員で、第3条第2項第3号の公募区民のうち2人以内の者については、同条第3項の規定にかかわらず、文京区子ども・子育て会議要綱(25文男子第606号)第2条第1項第6号に規定する公募の区民をもって充てる。

文京区地域福祉推進協議会 委員名簿

平成28年4月～平成30年3月

| 番号 | 役職 | 氏名 | 団体名等 | 備考 |
|----|-------|-------------------------|-------------------|-----------|
| 1 | 会長 | 高橋 紘士 | 一般財団法人高齢者住宅財団特別顧問 | |
| 2 | 副会長 | 青木紀久代 | お茶の水女子大学准教授 | |
| 3 | | 藤林 慶子 | 東洋大学教授 | 28年度第2回まで |
| 4 | | 平岡 公一 | お茶の水女子大学教授 | 29年度第1回から |
| 5 | | 高山 直樹 | 東洋大学教授 | |
| 6 | | 高野 健人 | 東京医科歯科大学名誉教授 | |
| 7 | 団体推薦 | 須田 均 | 小石川医師会 | 29年度第1回まで |
| 8 | | 中村 宏 | 小石川医師会 | 29年度第2回から |
| 9 | | 金 吉男 | 文京区医師会 | |
| 10 | | 志賀 泰昭 | 小石川歯科医師会 | 28年度第1回まで |
| 11 | | 佐藤 文彦 | 小石川歯科医師会 | 28年度第2回から |
| 12 | | 安東 治家 | 文京区歯科医師会 | 28年度第1回まで |
| 13 | | 三羽 敏夫 | 文京区歯科医師会 | 28年度第2回から |
| 14 | | 川又 靖則 | 文京区薬剤師会 | |
| 15 | | 小野寺加代子 | 文京区町会連合会 | 29年度第1回まで |
| 16 | | 諸留 和夫 | 文京区町会連合会 | 29年度第2回から |
| 17 | | 下田 和恵 | 文京区社会福祉協議会 | |
| 18 | | 水野 妙子 | 文京区民生委員・児童委員協議会 | |
| 19 | | 天野 亨 | 文京区心身障害福祉団体連合会 | |
| 20 | | 永井 愛子 | 文京区高齢者クラブ連合会 | |
| 21 | | 大畑 雅一 | 文京区青少年健全育成会 | |
| 22 | | 福永喜美代 | 文京区女性団体連絡会 | 29年度第1回まで |
| 23 | | 千代 和子 | 文京区女性団体連絡会 | 29年度第2回から |
| 24 | | 川合 正 | 文京区私立幼稚園連合会 | |
| 25 | | 荒川まさ子 | 文京区話し合い員連絡協議会 | |
| 26 | | 飯塚美代子 | 文京区介護サービス事業者連絡協議会 | |
| 27 | 右近 茂子 | 文京区民生委員・児童委員協議会(主任児童委員) | | |

| 番号 | 役職 | 氏名 | 団体名等 | 備考 |
|----|------|-------|--------------------|-----------|
| 28 | 団体推薦 | 佐々木妙子 | 文京区私立保育園(慈愛会保育園) | |
| 29 | | 佐藤 澄子 | 文京区知的障害者(児)の明日を創る会 | |
| 30 | | 山下美佐子 | パセリの会 | |
| 31 | | 高田俊太郎 | 文京地域生活支援センターあかり | |
| 32 | 公募区民 | 黒澤摩里子 | (子ども・子育て会議) | |
| 33 | | 高山 陽介 | (子ども・子育て会議) | |
| 34 | | 小倉 保志 | (地域包括ケア推進委員会) | |
| 35 | | 小野 洋子 | (地域包括ケア推進委員会) | |
| 36 | | 尾崎 亘彦 | (地域保健推進協議会) | 29年度第1回まで |
| 37 | | 増山里枝子 | (地域保健推進協議会) | 29年度第2回から |
| 38 | | 小山 榮 | (地域保健推進協議会) | |
| 39 | | 井出 晴郎 | | |
| 40 | | 武長 信亮 | | |
| 41 | | 鶴田 秀昭 | | |

② 文京区地域包括ケア推進委員会設置要綱(高齢者・介護保険部会)

制 定 平成17年11月14日17文介介第1114号

最終改正 平成29年4月1日28文福高第1947号改正

(設置)

第1条 文京区(以下「区」という。)における高齢者等の介護、介護予防等に関し、地域の実情を反映させた包括的な地域ケアを効果的に推進するため、文京区地域包括ケア推進委員会(以下「委員会」という。)を設置する。

(用語の定義)

第2条 この要綱において使用する用語の意義は、介護保険法(平成9年法律第123号)で使用する用語の例による。

(所掌事項)

第3条 委員会は、次に掲げる事項について協議及び検討を行い、その結果を区長に報告する。

(1) 地域包括支援センターの設置及び運営に関すること。

(2) 次に掲げる事項に関すること。

ア 地域密着型介護サービス費の額

イ 地域密着型介護予防サービス費の額

ウ 指定地域密着型サービス事業者の指定

エ 指定地域密着型介護予防サービス事業者の指定

オ 指定地域密着型サービスに従事する従業者に関する基準並びに指定地域密着型サービスの事業の設備及び運営に関する基準

カ 指定地域密着型介護予防サービスに従事する従業者に関する基準、指定地域密着型介護予防サービスに係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準並びに、指定地域密着型介護予防サービスの事業の設備及び運営に関する基準

キ 指定介護予防支援事業者の指定

(3) 地域における医療及び介護の総合的な確保の促進に関する法律(平成元年法律第64号)第5条に規定する医療及び介護の総合的な確保のための事業の実施に関する計画の策定及び計画の目標達成状況の評価に関すること。

(4) 認知症高齢者とその家族に対するきめ細やかな対応と継続的な支援を行うためのネットワーク構築に関すること。

(5) 前各号のほか、地域ケアの推進に関すること。

2 前項各号に掲げる事項のほか、文京区地域福祉推進協議会設置要綱(平成8年7月11日8文福発第504号。以下「協議会要綱」という。)第8条各項に基づく、高齢者・介護保険事業計画の策定又は改定に関する事項について検討するものとする。

(委員)

第4条 委員会は、次に掲げる者のうちから、区長が委嘱する委員20人以内をもって構成する。

(1) 学識経験者 1人以内

(2) 地域の医療に関係する団体(医師会、歯科医師会、薬剤師会)の代表者 5人以内

(3) 介護支援専門員並びに介護サービス事業者及び介護予防サービス事業者の代表者 3人以内

(4) 地域の高齢者に関係する団体等(町会連合会、民生委員・児童委員協議会、話し合い員連絡協議会、高齢者クラブ連合会、権利擁護関係団体、第2号被保険者の雇用主)の代表者 6人以内

(5) 公募区民(第1号被保険者、第2号被保険者、介護保険サービス利用者) 5人以内

2 前項第5号に規定する委員は、別に定める文京区地域包括ケア推進委員会公募委員募集要領(18文介第1518号)により募集する。

(委員の任期)

第5条 委員の任期は、委嘱の日から委嘱の日の属する年の翌々年の3月31日までとし、委員が欠けたときにおける補欠委員の任期は前任者の残任期間とする。ただし、再任を妨げない。

(委員長及び副委員長)

第6条 委員会に委員長及び副委員長を置く。

2 委員長は、学識経験者とし、委員会を代表し、会務を総理する。

3 委員会に副委員長1人を置き、委員のうちから委員長が指名する。

4 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故があるときは、その職務を代理する。

(会議)

第7条 委員長は、必要に応じて委員会を招集し、会議を主宰する。

(意見聴取)

第8条 委員長は、必要があると認めるときは、委員以外の者に出席を求め、説明、意見等を聴くことができる。

(幹事)

第9条 委員会に幹事を置く。

2 幹事は、福祉部福祉施設担当課長、福祉部高齢福祉課長、福祉部認知症・地域包括ケア担当課長、福祉部介護保険課長、保健衛生部健康推進課長の職にある者とする。

(専門部会)

第10条 委員会に専門部会を置くことができる。

2 専門部会に関し必要な事項は、委員長が定める。

(庶務)

第11条 委員会及び専門部会の庶務は、福祉部高齢福祉課において処理する。

(委任)

第12条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、別に福祉部長が定める。

付 則

(施行期日)

1 この要綱は、平成20年4月1日から施行する。

(任期の特例)

2 平成19年度から委員の任にある者については、第5条の規定にかかわらず任期を22年の3月31日までとする。

付 則

この要綱は、平成22年4月1日から施行する。

付 則

(施行期日)

1 この要綱は、平成23年4月1日から施行する。

(任期の特例)

2 平成23年度から委員の任にある者については、第5条の規定にかかわらず、任期を平成24年3月31日までとする。

付 則

この要綱は、平成24年4月1日から施行する。

付 則

この要綱は、平成27年2月20日から施行する。

付 則

この要綱は、平成28年4月1日から施行する。

付 則

この要綱は、平成29年4月1日から施行する。

高齢者・介護保険部会(文京区地域包括ケア推進委員会)部会員名簿

平成28年4月～平成30年3月

| 番号 | 役職 | 氏名 | 団体名等 | 備考 |
|----|-------|-------|-------------------|-----------|
| 1 | 部会長 | 藤林 慶子 | 東洋大学教授 | 28年度第3回まで |
| 2 | | 平岡 公一 | お茶の水女子大学教授 | 28年度第5回から |
| 3 | 部会員 | 飯塚美代子 | 文京区介護サービス事業者連絡協議会 | |
| 4 | | 須田 均 | 小石川医師会 | 29年度第2回まで |
| 5 | | 中村 宏 | 小石川医師会 | 29年度第3回から |
| 6 | | 石川みづえ | 文京区医師会 | |
| 7 | | 岩淵 雅諭 | 小石川歯科医師会 | 28年度第1回まで |
| 8 | | 野村 茂樹 | 小石川歯科医師会 | 28年度第2回から |
| 9 | | 平井 基之 | 文京区歯科医師会 | 29年度第2回まで |
| 10 | | 藤田 良治 | 文京区歯科医師会 | 29年度第3回から |
| 11 | | 川又 靖則 | 文京区薬剤師会 | |
| 12 | | 阿部 智子 | 文京区介護サービス事業者連絡協議会 | |
| 13 | | 林田 俊弘 | 文京区介護サービス事業者連絡協議会 | |
| 14 | | 永井 愛子 | 文京区高齢者クラブ連合会 | |
| 15 | | 荒川まさ子 | 文京区話し合い員連絡協議会 | |
| 16 | | 諸留 和夫 | 文京区町会連合会 | |
| 17 | | 中村智恵子 | 文京区民生委員・児童委員協議会 | |
| 18 | | 下田 和恵 | 文京区社会福祉協議会 | |
| 19 | | 古関 伸一 | 東京商工会議所文京支部 | |
| 20 | | 菊地 正矩 | 公募区民 | |
| 21 | | 小野 洋子 | 公募区民 | |
| 22 | | 今井 育子 | 公募区民 | |
| 23 | 小倉 保志 | 公募区民 | | |
| 24 | 梅澤 稔 | 公募区民 | | |

③ 文京区地域福祉推進本部設置要綱

制 定 平成7年2月20日6文福福発第1188号

最終改正 平成28年3月11日27文福福第1758号

(設置)

第1条 文京区地域福祉保健計画(以下「地域福祉保健計画」という。)その他福祉保健に関する基本的な計画に基づき、福祉、保健、医療、住宅、まちづくり等の広範囲にわたる施策を、総合的及び体系的に推進するため、文京区地域福祉推進本部(以下「推進本部」という。)を設置する。

(所掌事項)

第2条 推進本部の所掌事項は、次のとおりとする。

- (1) 地域福祉保健計画に関すること。
- (2) 前号に掲げるもののほか、地域福祉の推進に関し必要なこと。

(構成)

第3条 推進本部は、本部長、副本部長及び本部員をもって構成する。

- 2 本部長は、区長とし、推進本部を統括する。
- 3 副本部長は、副区長及び教育長とし、本部長を補佐し、本部長に事故があるときは、その職務を代理する。この場合において、職務を代理する順位は、副区長、教育長の順とする。
- 4 本部員は、文京区庁議等の設置に関する規則(平成6年3月文京区規則第10号)第4条第1項(区長、副区長及び教育長を除く。)及び第2項に規定する者をもって構成する。

(会議)

第4条 推進本部は、本部長が招集する。

- 2 本部長は、必要があると認めるときは、副本部長及び本部員以外の者に出席を求め、意見を述べさせることができる。

(幹事会)

第5条 推進本部の効率的運営を図るため、推進本部の下に幹事会を置く。

- 2 幹事会は、推進本部に付議する事案について必要な事項を検討し、その結果を推進本部に報告する。
- 3 幹事会は、幹事長、副幹事長及び幹事をもって構成する。
- 4 幹事長は、福祉部長の職にある者とし、幹事会を総括する。
- 5 副幹事長は、子ども家庭部長及び保健衛生部長の職にある者とし、幹事長を補佐し、幹事長に事故があるときは、その職務を代理する。この場合において、職務を代理する順位は、子ども家庭部長、保健衛生部長の順とする。
- 6 幹事は、区職員のうちから幹事長が指名する者及び文京区社会福祉協議会事務局次長とする。
- 7 幹事会は、幹事長が招集する。
- 8 その他幹事会に関し必要な事項は、幹事長が別に定める。

(専門部会及び分科会)

第6条 幹事長は、地域福祉保健計画の見直し又は改定に当たり、専門的事項について検討を行うため、幹事会の下に専門部会及び分科会を置くことができる。

- 2 専門部会及び分科会に関し必要な事項は、幹事長が定める。

(庶務)

第7条 推進本部及び幹事会の庶務は、福祉部福祉政策課において処理する。

(委任)

第8条 この要綱に定めるもののほか、推進本部の運営に関し必要な事項は、本部長が別に定める。

付 則

この要綱は、平成20年4月1日から施行する。

付 則

この要綱は、平成24年4月1日から施行する。

付 則

この要綱は、平成27年6月1日から施行する。

付 則

この要綱は、平成28年4月1日から施行する。

文京区地域福祉推進本部 本部員名簿

平成30年3月現在

| | 役職 | 氏名 | 職名 |
|----|------|-------|-----------------|
| 1 | 本部長 | 成澤 廣修 | 区 長 |
| 2 | 副本部長 | 瀧 康弘 | 副区長 |
| 3 | // | 南 新平 | 教育長 |
| 4 | 本部員 | 吉岡 利行 | 企画政策部長 |
| 5 | // | 渡部 敏明 | 総務部長 |
| 6 | // | 八木 茂 | 危機管理室長 |
| 7 | // | 林 顕一 | 区民部長 |
| 8 | // | 田中 芳夫 | アカデミー推進部長 |
| 9 | // | 須藤 直子 | 福祉部長 |
| 10 | // | 椎名 裕治 | 子ども家庭部長 |
| 11 | // | 石原 浩 | 保健衛生部長 |
| 12 | // | 中島 均 | 都市計画部長 |
| 13 | // | 中村 賢司 | 土木部長 |
| 14 | // | 松井 良泰 | 資源環境部長 |
| 15 | // | 鵜沼 秀之 | 施設管理部長 |
| 16 | // | 山本 育男 | 会計管理者 |
| 17 | // | 久住 智治 | 教育推進部長 |
| 18 | // | 野田 康夫 | 監査事務局長 |
| 19 | // | 佐藤 正子 | 区議会事務局長 |
| 20 | // | 加藤 裕一 | 企画政策部参事企画課長事務取扱 |
| 21 | // | 新名 幸男 | 企画政策部財政課長 |
| 22 | // | 久保 孝之 | 企画政策部広報課長 |
| 23 | // | 石嶋 大介 | 総務部総務課長 |
| 24 | // | 松永 直樹 | 総務部職員課長 |

文京区地域福祉推進本部幹事会 幹事名簿

平成30年3月現在

| | 役職 | 氏名 | 職名 |
|----|------|-------|---------------------|
| 1 | 幹事長 | 須藤 直子 | 福祉部長 |
| 2 | 副幹事長 | 椎名 裕治 | 子ども家庭部長 |
| 3 | // | 石原 浩 | 保健衛生部長 |
| 4 | 幹事 | 加藤 裕一 | 企画政策部参事企画課長事務取扱 |
| 5 | // | 瀬尾かおり | 総務部ダイバーシティ推進担当課長 |
| 6 | // | 橋本 淳一 | 総務部防災課長 |
| 7 | // | 木幡 光伸 | 福祉部福祉政策課長 |
| 8 | // | 五木田 修 | 福祉部福祉施設担当課長 |
| 9 | // | 榎戸 研 | 福祉部高齢福祉課長 |
| 10 | // | 真下 聡 | 福祉部認知症・地域包括ケア担当課長 |
| 11 | // | 中島 一浩 | 福祉部障害福祉課長 |
| 12 | // | 渡邊 了 | 福祉部生活福祉課長 |
| 13 | // | 宇民 清 | 福祉部介護保険課長 |
| 14 | // | 細矢 剛史 | 福祉部国保年金課長 |
| 15 | // | 畑中 貴史 | 福祉部高齢者医療担当課長 |
| 16 | // | 鈴木 裕佳 | 子ども家庭部子育て支援課長 |
| 17 | // | 大川 秀樹 | 子ども家庭部幼児保育課長 |
| 18 | // | 宮原佐千子 | 子ども家庭部子ども施設担当課長 |
| 19 | // | 多田栄一郎 | 子ども家庭部子ども家庭支援センター所長 |
| 20 | // | 浅川 道秀 | 保健衛生部生活衛生課長 |
| 21 | // | 境野 詩峰 | 保健衛生部健康推進課長 |
| 22 | // | 渡瀬 博俊 | 保健衛生部参事予防対策課長事務取扱 |
| 23 | // | 内藤 剛一 | 保健衛生部保健サービスセンター所長 |
| 24 | // | 熱田 直道 | 教育推進部学務課長 |
| 25 | // | 植村 洋司 | 教育推進部教育指導課長 |
| 26 | // | 矢島 孝幸 | 教育推進部児童青少年課長 |
| 27 | // | 安藤 彰啓 | 教育推進部教育センター所長 |
| 28 | // | 田口 弘之 | 文京区社会福祉協議会事務局次長 |

1) 検討経過

① 地域福祉推進協議会

| | 開催日 | 主な議題 |
|---|----------------|---|
| 1 | 平成28年4月21日(木) | ・分野別計画の策定に向けた実態調査の概要について |
| 2 | 平成28年8月2日(火) | ・分野別計画の策定に向けた実態調査の調査項目について |
| 3 | 平成29年2月7日(火) | ・分野別計画の策定に向けた実態調査の結果について |
| 4 | 平成29年5月12日(金) | ・新たな地域福祉保健計画の策定について |
| 5 | 平成29年7月27日(木) | ・新たな地域福祉保健計画の基本理念・基本目標について |
| 6 | 平成29年8月31日(木) | ・新たな地域福祉保健計画の検討状況について |
| 7 | 平成29年12月21日(木) | ・新たな地域福祉保健計画の中間のまとめについて |
| 8 | 平成30年2月6日(火) | ・中間のまとめのパブリックコメント及び区民説明会の実施結果について ・新たな地域福祉保健計画について |

② 高齢者・介護保険部会(地域包括ケア推進委員会)

| | 開催日 | 主な議題 |
|----|----------------|---|
| 1 | 平成28年5月20日(金) | ・平成28年度高齢者等実態調査(概要)について |
| 2 | 平成28年7月7日(木) | ・平成28年度高齢者等実態調査に係る調査項目(案)について |
| 3 | 平成28年9月9日(金) | ・平成28年度高齢者等実態調査に係る調査項目について |
| 4 | 平成28年12月14日(水) | ・平成28年度文京区高齢者等実態調査報告書概要版(案)について |
| 5 | 平成29年3月24日(金) | ・平成28年度高齢者等実態調査報告書について |
| 6 | 平成29年5月31日(水) | ・新たな高齢者・介護保険事業計画の策定について |
| 7 | 平成29年7月7日(金) | ・高齢者等実態調査から見た現状と課題及び今後の方向性について ・新たな高齢者・介護保険事業計画の策定に向けた主な委員意見について |
| 8 | 平成29年8月25日(金) | ・高齢者・介護保険事業計画の策定について ・地域包括ケアシステムの深化・推進について |
| 9 | 平成29年10月26日(木) | ・高齢者・介護保険事業計画中間のまとめについて |
| 10 | 平成29年12月19日(火) | ・高齢者・介護保険事業計画中間のまとめについて |
| 11 | 平成30年1月19日(金) | ・高齢者・介護保険事業計画最終案について |

③ 地域福祉推進本部

| | 開催日 | 主な議題 |
|---|----------------|---|
| 1 | 平成28年4月13日(水) | ・分野別計画の策定に向けた実態調査の概要について |
| 2 | 平成28年7月20日(水) | ・分野別計画の策定に向けた実態調査の調査項目について |
| 3 | 平成28年8月24日(水) | ・分野別計画の策定に向けた実態調査の調査項目について |
| 4 | 平成29年1月24日(火) | ・分野別計画の策定に向けた実態調査の結果について |
| 5 | 平成29年4月26日(水) | ・新たな地域福祉保健計画の策定について |
| 6 | 平成29年7月12日(水) | ・新たな地域福祉保健計画の基本理念・基本目標について |
| 7 | 平成29年8月22日(火) | ・新たな地域福祉保健計画の検討状況について |
| 8 | 平成29年11月10日(金) | ・新たな地域福祉保健計画の中間のまとめについて |
| 9 | 平成30年1月30日(火) | ・中間のまとめのパブリックコメント及び区民説明会の実施結果について ・新たな地域福祉保健計画について |

④ 地域福祉推進本部幹事会

| | 開催日 | 主な議題 |
|---|----------------|---|
| 1 | 平成28年4月5日(火) | ・分野別計画の策定に向けた実態調査の概要について |
| 2 | 平成28年7月14日(木) | ・分野別計画の策定に向けた実態調査の調査項目について |
| 3 | 平成29年1月13日(金) | ・分野別計画の策定に向けた実態調査の調査結果について ・平成29年度の計画検討スケジュールについて |
| 4 | 平成29年3月24日(金) | ・新たな地域福祉保健計画の策定について |
| 5 | 平成29年4月11日(火) | ・新たな地域福祉保健計画の策定について |
| 6 | 平成29年6月26日(月) | ・新たな地域福祉保健計画の基本理念・基本目標について |
| 7 | 平成29年8月7日(月) | ・新たな地域福祉保健計画の検討状況について |
| 8 | 平成29年10月25日(水) | ・新たな地域福祉保健計画の中間のまとめについて |
| 9 | 平成30年1月23日(火) | ・中間のまとめのパブリックコメント及び区民説明会の実施結果について ・新たな地域福祉保健計画について |

3) 計画策定に関する区民意見の収集状況

本計画の策定に当たっては、「中間のまとめ」について、パブリックコメント(意見募集)と区民説明会を実施しました。

① 周知方法

区報特集号の発行(平成29年12月5日号)、区ホームページの掲載、区内関係窓口での供覧等の方法により周知しました。

② パブリックコメントの実施

意見の募集期間 平成29年12月5日(火)～平成30年1月9日(火)
意見の提出者数 19人

③ 区民説明会

開催日及び場所 平成29年12月11日(月) 文京福祉センター江戸川橋
12月13日(水) 不忍通りふれあい館
12月15日(金) 駒込地域活動センター
12月17日(日) 文京シビックセンター
参加者数 延べ8人

2

第7期介護保険制度の主な改正のポイント

1) 自立支援・重度化防止に向けた保険者機能の強化等の取組の推進

保険者機能の強化

市区町村が、保険者機能を発揮し、自立支援・重度化防止に取り組むように、計画への記載、適切な指標による実績評価、インセンティブの付与などが制度化されます。

福祉用具の貸与価格の上限額設定 平成30年10月から

福祉用具ごとの貸与価格に上限額が設定されます。また、利用に当たり、事業者と全国平均の両方の貸与価格の提示と福祉用具の機能の説明が義務付けられます。

居宅介護支援事業者の指定権限の移譲 平成30年4月から

居宅介護支援事業者の指定権限が、都道府県から市区町村に移譲されます。

2) 医療と介護の連携の推進等

新たな介護保険施設の創設

今後、「長期療養のための医療」と「日常生活上の世話(介護)」を一体的に提供する「介護医療院」が創設され、現行の「介護療養病床」や「病院、診療所」からの転換が見込まれています。

3) 地域共生社会の実現に向けた取組の推進等

地域共生型サービスの位置づけ

高齢者と障害者児が同一の事業所でサービスを受けやすくするため、介護保険と障害福祉両方の制度に新たに共生型サービスが位置付けられます。

4) 介護保険制度の持続可能性の確保

現役世代並みの所得のある方の利用者負担割合の見直し 平成30年8月から

世代間・世代内の公平性を確保しつつ制度の持続性を高めるため、2割負担者のうち一定以上所得層の負担割合が3割となります。

3

日常生活圏域一覽

富坂地区

| 町 | 丁目 | 番 |
|-----|-------|---------------------------|
| 後楽 | 1~2丁目 | 全域 |
| 春日 | 1丁目 | 全域 |
| | 2丁目 | 1~7、9~26 |
| 小石川 | 1~4丁目 | 全域 |
| | 5丁目 | 1~4、8~17、20~41 |
| 白山 | 1丁目 | 1、2、5~8、11~14、16~22、30~37 |
| | 2~5丁目 | 全域 |
| 千石 | 1~4丁目 | 全域 |
| 水道 | 1丁目 | 1、2、11、12 |
| 小日向 | 4丁目 | 1~2 |
| 大塚 | 3丁目 | 31~44 |
| | 4丁目 | 1、2(6~14)、3(5~11)、4(1~3) |
| 西片 | 1丁目 | 19 |
| 本駒込 | 2丁目 | 9(7~17)、10~11、29 |
| | 6丁目 | 1~12 |

大塚地区

| 町 | 丁目 | 番 |
|-----|-------|----------------------------------|
| 春日 | 2丁目 | 8 |
| 小石川 | 5丁目 | 5~7、18~19 |
| 水道 | 1丁目 | 3~10 |
| | 2丁目 | 全域 |
| 小日向 | 1~3丁目 | 全域 |
| | 4丁目 | 3~9 |
| 大塚 | 1~2丁目 | 全域 |
| | 3丁目 | 1~30 |
| | 4丁目 | 2(1~5、15)、3(1~4、12)、4(4~12)、5~53 |
| | 5~6丁目 | 全域 |
| 関口 | 1~3丁目 | 全域 |
| 目白台 | 1~3丁目 | 全域 |
| 音羽 | 1~2丁目 | 全域 |

本富士地区

| 町 | 丁目 | 番 |
|----|-------|-----------------------|
| 白山 | 1丁目 | 3、4、9、10、15 |
| 本郷 | 1~7丁目 | 全域 |
| 湯島 | 1~4丁目 | 全域 |
| 西片 | 1丁目 | 1~18、20 |
| | 2丁目 | 全域 |
| 向丘 | 1丁目 | 1~6、16~20 |
| | 2丁目 | 1~10、11(1~5)、13(8~21) |
| 弥生 | 1~2丁目 | 全域 |
| 根津 | 1~2丁目 | 全域 |

駒込地区

| 町 | 丁目 | 番 |
|-----|-------|---------------------------|
| 白山 | 1丁目 | 23~29 |
| 向丘 | 1丁目 | 7~15 |
| | 2丁目 | 11(6~14)、12、13(1~7)、14~39 |
| 千駄木 | 1~5丁目 | 全域 |
| 本駒込 | 1丁目 | 全域 |
| | 2丁目 | 1~8、9(1~6、18~33)、12~28 |
| | 3~5丁目 | 全域 |
| | 6丁目 | 13~25 |

4

高齢者・介護保険関係施設等一覧

☆ 高齢者あんしん相談センター(地域包括支援センター)

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|-----------------------|------------|--------------|
| 1 | 高齢者あんしん相談センター 富坂 | 白山5-16-3 | 03-3942-8128 |
| 2 | 高齢者あんしん相談センター 富坂分室 | 小石川2-18-18 | 03-5805-5032 |
| 3 | 高齢者あんしん相談センター 大塚 | 大塚4-50-1 | 03-3941-9678 |
| 4 | 高齢者あんしん相談センター 大塚分室 | 音羽1-15-12 | 03-6304-1093 |
| 5 | 高齢者あんしん相談センター 本富士 | 湯島4-9-8 | 03-3811-8088 |
| 6 | 高齢者あんしん相談センター 本富士分室 ※ | 本郷2-21-3 | 03-3813-7888 |
| 7 | 高齢者あんしん相談センター 駒込 | 千駄木5-19-2 | 03-3827-5422 |
| 8 | 高齢者あんしん相談センター 駒込分室 | 本駒込2-28-10 | 03-6912-1461 |

※本富士分室は、平成30年度中に旧向丘地域活動センター跡地(西片2-19-15)に移転予定です。

定期巡回・随時対応型訪問介護看護【地域密着型サービス】

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|------------|-----------------|--------------|
| | グッドライフケア24 | 小石川2-19-1林田ビル1階 | 03-3868-2875 |

夜間対応型訪問介護【地域密着型サービス】

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|-----------|----------------------------------|--------------|
| | ジャパンケア小石川 | 小石川2-12-5ライオンズマンション 小石川シティ101 | 03-5805-1650 |

▲ 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|--|-----------|--------------|
| 9 | 特別養護老人ホーム 文京白山の郷 | 白山5-16-3 | 03-3942-1887 |
| 10 | 特別養護老人ホーム 文京くすのきの郷 | 大塚4-18-1 | 03-3947-2801 |
| 11 | 特別養護老人ホーム 洛和ヴィラ文京春日 (地域密着型特別養護老人ホーム 併設) | 春日1-9-21 | 03-5804-6511 |
| 12 | 特別養護老人ホーム 文京千駄木の郷 | 千駄木5-19-2 | 03-3827-5420 |
| 13 | 特別養護老人ホーム ゆしまの郷 | 湯島3-29-10 | 03-3836-2566 |

▲ 介護老人保健施設(老人保健施設)

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|------------------|-----------|--------------|
| 14 | 介護老人保健施設ひかわした | 千石2-1-6 | 03-5319-0780 |
| 15 | 龍岡介護老人保健施設 | 湯島4-9-8 | 03-3811-0088 |
| 16 | 介護老人保健施設 音羽えびすの郷 | 音羽1-22-14 | 03-3941-0165 |

▲ 介護療養型医療施設(療養病床)

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|------|----------|--------------|
| 17 | 慈愛病院 | 本郷6-12-5 | 03-3812-7360 |

▲ 特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム)

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|--------------------------|-----------|--------------|
| 18 | アズハイム文京白山 | 白山4-36-13 | 03-3943-6105 |
| 19 | アリア文京大塚 | 大塚4-46-5 | 03-5319-3685 |
| 20 | 介護付き有料老人ホーム 杜の癒しハウス文京関口 | 関口1-14-12 | 03-5227-8835 |
| 21 | クラーチ・エレガント本郷 | 向丘2-2-6 | 0120-243-658 |
| 22 | トラストガーデン本郷 | 向丘2-2-6 | 03-5805-7420 |
| 23 | 介護付有料老人ホーム クラシックガーデン文京根津 | 根津2-14-18 | 03-5815-4665 |
| 24 | ネクサスコート本郷 | 本郷3-4-1 | 03-5842-5708 |
| 25 | アリア文京本郷 | 湯島2-21-15 | 0120-17-1165 |

■ 認知症対応型共同生活介護(認知症高齢者グループホーム)【地域密着型サービス】

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|----------------|------------|--------------|
| 26 | グループホーム白山みやびの郷 | 白山2-29-9 | 03-3818-2212 |
| 27 | グループホーム文京あやめ | 小日向1-23-20 | 03-5940-0751 |
| 28 | 泉湧く憩いの家 | 千石2-31-9 | 03-3942-0561 |
| 29 | 文京ひかりの里 | 本駒込5-66-5 | 03-5832-6332 |
| 30 | のんびり家 | 向丘1-16-26 | 03-3817-0876 |
| 31 | お寺のよこ | 向丘2-38-5 | 03-3822-0028 |
| 32 | グループホーム いくつか星 | 小石川5-11-8 | 03-3868-3533 |

■ 認知症対応型通所介護(認知症デイサービス)【地域密着型サービス】

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|---------------------------|-------------------|--------------|
| 33 | 文京白山高齢者在宅サービスセンター | 白山5-16-3 | 03-3942-8225 |
| 34 | 泉湧く憩いの家 | 千石2-31-9 | 03-3942-0561 |
| 35 | 株式会社ケアサービス デイサービスセンター文京千石 | 千石3-29-16 パルム星101 | 03-5940-7215 |
| 36 | 文京くすのき高齢者在宅サービスセンター | 大塚4-18-1 | 03-3947-2801 |
| 37 | 文京千駄木高齢者在宅サービスセンター | 千駄木5-19-2 | 03-3827-5421 |
| 38 | 文京本郷高齢者在宅サービスセンター | 本郷4-21-2 | 03-3816-2317 |
| 39 | デイサービスセンター ゆしまの郷 | 湯島3-29-10 | 03-3836-3526 |
| 40 | グループホーム 白山みやびの郷 | 白山2-29-9 | 03-3818-2212 |

■ 小規模多機能型居宅介護【地域密着型サービス】

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|--------------------|--------------|--------------|
| 41 | 小規模多機能型居宅介護 いきいき礪川 | 小石川2-16-1 | 03-5840-9803 |
| 42 | ジャパンケアいきいき小日向 | 小日向2-8-15-2階 | 03-6902-5321 |
| 43 | ユアハウス弥生 | 弥生2-16-3 | 03-5840-8652 |

■ 看護小規模多機能型居宅介護【地域密着型サービス】

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|--------|---------|--------------|
| 44 | 千石にじの家 | 千石4-1-2 | 03-6304-1822 |

■ 地域密着型通所介護(デイサービス)【地域密着型サービス】

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|-------------------------------------|-----------------------|--------------|
| 45 | リハビリ・デイサービス 虎SUN | 白山5-18-11 草柳ビル1階 | 03-6912-1840 |
| 46 | リハビリ・デイサービス 虎SUN動坂店 | 本駒込4-42-11 サクラ文京ビル1階 | 03-5842-1356 |
| 47 | 文京区介護予防拠点 いきいき礪川 | 小石川2-16-1 | 03-5840-9828 |
| 48 | GENK INE X T 茗荷谷 | 小石川5-21-5 | 03-3868-0936 |
| 49 | あしつよ・文京 | 春日2-13-1 芳文堂ビル7階 | 03-6801-6402 |
| 50 | デイサービスセンターファンライフ文京 | 千石3-13-11-102 | 03-6912-0355 |
| 51 | 信和リハビリデイサービス 千石 | 千石4-16-2 小林ビル101 | 03-6902-9880 |
| 52 | ジャパンケアいきいき西原 (平成30年3月31日廃止予定) | 千石4-34-22 | 03-3941-1651 |
| 53 | レコードブック千石 | 千石4-38-10 馬場ビル1階 | 03-6902-5977 |
| 54 | MEDICAL PRO SPORTS 介護デイサービス 教育の森 | 大塚3-20-7 清水ビル1階 | 03-6902-9568 |
| 55 | MEDICAL PRO SPORTS 介護デイサービス | 大塚4-12-10 橋本ビル1階 | 03-6902-9270 |
| 56 | リハビリ道場 | 大塚6-27-6 グリーンハウス | 03-3943-3408 |
| 57 | 一面堂 千石ステーション | 本駒込2-14-8 スペースコジマ1階 | 03-5940-2772 |
| 58 | リハビリデイサービスnagomi文京動坂店 | 本駒込4-43-1 | 03-5809-0753 |
| 59 | いきいきらいふSPA駒込 | 本駒込5-72-1 | 03-3943-8778 |
| 60 | デイサービスあいら文京 | 千駄木2-8-6 | 03-5834-1577 |
| 61 | デイサービスだるま | 千駄木3-42-16 | 03-3823-7705 |
| 62 | グリーンデイ 千駄木 | 千駄木4-16-2 ヴィルヌーヴ千駄木1階 | 03-5834-7470 |
| 63 | デイサービス・本郷倶楽部 | 向丘1-20-6ファミリー本郷105 | 03-5842-6237 |
| 64 | デイサービス追分 | 向丘2-9-10 | 03-3815-0955 |
| 65 | 文京区介護予防拠点 いきいき森川 | 本郷6-10-6 | 03-5840-6547 |
| 66 | レッツ倶楽部 慈愛 | 本郷6-12-5 | 03-6240-0936 |
| 67 | ゆらら デイサービス | 水道2-10-17 | 03-6912-0069 |

● 通所リハビリテーション(デイケア)

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|----------------|-----------|--------------|
| 68 | 須田整形外科クリニック | 後楽2-23-15 | 03-3811-0881 |
| 69 | 介護老人保健施設 ひかわした | 千石2-1-6 | 03-5319-0780 |
| 70 | 杉山クリニック デイケア | 千石2-13-13 | 03-3944-5941 |
| 71 | 龍岡介護老人保健施設 | 湯島4-9-8 | 03-3811-0088 |

● 通所介護(デイサービス)

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|--------------------------|------------------|--------------|
| 72 | 文京白山高齢者在宅サービスセンター | 白山5-16-3 | 03-3942-8225 |
| 73 | ジャパンケアいきいき小日向・デイサービスセンター | 小日向2-8-15 | 03-6902-5361 |
| 74 | デイサービスセンターなごやか千石 | 千石4-18-1 | 03-5940-6816 |
| 75 | 文京くすのき高齢者在宅サービスセンター | 大塚4-18-1 | 03-3947-2801 |
| 76 | 文京大塚高齢者在宅サービスセンター | 大塚4-50-1 | 03-3941-6760 |
| 77 | ベストリハ早稲田 | 関口1-35-17 山水ビル1階 | 03-5155-2830 |
| 78 | ジム・デイサービス夢楽白山 | 白山1-33-18-1階 | 03-6240-0945 |
| 79 | 文京昭和高齢者在宅サービスセンター | 本駒込2-28-31 | 03-5395-2376 |
| 80 | デイサービスヨウコー駒込 | 本駒込5-32-8 | 03-5834-1620 |
| 81 | 文京千駄木高齢者在宅サービスセンター | 千駄木5-19-2 | 03-3827-5421 |
| 82 | 文京向丘高齢者在宅サービスセンター | 向丘2-22-9 | 03-5814-1531 |
| 83 | 文京本郷高齢者在宅サービスセンター | 本郷4-21-2 | 03-3816-2317 |
| 84 | 文京湯島高齢者在宅サービスセンター | 湯島2-28-14 | 03-3814-1898 |
| 85 | 神楽坂介護リハビリセンター | 関口1-2-3 正美堂ビル1F | 03-5227-1070 |

☆ 老人福祉センター

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|--------------|------------|--------------|
| 86 | 文京福祉センター江戸川橋 | 小日向2-16-15 | 03-5940-2901 |
| 87 | 文京福祉センター湯島 | 本郷3-10-18 | 03-3814-9245 |

△ シルバーピア

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|-------------|-----------|------|
| 88 | シルバーピアはくさん | 白山2-17-3 | — |
| 89 | シルバーピアはくさん台 | 白山4-31-4 | — |
| 90 | シルバーピア千石 | 千石3-36-11 | — |
| 91 | シルバーピア千石二丁目 | 千石2-26-3 | — |
| 92 | シルバーピアおおつか | 大塚4-18-1 | — |
| 93 | シルバーピア坂下通り | 大塚5-14-2 | — |
| 94 | シルバーピア湯島 | 湯島3-2-3 | — |
| 95 | シルバーピア向丘 | 向丘2-22-9 | — |
| 96 | シルバーピア根津 | 根津1-15-12 | — |

☆ シルバーセンター

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|----------|-----------------------|--------------|
| 97 | シルバーセンター | 春日1-16-21文京シビックセンター4階 | 03-5803-1113 |

☆ その他

| 番号 | 名 称 | 所在地 | 電話番号 |
|----|------------|-----------------------|--------------|
| 98 | シルバー人材センター | 春日1-16-21文京シビックセンター4階 | 03-3814-9248 |

文京区高齢者・介護保険関係 施設マップ



- 凡 例**
- ★ : 高齢者あんしん相談センター (地域包括支援センター)
 - ▲ : 施設サービス
 - : 地域密着型サービス
 - : 居宅サービス
 - △ : 高齢者向け住宅
 - ☆ : その他



ふみ みやこ
「文の京」ハートフルプラン
文京区地域福祉保健計画

高齢者・介護保険事業計画

(平成30年度～平成32年度)

平成30年(2018年)3月発行

発行/文京区

編集/福祉部介護保険課

〒112-8555 文京区春日一丁目16番21号

03-5803-1389(直通)

<http://www.city.bunkyo.lg.jp/>

印刷物番号 F0117085

頒布価格 1,300円