

まち歩きワークショップ 現地確認シートのまとめ

都心地域－A班

A班 文京シビックセンターとその周辺のバリアフリー状況を中心に確認します

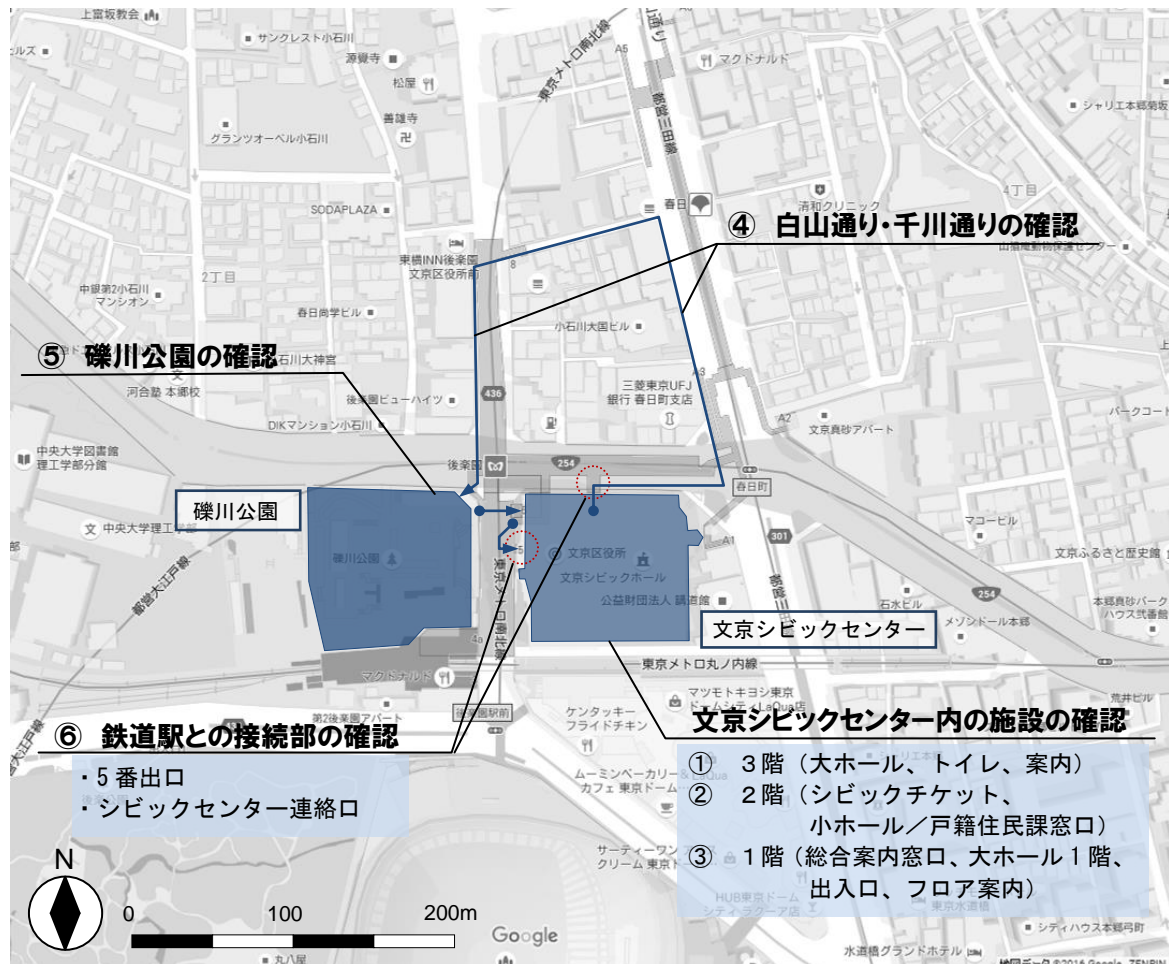
日時 平成28年7月1日（金） ※現地確認：13時40分～15時30分

会場 文京シビックセンター3階 障害者会館 会議室A・会議室B

●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容等
13:40			会場:文京シビックセンター 障害者会館(3階)	
13:40	0:15		① 文京シビックセンター 3階	大ホール(2階部分)、多機能トイレ等のバリアフリー状況等を確認
13:55	0:15		② 文京シビックセンター 2階	2手に分かれて、シビックチケット、小ホール/戸籍住民課窓口のバリアフリー状況を確認
14:10	0:15		③ 文京シビックセンター 1階	総合案内窓口、大ホール(1階部分)、出入口、フロア案内を確認
14:25		0:20	④ 白山通り・千川通り	850 舗装、段差、視覚障害者誘導用ブロック、勾配、案内等を確認
14:45	0:15		⑤ 礫川公園	出入口、園路、トイレ、舗装等を確認(※歩行動線として確認)
15:00		0:05	徒歩	200 エレベーターで地上から地下2階へ移動
15:05	0:15		⑥ 鉄道駅との接続部(地下2階)	後楽園駅→文京シビックセンター→春日駅のルートでバリアフリー経路、案内サイン等を確認
15:20		0:10	徒歩	地下2階からエレベーターで3階障害者会館へ
15:30			会場:文京シビックセンター 障害者会館(3階)	
合計	1:15	0:35		
	1:50		徒歩合計(単位:m)	1050

●ルート図



① 文京シビックセンター 3階

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<p>大ホール（2階部分） △エレベーターの2階の正面に、大ホールの2階に渡る橋があると便利である。 △ホール2階部分で車いす使用不可なのはなぜか。申し込む段階で利用できないことを伝えられるようにしてほしい。 △シビックセンターの3階から入口があるのは知らなかった。階段なので、車いすは1階からしか入れない。 △シビックセンターの3階からの入口の段差はできれば解消してほしい。 △ホール2階トイレへ通じるところは、車いす対応にしていらないが、車いすの人の客席はホール1階なので、このままでよいということか。 △男性用トイレは階段がある（高齢者等の利用を考慮すると階段でない方がよい）。</p>
<p>トイレ ◎スペースが広くて良い。 ◎軽い障害の方なら使える。 ◎一般トイレのドアが外開きなので良い。 ◎特に多機能トイレについては、申し分ない。 ◎車いす用のトイレが2箇所あるので、左右両側に取り手があり考えられている。 △25階のトイレについても、障害者優先にしてほしい。 △オストメイトが便器の中にあり、使いにくいのではないか。 △多機能トイレ、オストメイト付の個室に簡易ベッドがあるが、扉にはそのように説明は書いていないので、わかるようにしたい。 △右利き・左利きの機能が分かれているのであれば、表示した方が分かりやすいのではないか。 △カーテンはいらない。</p>
<p>通路 ◎ところどころに椅子が設置されているが、ちょっと休む時のために便利だと思う。 △広いところと狭いところがある。幅が狭くなるところに特に印はない。 ☆無駄なスペースが多い。 ☆動線が良くない。</p>
<p>案内 ◎角々に案内表示があり、分かりやすい方だと思う。 △エレベーターを降りてすぐ、トイレの場所が分かりにくい。 △北側からエレベーターを降りて障害者会館への案内があると良い。 ☆車いすの使用を想定していないのは案内をきちんと始めからしているからか。</p>
<p>上下移動（エレベーター・エスカレーター・階段） △エレベーターが狭いので、車いす使用者が2、3台乗れる方が良い。 △低層階用のエレベーターはなかなか来ないので、待たされてしまう。もう少し早めに来てほしい。 ☆エレベーターの外のボタンが連動して来るようになっているが、場合によっては使いにくい。 ☆車いすに乗っていると、エレベーターのボタンが押しにくそうである。 △低層階用のエレベーターの位置が死角になっており、利用者が少ない。鉄道駅のところまで伸びていればもっと便利である。</p>
<p>その他（人的対応（心のバリアフリー）など） ☆障害者会館の方の対応は、大変と思われる。各会議室においでの方々の応接までされることがあるようだった。</p>

② 文京シビックセンター 2階

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

シビックチケット △チケット売り場のスペースは十分であるが、エレベーターからやや遠い。 △荷物置きのための低いカウンターがほしい。
小ホール △ホールが小さいので、ロビーも狭い。人がぶつからないように配慮が必要である。 △車いすスペースがもっと必要ではないか。
戸籍住民課窓口 ◎電光掲示板の番号が見やすく、マイクでの案内もわかりやすくとても良い。 △車いすやベビーカーの待機場所がない。 △人の往来、待っている人など、車いす使用者や歩行に障害のある人は通行が難しい。 △車いすマークのテーブルがあって記入できるようになっているが、健常者が利用していた。 △注意力向上のため、案内にアクセントがほしい。 △エレベーターの奥にある戸籍住民課へ通じる扉が分かりにくい。
通路 △人がたくさんいるところでは狭く感じる。 △エレベーターが死角にあり、位置が分かりにくい。 △窓口やチケット売り場が見渡せるようになると良い。 ☆設計ミスだと思うが、どこもガードされている。
案内 △授乳室がある場所に初めて気付いた。もう少しわかりやすくしてもいいと思う。
上下移動（エレベーター・エスカレーター・階段） △エレベーター脇の扉からも戸籍住民課へ行けることがわかると、車いす使用者は短い距離の移動で済む。
その他（人的対応（心のバリアフリー）など） ◎授乳室の配慮があって良かった。

③ 文京シビックセンター 1階

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

総合案内窓口 ◎車いす使用者のための低いカウンターがある。（写真1） △迷っている人への声掛けはあるのか気になった。 △荷物置きのための低いカウンターがほしい。 △窓口にガードマンが多いが、これほどいなくてもよいのではないか。窓口の外に立って、高齢者や障害者に声を掛け、エレベーターまで案内してあげればよいと思う。
大ホール（1階部分） △車いす用の客席にはスロープで行くようになっているが、完全にフラットで行ける席はないのか。（写真2） △車いす用トイレの前の階段が危ない。（車いすが誤って転落する可能性あり）（写真3） △車いすトイレの入口はもっとスペースがあった方が安全である。一般の方の利用や階段があるので何かのすれ違いで事故が起こりそう。 △車いすの観覧席は1階しか利用できない。左右3台ずつで、介助者の席は主催者が判断することになっている。（写真4） △1階の前方部がすべてスロープである。座席は選べるのか。 △車いす対応のスペースがもっとあればよいと思う。 △トイレの出入口は車いす使用者には狭い。
出入口 △視覚障害者誘導用ブロックの上にマットが敷かれている。
通路 ◎1階は十分な広さがあると思う。 △2階や3階にも言えることだが、エレベーターを降りて、窓口、店、ギャラリーなどが見渡せるとよい。 △勾配が急である。
案内 △視覚障害者への音声案内が少ない。 △意外と点字表記がないが、あまり使われていないのか。
上下移動（エレベーター・エスカレーター・階段） △音声案内があるのかわからなかった。 △エレベーターの位置がとても悪い。

写真1



写真2



写真3



写真4



④ 白山通り・千川通り

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

<p>白山通り</p> <p>◎ポケットパークなど都市開発が楽しみである。</p> <p>◎歩道が広い。</p> <p>△放置自転車が多い。</p> <p>△銀行前には放置自転車があるので、車いすでのUターンが大変そうだった。</p> <p>△歩道は広いが、放置自転車も多い。</p> <p>△車道と歩道の勾配が大きい。</p> <p>△銀行の前のポケットパークはない方がいい。（写真1）</p> <p>△一部横断歩道接続部に視覚障害者誘導用ブロックが設置されていない。</p>
<p>千川通り</p> <p>△こんにやくえんま前の道路の勾配は、車いすを自走している方には大変である。</p> <p>△歩道の勾配（横断勾配 9°）がきついので、できるだけ平坦にしてもらえると移動しやすい。（写真2）</p> <p>△歩道の勾配がきつく、歩道上に段差があり、一般の人にとっても非常に歩きにくい。</p> <p>△歩道が大きく傾いている。</p> <p>△歩道で車いすと自転車がぶつかりそうである。</p>
<p>交差点（横断歩道、信号機など）</p> <p>△車いす使用者にとっては、信号青時間が短いのではないかと。（白山通りは横断距離も長いから、中央分離帯等があるとよい）</p> <p>△白山通り交差点歩道のオブジェはもう少し小さくしてほしい。</p> <p>△音響式信号機の押しボタンは、ボタン自体も音が出ていないと意味がないのではないかと。（周辺の騒音に比べてボタンから発する音が小さい）</p> <p>△エスコートゾーンが設置されているがはがれかけている。</p> <p>△四方向とも勾配がきつすぎる。（写真3）</p>
<p>案内</p> <p>△都バスのバス停に比べて、Bーぐるのバス停がわかりにくいので、もう少し大きな案内があった方がよい。</p>
<p>バス停</p> <p>△シビックセンター前のバス停の道路は狭すぎる。（写真4）</p> <p>△バスを待つ人、歩行者、自転車などが行きかき、道幅が狭くなる。ぶつかって危険である。</p> <p>△乗降者が多く、通行人も多いので、車いす使用者は大変である。シビックセンター側の花壇をへこましてみてはどうか。</p>
<p>その他</p> <p>△シビックセンター周辺は工事中的のところが多く、歩行の際に一層の注意が必要である。</p> <p>△歩道で車いすと自転車がぶつかりそうである。</p>

写真1



写真2



写真3



写真4



その他移動中に気づいた点

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

礪川公園

◎手すりが二段手すりであった。

△礪川公園のスロープはカーブのところが狭く感じた。（写真1）

△出入口のスロープは勾配がきつすぎる。幅員についても狭く（1.15m）、ベビーカーがすれ違えるくらいの幅が必要ではないか。（利用者が多く、すれ違いの際には前後で待たなければならない）（写真2）

△もう一つスロープがほしい。

△階段の前に視覚障害者誘導用ブロックが無かったので、視覚障害者の方は不便なのではないか。

△公園の出入口の掲示の位置が分かりにくい。

△公園内の公衆トイレ前のすりつけ部の傾斜角度がきつい（9°）（写真3）

△視覚障害者のための動線がなく、公園の階段は不整形なので歩きにくいのではないか。

駅との接続部

△地下鉄（地下2階）の出口からシビックセンターまでの案内について、エレベーターへの誘導（シビックセンターまでのバリアフリールート）をわかりやすくしてほしい。（写真4）

△地下2階の入口はわかりにくく、音声案内があるとよい。

△地下鉄の案内が小さくて分かりにくい。

△地下1階のシビックセンター入口部の案内はもっとわかりやすく「シビックセンター」を案内した方がよい。

△エレベーターが狭い。

△通路の端の溝にカバーがほしい。

写真1



写真2



写真3

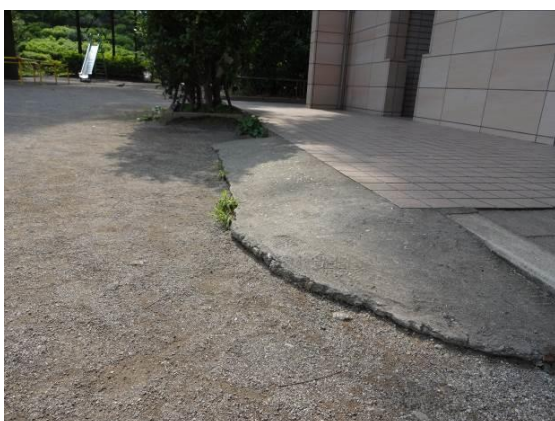


写真4



B班 東京ドーム周辺のバリアフリー状況を中心に確認します

日時 平成28年7月1日(金) ※現地確認：13時40分～15時30分

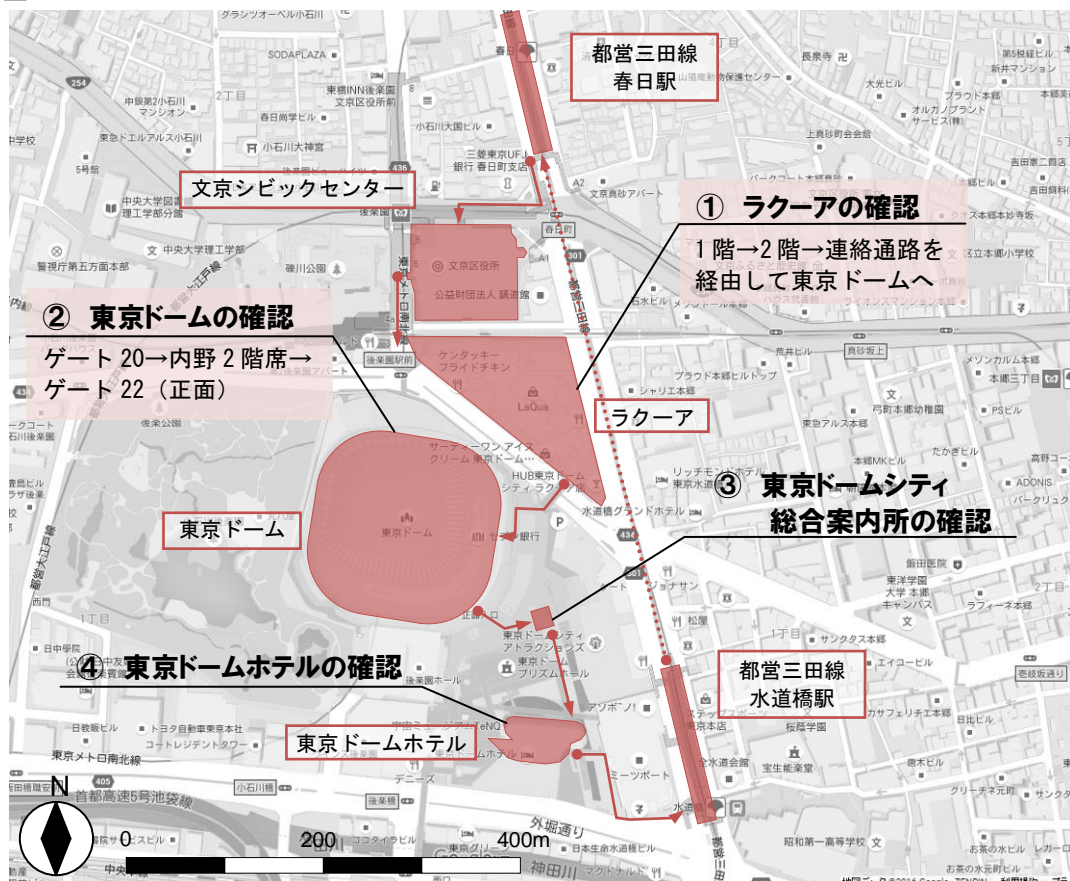
会場 文京シビックセンター3階 障害者会館 会議室A・会議室B

●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容
13:40			会場:文京シビックセンター 障害者会館	1階へ
13:40		0:08	徒歩 100	
13:48	0:15		① ラクーア	出入口、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、通路、案内等を確認
14:03	0:08		徒歩 210	
14:11	0:20		② 東京ドーム	出入口、観客席、通路、上下移動、トイレ、案内等を確認
14:31	0:02		徒歩 60	
14:33	0:10		③ 東京ドームシティ総合案内所	案内、対応等を確認
14:43	0:05		徒歩 150	
14:48	0:20		④ 東京ドームホテル	出入口、受付、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ等を確認
15:08	0:09		徒歩 240	
15:17	0:01		都営地下鉄三田線水道橋駅 乗車	水道橋駅15:17発→春日駅15:18着
15:18			都営地下鉄三田線春日駅 下車	(次発 水道橋駅15:23発→春日駅15:24着)
15:18	0:12		徒歩 270	
15:30			会場:文京シビックセンター 障害者会館	

合計 1:05 0:45
徒歩合計(単位:m) 1030

●ルート図



① ラクーア

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

出入口 △ドアが開き戸で開けにくい。 △出入口がわかりにくいので、目印がほしい。 △外階段の入口の扉が重い。 △自動ドアにしてほしい。
上下移動（エレベーター・エスカレーター） △1階のエレベーターの入口がわかりづらい。 △エレベーターは点字がない。 △狭いので、車いす2台程度しかスペースがない。（写真1） △エレベーターまでの視覚障害者誘導用ブロックが無い。エスカレーターへの誘導も無い。 △エレベーターが少ない。
多機能トイレ ◎広さは十分に確保されている。（写真2） △多機能トイレは手動ドアで重いので、介助者がいない場合は使用しにくい。自動扉にするか、ドアにストッパーつけてほしい。 △鏡は車いす使用者に考慮して、高さを低くするか、斜めにしてほしい。 △男女1箇所ずつ多機能トイレがほしい。
一般トイレ △荷物用のフックの位置が高い。
通路 ◎通路の幅員は十分な広さが確保されている。 ◎段差がなく、歩きやすい。 △店舗と通路の境界線に商品棚がはみ出しているところもあった。 △足ふきマットが敷いてあり、通りにくい。（写真3） △通行人が多く、車いす使用者にとっては幅員が狭い。 △早歩きの歩行者と、店を眺める歩行者で空間をわけてもいいのではないか。 △側溝は水はけの問題があるが、大きいものは白杖や車いすのキャスターが入ってしまう。
案内 ◎総合案内窓口の案内人の対応は優しくてとても良かった。（写真4） △総合案内所では聴覚障害者に対して筆談対応を行っておりとても良い。さらに、わかりやすい場所に耳マークが掲示してあると良い。 △地図に英語表記がない。 △車いす使用者にとっては、案内サインの設置位置が高い。 △各店舗にてくらくらジオのような音声案内があるとよい。 △総合案内所までのわかりやすい案内がほしい。 △総合案内所に英語の案内板がほしい。 △グルメマップは反射しやすくて見づらい。 △案内全体が小さい。情報のユニバーサルデザインも考えてほしい。 △災害時に文字で情報を伝達する電光表示等があると良い。 △方向感覚を見失いやすいので、路面に矢印等の案内サインがあると目印になって良い。 △音声案内を含め、目印を増やしてほしい。 △各所に道路標識のような案内板があった方がよい。

その他（人的対応（心のバリアフリー）など）
△店舗の中に段差がある店舗が多い。

写真1



写真2



写真3



写真4



② 東京ドーム

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<p>出入口 △非常用出入口の看板が小さくて、わかりにくい。利用客が多い際に災害が起きた場合、パニックになる可能性が高い。 ☆特別入口からの入場となったので、一般の利用者はどう感じているのか気になった。</p>
<p>観客席 △車いす用の観客席は車いすの目線だと前の座席の人の頭で視界が遮られる。（写真1） △広い会場にもかかわらず、車いす用の観客席は16席（8席が2箇所）しかなかった。車いす用の観客席が少ないので、増やしてほしい。 △観客席間の通路が狭く感じた。 △観客席への階段は手すりがなく、蹴上が高いため、足の不自由な方が通行するのは大変だと思う。通路のどちらかに手すりを設けるか、ところどころに掴まる場所があると便利である。</p>
<p>建物内通路 △人が混雑している時にドーム内を車いすで移動することは難しいと思う。 ☆ドーム内の通路の幅員は広いが、5万人も利用者がいれば大混雑になると思う。</p>
<p>敷地内通路 △スロープの勾配がきついので、もう少し緩やかにしてほしい。 △東京ドームホテル手前のデッキ部分のスロープは勾配が急である。（写真2） △ドームの横から黄色いビルの方に向かう階段について、踊り場の始まりと終わりがわからない。（写真3） △広場の路面の舗装は車いす使用者には辛い。 △エレベーターから案内まで視覚障害者誘導用ブロックを敷設してほしい。</p>
<p>上下移動（エレベーター・階段） ◎車いすの方の対処方法は万全であった。 △エレベーターはあるが、遠回りをしなくてはならない。設置箇所と行先との最短経路を常にとれるとは限らない。 △エレベーターの数を増やしてほしい。 △エレベーターの位置がわかりやすいような案内がほしい。 △エレベーターに開延長ボタンを付けてほしい。</p>
<p>多機能トイレ ◎車いす使用者がトイレを使用する際には、スタッフが介助してくれるのは安心できる。 △鏡の位置が高く、車いす使用者は全く自分の顔が見えない。（写真4） △トイレの前の通路が狭いので、例えば、一方通行にするなど改善してほしい。 △人の流れがあると、多機能トイレに行くのは難しいと思う。 △洗面台が低く、車いす使用者には使いにくい。 ☆多機能トイレは臭いので、消臭に工夫がほしい。</p>
<p>案内（ドーム内） △入場する際には、自分の席を探すことは番号を見れば問題ないが、帰る際は、出口によって駅が異なるため、自分が利用したい駅に近い出口を探すのが大変だと思う。 △サインの色が見えにくく（緑色の案内表示等）、字も小さい。</p>
<p>案内（敷地内） △広場が広いので、入口の標識は小さく感じる。（写真5） △視線の低い車いす使用者向けに、路面に案内線があるとよい。 △ラクーア側や後樂園駅、水道橋駅など各方面から全体像が把握できるマップがほしい。 △案内表示をもっと増やすべきである。 △エレベーターのルートが表示が少ないので、わかりにくい。 △トイレ、エレベーターなど重要な場所のマークはもっと大きくしてほしい。</p>

その他（人的対応（心のバリアフリー）など）

◎受付の対応は良かった。

◎職員は災害時における誘導について研修を受けている。

△売店の窓口は高すぎて、車いすでは使えない。

△車いす利用者に対する介助サービスがほしい。

△野球観戦の障害者の入場に関して、介助者を有する考えが根底にあるので、車いすの入場台数が決められていることや、視覚障害者に対して視覚障害者誘導用ブロック等の設備がないのが悲しい。また、障害者のみで訪れることができないのは一番のバリアである。

☆実際に観客が入って、その動線等をみないとなかなか問題点はわからないと思う。

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



③ 東京ドームシティ総合案内所

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

総合案内所 △ラクーア側から歩いてくるとチケット売り場のみ目に入る。総合案内所が目立たないので、位置がわかりにくい。（写真1） △総合案内所の掲示が少ない。2020 東京オリンピックまでにもっと増やすべきである。 △案内所のポイントカード用の機器は車いす使用者には画面が反射して見づらく、操作しづらい。（写真2） △総合案内所までの案内表示がわかりにくい。視覚障害者誘導用ブロックも敷設されていない。 △ラクーアから案内所までに路面などに案内表示がほしい。
チケット売り場 △チケット売り場への通路が狭いので、車いす専用の通路がほしい。（写真3）
案内板等 △案内板の角度が悪く、車いす使用者には見えづらい。（写真4） △案内表示は色の使い方も工夫してほしい。ピンクの図面に白い字は見えにくい。（写真4）
人的対応 ◎人的対応があるようなので、それはいいと思う。（写真5） △総合案内所では聴覚障害者に対して筆談対応を行っておりとても良い。さらに、わかりやすい場所に耳マークが掲示してあると良い。
その他 △「案内所」という言葉は英語対応にしてほしい。

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



④ 東京ドームホテル

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

出入口 ◎回転ドアに車いす用ボタンがあり、押すと回転速度が遅くなるのは感心した。健常者だと2名同時に入れるのも良い。（写真1） △回転扉は車いすでの出入りが困難である。東京ドームのように回転扉である必要がないのであれば通常の扉にしてほしい。 △回転扉について、急に停止するなど危険に感じるところがあるのでもっとテストした方がよい。 △そもそも何の建物の出入口かわからない。
受付 ◎ロビー全体が広々としていて良い。 ◎カウンターテーブルの低い受付もあり、車いす利用者への対応も良い。 ◎対応は親切で良かった。 ◎車いすも用意してあり、杖も貸出しているようだった。 ◎子連れの客には別の受付が設置されていた。 △車いすも普通に列に並ぶのか気になった。
上下移動（エレベーター・階段） △エレベーター内に鏡がほしい。 △案内が目立たないので、エレベーター位置が分かりにくい。
多機能トイレ ◎多機能トイレは使い勝手が良い。 △多機能トイレは男女兼用だと思うが、男性用トイレの手前があるので、女性は入りづらい。 △多機能トイレの洗面台の横の手すりが車いすだと不便である。 △多機能トイレと男性用トイレの案内が一緒にあり、表示も小さいため、入口がわかりにくい。（写真2） △多機能トイレの前の通路が狭い。
一般トイレ △トイレ内が迷路のようで複雑なため、一人で動けない。
その他（人的対応（心のバリアフリー）など） ◎社員教育が良くされているようで、一流ホテルはやはり違うと感じた。 ◎職員は介護支援者として学んでいる。今年の新入社員も受講したようである。 ◎外国人への対応や、補助犬を連れている方への対応も研修で学んでいる。 ◎ユニバーサルマップの作成に取り組んでいるのは良い。 △絨毯が敷いてあり、車いすでは動きにくい。 △2階の出入口が探しにくいので案内がほしい。 △ホテル内には視覚障害者誘導用ブロックが敷設されていないため、視覚障害者が歩くには困難である。一人で宿泊すると部屋から出られないと思う。 △オリンピック開催に向けて、頑張っていたきたい。 △アクセシブルルームは2部屋で足りるのか。 △ユニバーサルマップの作成について、視覚障害者の方への対応はどうするのか。 △時間があれば東京ドームホテルの客室が見たかった。 △研修の際に、スタジオ文京や障害当事者と一緒にサポートマネージャー研修や接客研修をしていただけると有難い。

写真1



写真2



その他移動中に気づいた点

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

水道橋駅

- △出入口の視覚障害者誘導用ブロックが複雑である。
- △車いす使用者は電車から出る時、案内を探しにくい。
- △触知図が汚れている。
- △エレベーターが狭い。もう少し大きいと良い。

春日駅

- △耳マークがあるが、案内表示の文字が小さいので、もっと大きい字で見えやすくしてほしい。
- △春日駅からシビックセンターに向かう際に、車いす使用者用のルートがわかりにくかった。

案内全般について

- △道案内の標識がもっとあった方がいいと思う。これからも外国人観光客が多く来るようなので、検討していただきたい。

エレベーター全般について

- △車いす使用者用のエレベーターには全身鏡があると便利である。

まち歩きワークショップについて

- ☆健常者だとわからないことも他に多くあると思うが、実際にその身にならないとわからない。

C班 御茶ノ水駅周辺施設のバリアフリー状況を中心に確認します

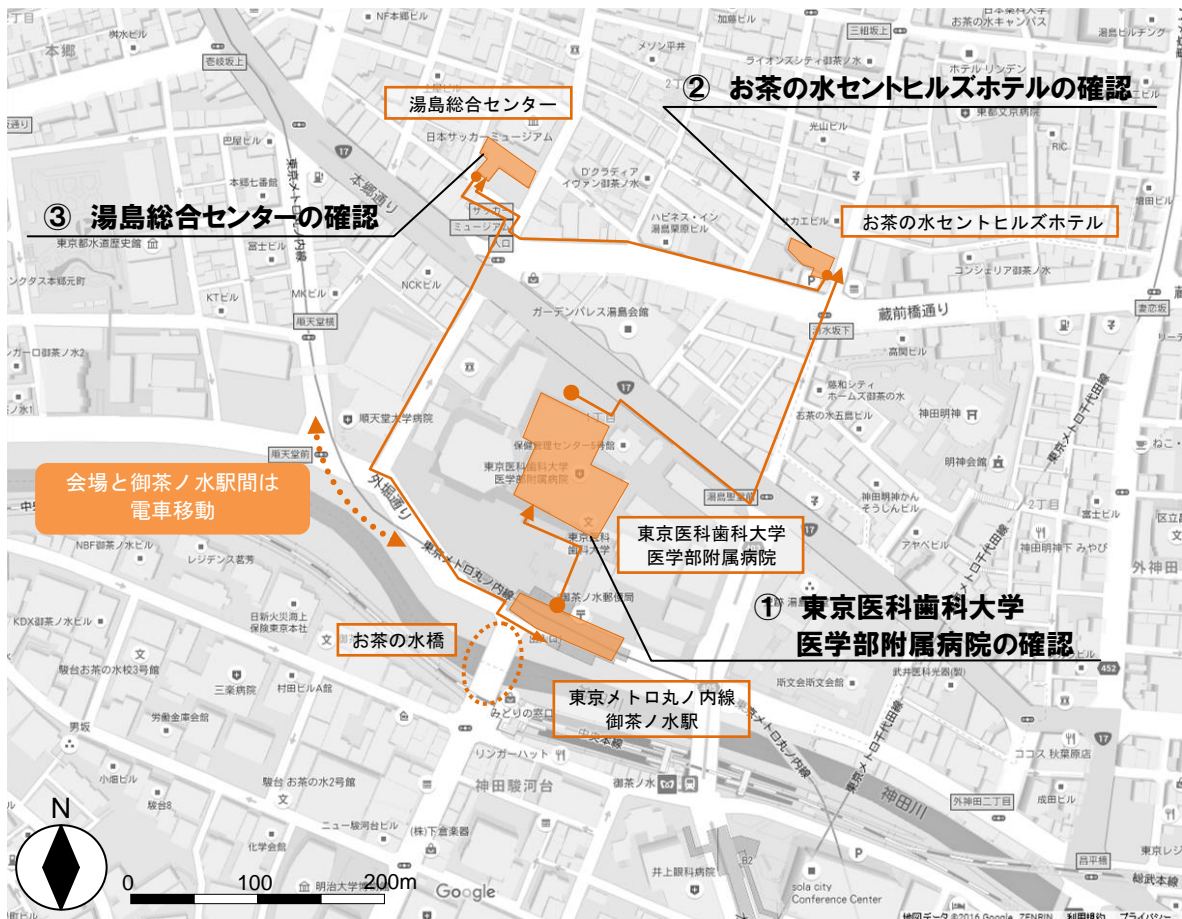
日時 平成28年7月1日(金) ※現地確認：13時40分～15時30分

会場 文京シビックセンター3階 障害者会館 会議室A・会議室B

●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容
13:40			会場:文京シビックセンター 障害者会館	地下2階へ
13:40		0:08	徒歩 120	
13:48		0:03	東京メトロ丸ノ内線後楽園駅 乗車	後楽園駅13:48発→御茶ノ水駅13:51着
13:51			東京メトロ丸ノ内線御茶ノ水駅 下車	(次発 後楽園駅13:52発→御茶ノ水駅13:55着)
13:51	0:20		① 東京医科歯科大学医学部附属病院	出入口、案内、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、駐車場等を確認
14:11		0:08	徒歩 350	
14:19	0:15		② お茶の水セントヒルズホテル	出入口、案内、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、駐車場等を確認
14:34		0:10	徒歩 450	
14:44	0:15		③ 湯島総合センター	出入口、案内、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ等を確認
14:59		0:21	徒歩 800	お茶の水橋のバリアフリー状況を確認
15:20		0:03	東京メトロ丸ノ内線御茶ノ水駅 乗車	御茶ノ水駅15:20発→後楽園駅15:23着
15:23			東京メトロ丸ノ内線後楽園駅 下車	(次発 御茶ノ水駅15:24発→後楽園駅15:27着)
15:23		0:07	徒歩 120	
15:30			会場:文京シビックセンター 障害者会館	
合計	0:50	1:00	徒歩合計(単位:m)	1840

●ルート図



① 東京医科歯科大学医学部附属病院

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

出入口・敷地内通路

◎敷地外から建物までのアクセスがスロープやエレベーターなどで確保されていてよかった。

◎階段に手すりが付いていた。

◎建物外には視覚障害者誘導用ブロックがある。

△「クネット」の手すりは手すりをつたっていく人には危険である。（写真1）

△地下鉄から接続しているエレベーター出口から、建物まで屋根が連続しているが、一部だけ途切れている。

△視覚障害者誘導用ブロックの形状が統一されていない。

△視覚障害者誘導用ブロックが壁や鉢植えに近すぎるところがある。（写真2）

△建物外にある視覚障害者誘導用ブロックは、古い規格で輝度比が確保されていなかったの
で、弱視の人には判別しにくい。

△視覚障害者誘導用ブロックが途切れているところはいくつかあった。

△視覚障害者誘導用ブロックが汚れている。

△黄色のテープで注意喚起はしてあるが、スロープの勾配が変わるのは危ない。

△スロープを手動の車いすで降りる際は、慣れるまで手の力を要する。

△裏口の道路と敷地内で視覚障害者誘導用ブロックが接続していない。（写真3）

△裏口の出入口を出たところの勾配がきつい。

△裏口の視覚障害者誘導用ブロックはスロープにだけ誘導しているが、階段への誘導もして
ほしい。

△裏口通路はグレーチングがあり、連続的に誘導できていないところがあった。

案内

△視覚障害者には利用しにくい。

△音声案内が無い。

△案内サインが小さい。

△トイレの場所がわかりにくい。音声案内等があると良い。

上下移動（エレベーター・階段）

△エレベーターが地下鉄から1基あり、病院の出入口に繋がっているが、狭く感じた。

通路

△建物内に視覚障害者誘導用ブロックがないが、少なくとも案内までは誘導してほしい。

△ロビーの床が滑りやすい。

△床が滑りやすそうである。

△手すりの端部が危険なので、ゴムをかぶせてあるが、巻き込み処理をした方がよい。

トイレ

◎トイレ内が広く使いやすそう。

△点字表示について、ドアの開閉にはあったが、トイレ内の洗浄ボタンには表示が無かった。

△おむつ交換台が設置されていると良い。

駐車場

△障害者が車で来た場合を考えると、スペースが狭い。

写真1



写真2



写真3



② お茶の水セントヒルズホテル

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

出入口・敷地内通路 △外の階段が狭く急で手すりもないので怖い。（写真1） △視覚障害者誘導用ブロックがない。 △階段に鉢植えを置きすぎていて体を支えられない。
案内 △入口の看板が植木で隠れている。
上下移動（エレベーター・階段） △エレベーターの間口が狭い。 △エレベーターが狭く、車いす1台がようやく乗れる程度である。（写真2） △エレベーターに点字表示と音声案内がなかった。 △エレベーターの開閉時間が短い。 △フロントのエレベーターのボタンの前にテーブルなど障害物がある。 △エレベーターがフロントと連絡しないと使えない。（写真3）
トイレ ◎バリアフリールームのすぐ隣にあって便利である。 ◎広くて良い。 △非常呼び出しボタンが無い。 △スイッチが手動だったので、自動にしてほしい。 △ドアが手動の開き戸で重たいので引き戸にした方が良い。
客室 ◎バリアフリールームが1階にあるのはよい。 ◎浴室があるのは良い。 △非常時の呼び出しボタンが無い。 △バリアフリールームのシャワーを使うには、浴槽内に入るしか方法が無い。 △バリアフリールームのドアや浴室のドアが開き戸で重いので引き戸にすべきである。（写真4）
駐車場 ◎専用駐車スペースが1台分ある。 △使い方が初めてだとわからない。 △障害者用の駐車スペースはあったが、一般者も停めてよいという運用になっていた。障害者用として空けておくことはできないか。（写真5）
その他（人的対応（心のバリアフリー）など） △廊下には手すりがあった方が良い。 △手すりが途中でなくなっていたので、全面的に設置してほしい。 △せっかくバリアフリールームなどがあるのだから、専門家や当事者のアドバイスを受けて、より使いやすいようにしてほしい。

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



③ 湯島総合センター

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

出入口・敷地内通路 △敷地内通路に駐輪や植え込みがあり、通行の支障になっている。（写真1） △道路から敷地への出入口がわかりにくい。 △地面が凸凹していて通行しづらい。 △音声案内がないので、付けてほしい。 △視覚障害者誘導用ブロックがない。
案内 △全く点字表示が無い。 △1階の案内板が見にくい。（写真2）
上下移動（エレベーター・階段） ◎階段に手すりがあった。 ◎階段は幅が広く、段差が低いので上り下りしやすい。 ◎エレベーターは最新式で良かった。 ◎エレベーターに音声案内があったのは良かった。 △階段の手すりの端部が危険なので、巻き込み処理した方が良い。
トイレ △車いす用トイレが4階にしか無い。 △車いす用トイレの開閉ボタンの位置が高い。（写真3） △使い勝手が悪そう。 △点字などの表示が無い。 △ベッドがもう少し長くて、高さも低い方が良い。 △トイレ内の流すボタンとペーパーホルダーが遠い。（写真4） △一般トイレの便器について、和式が2個、洋式が1個となっていたが、和式トイレは洋式にしてほしい。
その他（人的対応（心のバリアフリー）など） △建物内に視覚障害者誘導用ブロックが無い。 △全体にバリアフリーの考えがない。 △古いので、抜本的な改善は大規模修繕や建て替えがないと難しいように思えるが、暫定的に手を加えられることがないか検討してほしい。

写真1



写真3

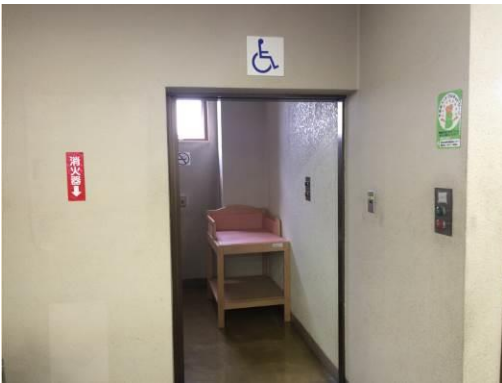


写真2



写真4



その他移動中に気づいた点

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

東京メトロ丸ノ内線後樂園駅

△後樂園駅改札から東京方面のホームまでは視覚障害者誘導用ブロックにより階段に誘導されていた。エスカレーター側には上下にそれぞれ警告ブロックが敷設されていた。これはつながらないのか。

△視覚障害者誘導用ブロックの形状が統一されていない。

△車いすで丸ノ内線から南北線に乗り換える際は一度改札を出る必要があるようだが、どのように移動すればいいのか案内がほしい。

△地下2階のエレベーターは裏側にあり、存在がわかりにくいので案内表示を充実してほしい。

△都営三田線の春日駅は車いすスペースのある個所でホームドアの内側の部分をかさ上げし、1人で乗り降りできるようになっている。渡り板対応の場合、来てすぐの電車に乗れない。東京メトロでも対応を進めてほしい。

△丸ノ内線は車いすスペースが2両しかなく、他の車両よりスペースが小さいので、大型の車いすではスペースからはみ出してしまう。車両更新時は広くしてほしい。

東京メトロ丸ノ内線御茶ノ水駅

△手すりに点字表示があるが、階段部の斜めのところに貼るのは良くない（荻窪方面）。水平部を長く確保して貼ってほしい。墨字が読みにくいところがあったが、弱視の人は手すりの墨字を読むのでわかりやすく書いてほしい。

道路全般

◎歩道の交差点部について、視覚障害者誘導用ブロックと車いす使用者用の溝があることを初めて知った。車いす移動には非常に助かる。視覚障害者でも間違っ飛出すことはないと思う。（写真1）

△歩道上の視覚障害者誘導用ブロックが敷設されていないところが多いので設置してほしい。

△交差点には音響式信号機やエスコートゾーンを設置してほしい。

△湯島幼稚園の近くの道が狭い。車いす1台がやっと通れるくらい。（写真2）

△本郷通りは舗装ががたついており、駐輪も多いので通行しにくい。

△本郷通りの視覚障害者誘導用ブロックの破損が著しいところがある。（写真3）

△サッカー通りはサッカーボール型の舗装にしているが、車いすでは目地のがたつきで振動し通行しにくかった。

△ホテルまでの道路（清水坂）に鉄製のポールが立っているので、視覚障害者には危険である。（写真4）

△御茶ノ水橋は、駅側と逆側で歩行者通行量が異なるので、幅員を変えてもいいのではないかと（駅側の幅員を広く確保）。

△御茶ノ水橋改良の際は、車道の路肩を確保して、自転車の車道利用を徹底するとよい。

写真1



写真2



写真3



写真4



A班 不忍通り周辺のバリアフリー状況を中心に確認します

日時 平成28年7月4日(月) ※現地確認：13時40分～15時30分

会場 不忍通りふれあい館 地下1階ホール

●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容等
13:40			会場: 不忍通りふれあい館	
13:40		0:10	車	
13:50	0:20		① 森鷗外記念館	出入口、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、通路、案内等を確認
14:10		0:10	徒歩 250	
14:20	0:20		② 不忍通り・へび道	舗装、段差、視覚障害者誘導用ブロック、勾配、案内、通行状況等を確認
14:40		0:05	徒歩 120	
14:45	0:20		③ 根津総合センター	出入口、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、通路、案内等を確認
15:05		0:05	徒歩 150	
15:10	0:20		④ 不忍通りふれあい館	出入口、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、通路、案内等を確認
15:30			会場: 不忍通りふれあい館	
合計	1:00	0:50	徒歩合計(単位:m) 1420	

●ルート図



① 森鷗外記念館

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

<p>出入口</p> <p>◎出入口が広くて入りやすい。</p> <p>△道路に目印や案内がなく、入口の場所がわかりにくい。音声標識を設置するなど、施設出入口がわかるようにしてほしい。</p> <p>△車止めのブロックが視覚障害者誘導用ブロックに近接して危険である（正面）。</p> <p>△千駄木1丁目のバス停から敷地内に入るのに段差があるので擦り付けてほしい。</p> <p>△車いす使用者用駐車場が建物の裏側（1台分）なので不便である。一般用はなし。</p> <p>△車いす使用者用駐車場への案内がないので場所がわかりにくい。</p> <p>△車いす出入口のインターホン（裏口）は説明などがなくわかりにくい。（写真1）</p> <p>△リフト付きの車だと駐輪ラックが近いので車いすを降ろしにくく、車いす対応出入口にも入りにくい。（写真2）</p> <p>△一般用の裏口通路は舗装が石畳でガタガタしているので車いすでも通れるよう平坦にしてほしい。インターホンでの出入りは普通は選択しない。</p> <p>△駐輪ラックの金具が路面と同色なので見えにくく、つまずいてしまう危険がある。</p>
<p>上下移動（エレベーター・階段）</p> <p>◎階段は両側に手すりがあって良い。</p> <p>△エレベーターの扉や内部が狭く、車いす1台でギリギリだった。</p>
<p>トイレ</p> <p>◎広々としてきれいであった。</p> <p>△多機能トイレの内部の開閉ボタンの位置が扉に近すぎるため、車いす使用者は押せないことがあるのではないかと。もう少し中側にあると押しやすい。（写真3）</p>
<p>通路</p> <p>△映像シアターコーナーは椅子の並べ方が悪く、出入口付近で見なければならぬ。あらかじめ内部に車いすスペースを確保しておいてほしい。その都度お願いするのは気を遣うし面倒である。</p>
<p>案内</p> <p>△順路を示すボードが危険である。（面取りがされておらず角張っている、背景と同色でぶつかる、固定されていないので倒れる）</p> <p>△館内に視覚障害者誘導用ブロックがない。チケット販売所、トイレ、喫茶店、エレベーターなどへの誘導がほしい。</p> <p>△全体的にグレーのコンクリートにグレーの小さい文字で書かれており見づらい。</p> <p>△受付がわかりづらい。</p> <p>△耳マークや筆談具を設置し、筆談対応をしてほしい。受付で手話対応をしてほしい。</p>
<p>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</p> <p>△音が響いて話しが聞き取りにくい。</p> <p>△図書館のドアは重く、スライド式ではないので、車いす使用者があけるのは難しい。</p>

写真1



写真2



写真3



② 不忍通り・へび道

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

不忍通り △歩道が狭い。 △歩道の真ん中に電柱や街灯があり歩きづらい。（写真1） △横道等で歩道が途切れているところの段差をなくしてほしい。（少しの段差でもつま先がひっかかる。） △多数の不法占用物件（看板、椅子、自転車の駐輪）がある。指導が必要である。 △歩道が少し斜めになっているので歩きにくい。 △視覚障害者誘導用ブロックの規格が古く、敷き方も適切でない。（写真2）
へび道 △カーブミラーをもう少し多く設置してほしい。 △不法占用物件（植栽、商品）がある。 △道が狭く、車が通ると歩行しにくい。危ない。
交差点（横断歩道、信号機など） △視覚障害者誘導用ブロックの延長にある小さな横断歩道のうえにエスコートゾーンがあると、横道があることに気づくことができる。
案内 △台東区・文京区の境界がわかると良い。（へび道）
その他 △民家の前の駐輪が歩行の妨げとなっているので、民地内に入れてほしい。 △根津神社先、靴屋の前に段があり危険である。

写真1



写真2



③ 根津総合センター

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

出入口

△出入口付近に自転車があるので、駐輪場を別の場所につくってほしい。

△児童館の出入口の引き戸にストッパーがなく閉まってきてしまうので、車いすの利用は不便である。

△視覚障害者誘導用ブロック上に足ふきマットが乗っている。（写真1）

トイレ

◎誰にでも使いやすいと良い。

◎トイレがきれいである。

◎車いす対応トイレが引き戸なのは良い。

△児童館にしか車いす対応トイレが設置されていないが、交流館に設置してあった方が便利である。

△車いす対応トイレは荷物の置き場がないので介助するとき不便である。（写真2）

△児童館のトイレは、スリッパに履き替えないといけないので、足の不自由な人は利用しにくい。

△交流館の和式トイレは使いづらい。

その他（人的対応（心のバリアフリー）など）

△靴を脱がせる発想は古いのではないか。

△地域の子どものバリアフリーの観点でも見るべきであり、児童館は子どもが寝そべるから土足でないのもやむを得ないという考えもあるので、一般的な視点でのバリアフリー要望は言いづらいという気もした。

写真1



写真2

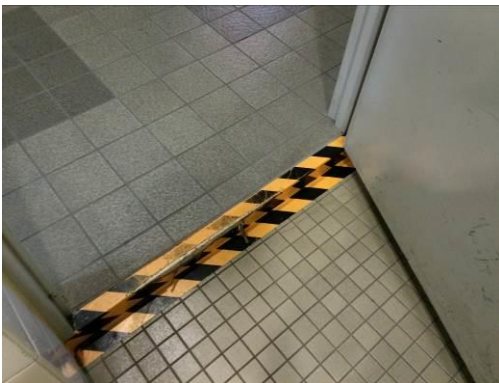


④ 不忍通りふれあい館

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

出入口 ◎出入口は広くて良い。 △正面出入口がわかるように音声標識があると良い。
上下移動（エレベーター・階段） ◎階段の手すりは木の感覚が良かった。 ◎手すりが連続して設置されていて良かった。 △階段は十分な幅で、両側に手すりがあるととても良い。 △緊急停止時に音声でやり取りできないので、地震が起きたら不安。（聴覚障害者）
トイレ △トイレ出入口までの視覚障害者誘導用ブロックがない。（受付に常に係の方がいて、誘導をお願いできるのであれば問題ない。） △手すりにある点字（男子便所など）に扉の方向を示す矢印があると良い。 △地下のトイレに段差があり、テープがあっても危険なので、スロープになると良い。 △トイレ内部には注意喚起の表示があるが、外部にはないので、外部にも案内があるとわかりやすい。（写真1） △トイレトーパーが使いにくい。（盗難対策のため）
通路 ◎両側手すりで切れ目がないので良い。防火扉にもあった。
案内 △受付に耳マークや筆談具を設置してほしい。
その他（人的対応（心のバリアフリー）など） ◎手話対応はなかったが、筆談で対応していた。 △2階の根津地域活動センターのサービスコーナーは出入口が狭く、内部も角があって車いすでは入りにくい。

写真1



その他移動中に気づいた点

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

△ふれあい館の裏から自動車を出る際、お店の商品が外に並んでいて出づらかった。さらに自転車等が置いてあるため、路地が狭い。

△ハード面でのバリア解消には限界があると思うので、ソフト面をもっと育てなければならぬと感じた。

△団子坂が非常に狭く電柱が邪魔である。（写真1）

写真1



B班 東京大学（本郷キャンパス）周辺のバリアフリー状況を中心に確認します

日時 平成28年7月4日（月） ※現地確認：13時40分～15時30分

会場 不忍通りふれあい館 地下1階ホール

●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容
13:40			会場: 不忍通りふれあい館	
13:40		0:09	徒歩 280	
13:49		0:01	東京メトロ千代田線 根津駅 乗車	根津駅13:49発→湯島駅13:50着
13:50			東京メトロ千代田線 湯島駅 下車	(次発 根津駅13:54発→湯島駅13:55着)
13:50		0:20	徒歩 650	
14:10	0:20		① 文京区教育センター	出入口、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、通路、案内等を確認
14:30		0:05	徒歩 200	
14:35	0:20	0:20	② 東京大学(本郷キャンパス)	大学構内の通路、舗装、案内等を確認
15:15		0:15	③ 言問通り	舗装、段差、視覚障害者誘導用ブロック、勾配、案内等を確認
15:30			会場: 不忍通りふれあい館	
合計	0:40	1:10	徒歩合計(単位:m) 2430	

●ルート図



① 文京区教育センター

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<p>出入口</p> <p>◎呼出しベルがわかりやすい位置にあった。</p> <p>◎全体的にバリアフリー化されており、きれいである。</p> <p>◎床材は良い。</p> <p>△b-labと教育センターは別々のものであるが、初めての人にはどちらへ行けばよいのかわからない。</p> <p>△ガラス張りが多く、弱視等の方にはわかりにくいので、テープ、シール等が目の高さに貼ってあると注意喚起になって良い。</p> <p>△外に急な坂道がある。（南側からのアクセス道路。12度）（写真1）</p> <p>△案内板（ボード）が高く、字が小さい。また、点字が見当たらない。</p>
<p>上下移動（エレベーター・階段）</p> <p>◎階段にはしっかり手すりがつき、滑り止めもついていてよかった。</p> <p>△スケルトンタイプのエレベーターは、おしゃれだが見つけにくい。かご内に鏡をつけられないなど障害者に使いにくいこともある。</p> <p>△階段下に変な段差があり危険である。（写真2）</p>
<p>トイレ</p> <p>◎多機能トイレは車いすが回転できる十分な広さがあった。</p> <p>◎低い位置にも呼出しボタンがあった。</p> <p>△多機能トイレの照明が暗く感じた。</p> <p>△2階のトイレの入口が狭い。</p> <p>△床が滑りやすいのではないかな。</p> <p>△壁突出タイプのサインがあった方がわかりやすい。</p>
<p>通路</p> <p>◎幅員が広くて良い。</p> <p>◎床材がなめらかで良い。</p> <p>△b-labの「staff only」とマジックで書いた張り紙が数カ所に設置されているが、きちんとしたサインを貼った方が良いのではないかな。</p> <p>△廊下と壁の色が同色で見分けにくく、弱視の方には危険である。また、ドアの位置も見分けにくい。</p> <p>☆プラン複雑。</p>
<p>案内</p> <p>◎低い位置にある案内は車いすから見やすい。</p> <p>△おしゃれなサインであるがデザインを重視しすぎて見にくい。サインが全体的にわかりにくい。トイレや部屋の案内がなく、見つけにくいので、廊下から見やすい位置にサインを設置してほしい。</p> <p>△自転車利用者が多いが、駐輪場の案内が遠くて小さいのでわかりにくい。</p> <p>△外から見て建物名がわかりにくい。入口の壁と文字の色が同化している。（写真3）</p> <p>△図面を見ないとわかりにくい。</p> <p>△周辺に本施設を案内するサインがない。</p>
<p>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</p> <p>◎受付の机の高さは車いすでも利用しやすい。</p> <p>△窓口に「筆談対応します」の案内がない。</p> <p>△区道との間に段差がある。（写真4）</p>

写真1



写真2



写真3



写真4



② 東京大学（本郷キャンパス）

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<p>大学構内の通路</p> <p>△起伏のある通路が多い。（写真1）</p> <p>◎歩道と自転車道を分けていてよかった。</p> <p>△自転車優先レーンがわかりづらく感じた。</p> <p>△車道にあるピンコロ石で盛り上がっているところが危険である。</p> <p>△横断歩道上の車止めは必要か。</p> <p>◎安田講堂周辺の自然石舗装（ピンコロ石）を部分的に削って平坦にしており、景観とバリアフリーを両立している。</p> <p>△全般的にもう少し歩きやすい通路・歩道にした方が良い。</p>
<p>案内</p> <p>◎設置位置が低く、車いすからも見やすい。</p> <p>◎構内バリアフリーマップの地図の勾配表示がわかりやすい。</p> <p>△大学内が広いので、もう少し案内板等が多くあると良い。</p>
<p>（バリアフリー支援室）</p> <p>◎丁寧な説明や回答があってよかった。</p> <p>◎近くのトイレは広かった。</p> <p>△トイレのサインが小さいのでもっと大きく見やすくしてほしい。（写真2）</p>
<p>（小柴ホール）</p> <p>◎会場内に車いす用のスペースがあって良かった。</p> <p>△建物内にエレベーターやトイレの位置を知らせるサインがないので設置してほしい。</p> <p>△トイレのストッパーが故障しており、車いすでの開閉が不便であった。</p> <p>△少し薄暗く感じた。（節電によりトイレの照明が自動点灯しなかった）</p> <p>△エレベーターの閉まる時間が早い。</p> <p>☆均質なプラン。</p>
<p>その他（人的対応（心のバリアフリー）など）</p> <p>△鉄門前の歩道部に段差があるため、車いすでの横断ができない。（写真3）</p> <p>△建物内が全般的に暗い。</p> <p>△自転車・駐輪マナーが悪い。それとも駐輪場が少ないのか。（写真4）</p> <p>△人的対応の取組は進んでいるようだが、浸透までには道のりがある。</p>

写真1



写真2

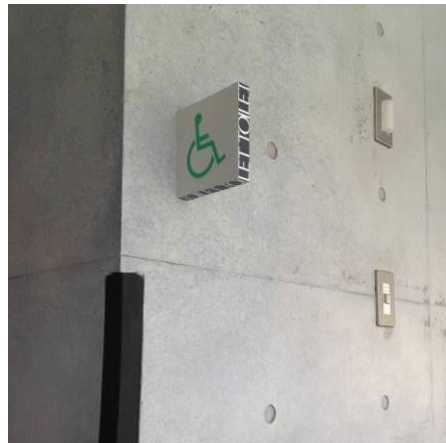


写真3



写真4



③ 言問通り

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

歩道

△歩道の中に電柱・街灯がある。移設が完了するまでは、目の高さに注意喚起のガイド等をつけた方が良い。

△歩道が狭く、傾斜がある。（写真1）

△視覚障害者誘導用ブロックが設置されていない。

△坂が多く、段差があり歩きにくい。

△自転車も歩道を通行するので、幅員が狭く危険に感じた。

△歩道の真ん中に街灯があるが、その位置で自転車と歩行者を分けるとぶつかりにくくなると感じた。

△不忍通り手前のインド料理屋の看板が歩道にはみ出して歩道を狭めている。（写真2）

交差点（横断歩道、信号機など）

△面取り（すりつけ）が急な箇所があるのでできる限りなだらかにしてほしい。

△信号機に音声ガイドがあると良い。

△段差が大きく車いすではきつい。

案内

△全般的に案内は少ない。

バス停

△バス停に並んでいる人がいると歩道の幅が狭くなる。互いに安全な利用が出来るように十分な幅員を確保してほしい。

△バスが歩道にあわせて停車してくれていない。

☆わかりにくいですが、利用があるかないか。

△バス停の案内がわかりづらく感じた。

△屋根がついていない。

その他

◎大学に面しているせいか、概ね清掃が行き届いていてきれいである。

☆本郷通り手前に車線変更の表示が必要である。（直進・左折と右折）突然この標識がでると初めて通る人は戸惑う。

△夜間の照明が少なく感じた。

△坂道が多いので休憩できる小スペースがあった方が良い。

写真1



写真2



その他移動中に気づいた点

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

経路上

△湯島駅のエレベーターで地上にでると下り坂になっていた。降りるとすぐに歩道なのでびっくりした。

△エレベーターを降りた後は、切り返しが難しくバック走行となり不便である。

☆小さな段差が怖い。

☆自転車の通りが多い。

☆坂が多い。

△暗闇坂は片側歩道で幅員も狭い。

東京メトロ根津駅・湯島駅

△ホームドアが設置されていない。

△電車の乗り場とエレベーターの場所が近い配慮があると良い。

C班 千駄木駅周辺のバリアフリー状況を中心に確認します

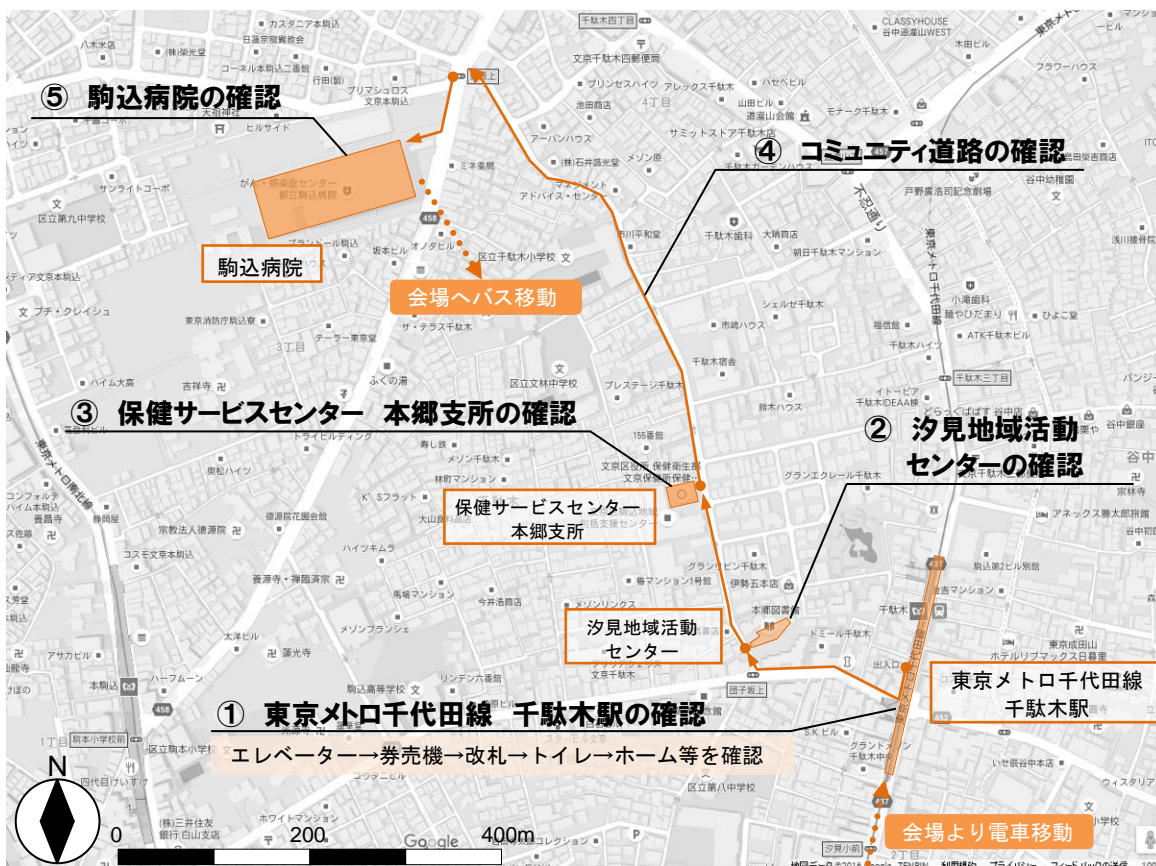
日時 平成28年7月4日(月) ※現地確認：13時40分～15時30分

会場 不忍通りふれあい館 地下1階ホール

●タイムスケジュール

時間	点検	移動	施設名	点検内容
13:40			会場: 不忍通りふれあい館	
13:40		0:07	徒歩 280	
13:47		0:02	東京メトロ千代田線 根津駅 乗車	根津駅13:47発→千駄木駅13:49着
13:49			東京メトロ千代田線 千駄木駅 下車	(次発 根津駅13:52発→千駄木駅13:54着)
13:49	0:15		① 東京メトロ千代田線 千駄木駅	出入口、改札、ホーム、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、案内等を確認
14:04		0:10	徒歩 300	
14:14	0:20		② 汐見地域活動センター	出入口、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、通路、案内等を確認
14:34		0:05	徒歩 160	
14:39	0:05		③ 保健サービスセンター 本郷支所	出入口、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、通路、案内等を確認
14:44		0:20	④ コミュニティ道路	舗装、段差、視覚障害者誘導用ブロック、勾配、案内等を確認
15:04		0:05	徒歩 130	
15:09	0:10		⑤ 駒込病院	出入口、上下移動(エレベーター、階段)、トイレ、通路、案内等を確認
15:19		0:11	車	
15:30			会場: 不忍通りふれあい館	
合計	0:50	1:00	徒歩合計(単位:m)	1420

●ルート図



① 東京メトロ千代田線 千駄木駅

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

ホーム

- ◎混む時間帯ではなかったが、広くて歩きやすい。
- ◎ベンチがたくさん設置されており、幅広でとても良い。
- △ホームドアを設置してほしい。（2020年度には設置される予定）

上下移動（エレベーター・エスカレーター・階段）

- ◎車いすが回転できる十分な広さであった。
- △3箇所ある出入口の1箇所にしかエレベーターが設置されていない。

トイレ

- ◎多機能トイレは十分な広さであった。
- ◎多機能トイレにベビーシート等の設備が設けられていてよかった。
- ◎清掃が行き届いていて良かった。
- △多機能トイレの水洗ボタンの位置が高すぎてわかりにくいので、もっとわかりやすい位置に設置してほしい。（写真1）
- △多機能トイレが男女別にあるとさらに良い。

案内

- ◎案内表示が大きく、色分けされていてわかりやすかった。
- ◎音声案内も充実しており、視覚障害者にも便利だと感じた。

その他（人的対応（心のバリアフリー）など）

- ◎全体的にバリアフリー化されており、優しさを感じられる。

写真1



② 汐見地域活動センター

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

<p>出入口 △図書の無断持ち出しを禁止するためのゲートがあるため、車いすで通行するにはギリギリの幅である。左右どちらかの幅員を広くすることで車いすも通りやすくなると思った。（写真1）</p>
<p>上下移動（エレベーター・階段） △階段が少し急である。（写真2）</p>
<p>トイレ ◎多機能トイレ内で呼出しボタンが押されると、外のパトライトが光るとともに受付に連絡がいくので安心である。ドアはコインで開錠することができる。 ◎多機能トイレ内に折り畳み式の大きなベッドが設置されていてよかった。 ◎オストメイト対応設備が設置されていてよかった。 △多機能トイレの使用中表示が小さく位置も低いため見えづらい。（写真3） △洗浄ボタンに点字が貼付されていたが、呼出しボタンにはなかった。</p>
<p>通路 ◎平坦で十分な広さが確保されていて歩きやすい。 △2階の床材が少し滑りやすく感じた。（写真4） △視覚障害者誘導用ブロックが出入口からエレベーター、受付まで連続して設置されていたが、2階にはなかった。</p>
<p>案内 △施設出入口に音声誘導装置等がないため、視覚障害者は出入口の場所をみつけることができない。区の施設には統一して設置してほしい。</p>

写真1

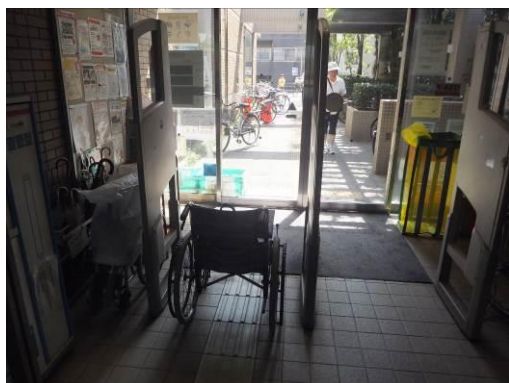


写真2



写真3



写真4



③ 保健サービスセンター 本郷支所

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

出入口 ◎AED がわかりやすい位置に設置されていてよかった。
上下移動（エレベーター・階段） ◎施設内にエレベーターが設置されていないが、隣接する千駄木の郷内のエレベーターを利用することで2階にもアクセスができるのはとても良い。（写真1）
トイレ △1階は洋式があるが、2階は和式で型が古い。
案内 ◎親切に案内してくれる。

写真1



④ コミュニティ道路

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

歩道 ◎全体的にきれいで歩きやすい。 ◎歩道が広く水平で歩きやすい。車いすでも移動しやすい。 △歩道上にごみを分別するためのカゴが散乱していて、幅員が狭められていた。（写真1）
その他 ◎道路の色使いによって自動車のスピードが抑制されている。一方通行なので静かである。 また、電線がないことでまちのたたずまいが美しく感じた。 ◎景観が良い。 △民家の植栽が歩道に飛び出ているところがあったので、沿道の方にも気を付けてほしい。

写真1



⑤ 駒込病院

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点）

<p>出入口 ◎バス停が目の前にあり、直線に入れるのでわかりやすい。 △音声誘導装置等による案内がない。</p>
<p>上下移動（エレベーター・階段） ◎エスカレーターには音声案内が付いているため、比較的安全である。 ◎エスカレーターが入口の正面にあってわかりやすい。</p>
<p>通路 ◎出入口から総合案内所まで視覚障害者誘導用ブロックが設置されていてよかった。 △トイレやエレベーターまで連続した視覚障害者誘導用ブロックがあると良い。（写真1）</p>
<p>案内 ◎エレベーター前の案内には点字が付いていてよかった。 △全体的に案内が小さい。（写真2） △案内板があっても点字が付いていない。（写真2） △床に矢印などの案内があるとわかりやすい。</p>
<p>その他（人的対応（心のバリアフリー）など） ◎発券機の1台が車いす優先の表示があった。 ◎全体的に静かで雰囲気よかった。 ◎全体的に明るくてよかった。</p>

写真1



写真2



その他移動中に気づいた点

●気づいた点（◎良い点、△悪い点や改善点、☆その他の意見・感想）

<p>感想 ☆車いす体験をして、福祉タクシーにも乗せてもらった。安心して利用することができ、車いすの方も安心して旅に出られると思った。 ☆改善点はもっと時間をかけて見つけるべきだと思う。 △施設の中はそれなりにバリアフリー化されてきているが、全体をとおして「心のバリアフリー」が大切だと感じた。</p>
<p>音声誘導装置 △区施設の出入口や信号機には、ボタンで反応する音声誘導装置をつけてほしい。</p>