

# 2022年 地球温暖化に関するアンケート 区民・事業者・団体の集計分析結果

## 目次

1. アンケートの概要 .....	3
2. アンケート集計分析結果 .....	4
2.1 区民 .....	5
(1) 区民の属性 .....	5
(2) 地球温暖化対策に向けた行動について .....	7
(3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度 .....	58
(4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識 .....	60
(5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について .....	62
(6) 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について .....	64
(7) 電気使用量について .....	66
(8) 都市ガス使用量について .....	67
(9) その他に使用している燃料 .....	67
(10) 生物多様性についての認知度 .....	68
(11) 身の回りのいきものの存在についての関心度 .....	69
(12) 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度 .....	70
2.2 事業者 .....	71
(1) 事業者の属性 .....	71
(2) 地球温暖化対策に関する行動について .....	74
(3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度 .....	95
(4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識 .....	97
(5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について .....	99
(6) 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について .....	101
(7) 生物多様性についての認知度 .....	102
(8) 生物多様性の保全につながる取組について .....	104
2.3 団体 .....	106
(1) 団体の属性 .....	106
(2) 地球温暖化対策に関する行動について .....	107
(3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度 .....	110

(4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識 .....	111
(5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について .....	112
(6) 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について .....	113

## 区民・事業者・団体アンケートの集計分析結果

### 1. アンケートの概要

表 1 アンケート概要

	区民	事業者	団体
対象	<ul style="list-style-type: none"> <li>18歳以上の住民基本台帳登録者 1,200人 (住民基本台帳から年齢別人口比率抽出)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模事業者（業務部門） 32事業所 (都条例による指定（特定）地球温暖化対策事業所)</li> <li>中小規模事業者（業務部門） 500事業所 (商用データベースをもとに層別抽出)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>区内で環境活動等を行っている 14団体</li> </ul>
調査項目	<ul style="list-style-type: none"> <li>回答者の属性</li> <li>地球温暖化対策に向けた行動について</li> <li>地球温暖化問題に関する意識・認知度について</li> <li>生物多様性に関する意識・認知度について</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>回答者の属性</li> <li>地球温暖化対策に関する行動について</li> <li>地球温暖化問題に関する意識・認知度について</li> <li>生物多様性に関する意識・認知度について</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>回答者の属性</li> <li>地球温暖化対策に関する行動について</li> <li>地球温暖化問題に関する意識・認知度について</li> </ul>
回収率	24.8% (296/1195※)  ※2015年度実施時は 34.0% ※2016年度実施時は 35.0% ※2017年度実施時は 29.9% ※2018年度実施時は 30.5% ※2019年度実施時は 34.3% ※2020年度実施時は 31.8% ※2021年度実施時は 28.4%	28.1% (146/519※) 大規模事業者 53.1% (17/32※) 中小規模事業者 26.5% (129/487※)  ※2015年度実施時は 38.1% ※2016年度実施時は 37.5% ※2017年度実施時は 31.8% ※2018年度実施時は 31.8% ※2019年度実施時は 29.2% ※2020年度実施時は 28.5% ※2021年度実施時は 35.7%	42.9% (6/14)  ※2015年度実施時は 43.5% ※2016年度実施時は 66.7% ※2017年度実施時は 63.2% ※2018年度実施時は 71.4% ※2019年度実施時は 64.3% ※2020年度実施時は 50.0% ※2021年度実施時は 33.3%
実施時期	2022年5月27日発送 6月14日投函〆切		
発送回収方法	調査票の郵送・web回収		
送付資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>依頼文</li> <li>調査票</li> <li>普及啓発チラシ（「地球温暖化対策に関する区の助成等のご紹介」「文の京生きもの図鑑」「ナッジシール（区民のみ）」）</li> </ul>		

※宛先不明で返却された分は、母数から除外している。

## 2. アンケート集計分析結果

区民、事業者（大規模、中小規模）、団体のアンケート集計分析結果を以下に示します。単純集計の結果を考察するとともに、年齢でクロス集計を実施することで、より詳細な傾向等を抽出しています。

なお、集計結果は端数処理の関係により、合計が100%とならないことがあります。

### 【結果の見方について】

設問内容及び集計分析結果の説明は、以下に示す記載様式で統一してまとめています。

#### □設問内容（記載イメージ）

.....。	
1. ....	3. ....
2. ....	4. ....

#### □集計分析結果説明（記載イメージ）

.....。
.....。

## 2.1 区民

### (1) 区民の属性

#### 1) 年齢

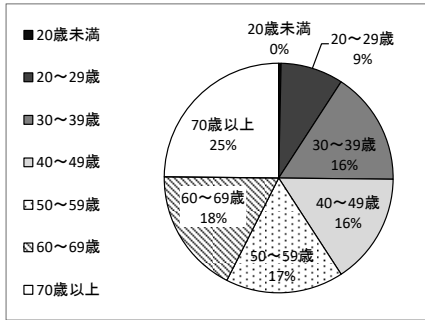


図 1 年齢

表 2 年齢

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
20 歳未満	1	0%
20~29 歳	26	9%
30~39 歳	47	16%
40~49 歳	46	16%
50~59 歳	49	17%
60~69 歳	52	18%
70 歳以上	73	25%
計(無回答を除く)	294	100%

#### 2) 世帯主の年齢

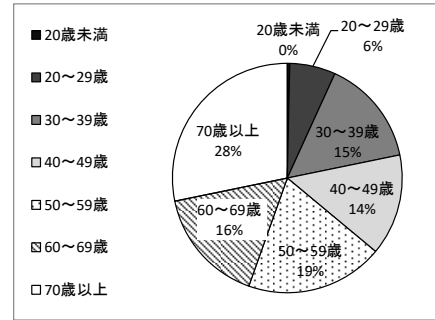


図 2 世帯主の年齢

表 3 世帯主の年齢

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
20 歳未満	1	0%
20~29 歳	19	6%
30~39 歳	44	15%
40~49 歳	42	14%
50~59 歳	57	19%
60~69 歳	48	16%
70 歳以上	83	28%
計(無回答を除く)	294	100%

#### 3) 家族構成

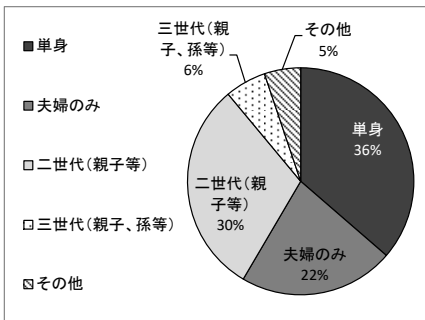


図 3 家族構成

表 4 家族構成

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
単身	105	36%
夫婦のみ	64	22%
二世世代(親子等)	88	30%
三世世代(親子、孫等)	17	6%
その他	15	5%
計(無回答を除く)	289	100%

#### 4) 世帯人数

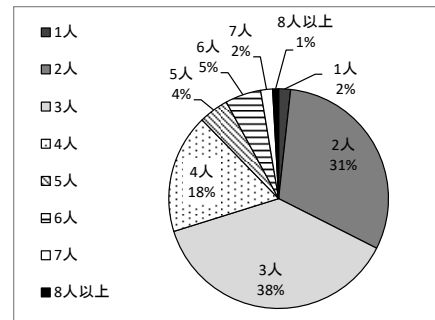


図 4 世帯人数

表 5 世帯人数

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
1 人	2	2%
2 人	35	31%
3 人	43	38%
4 人	20	18%
5 人	5	4%
6 人	6	5%
7 人	2	2%
8 人以上	1	1%
計(無回答を除く)	114	100%

## 1) 住居形態

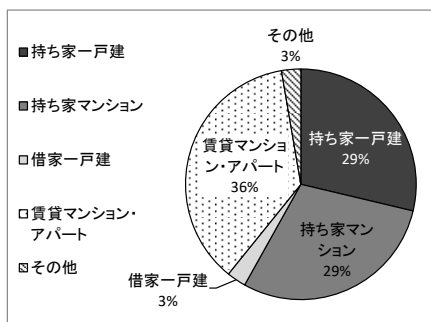


図 5 住居形態

表 6 住居形態

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
持ち家一戸建	85	29%
持ち家マンション	87	29%
借家一戸建	8	3%
賃貸マンション・アパート	108	36%
その他	8	3%
計(無回答を除く)	296	100%

## (2) 地球温暖化対策に向けた行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、前年度の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号 1 つに○をつけてください。「3 していない」を選んだ方は、その主な理由を下の A 表(実施状況『していない』の理由)から 1 つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常にしている 2. 時々している	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 質問に該当するものを持っていないから 2. 面倒だから 3. 家族の協力を得られないから 4. 関心がない・必要性を感じない	5. 質問に該当する家事や行動をしないから 6. 効果がわからない 7. 特に理由はない

### 1) 全体

#### ① 実施状況

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)について、9 割以上の実施率となっているものが、下記 12 項目存在している。

(「省エネルギー機器や設備の導入」、「日常的な省エネルギー行動の実践」、「徒歩または自転車の利用」、「食品ロスの削減」、「生ごみの水切り行動の実施」、「ごみの分別の徹底や適正排出の実施」、「資源回収への協力」、「洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認」、「熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」、「熱中症・感染症の予防対策」、「熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」、「暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」。)

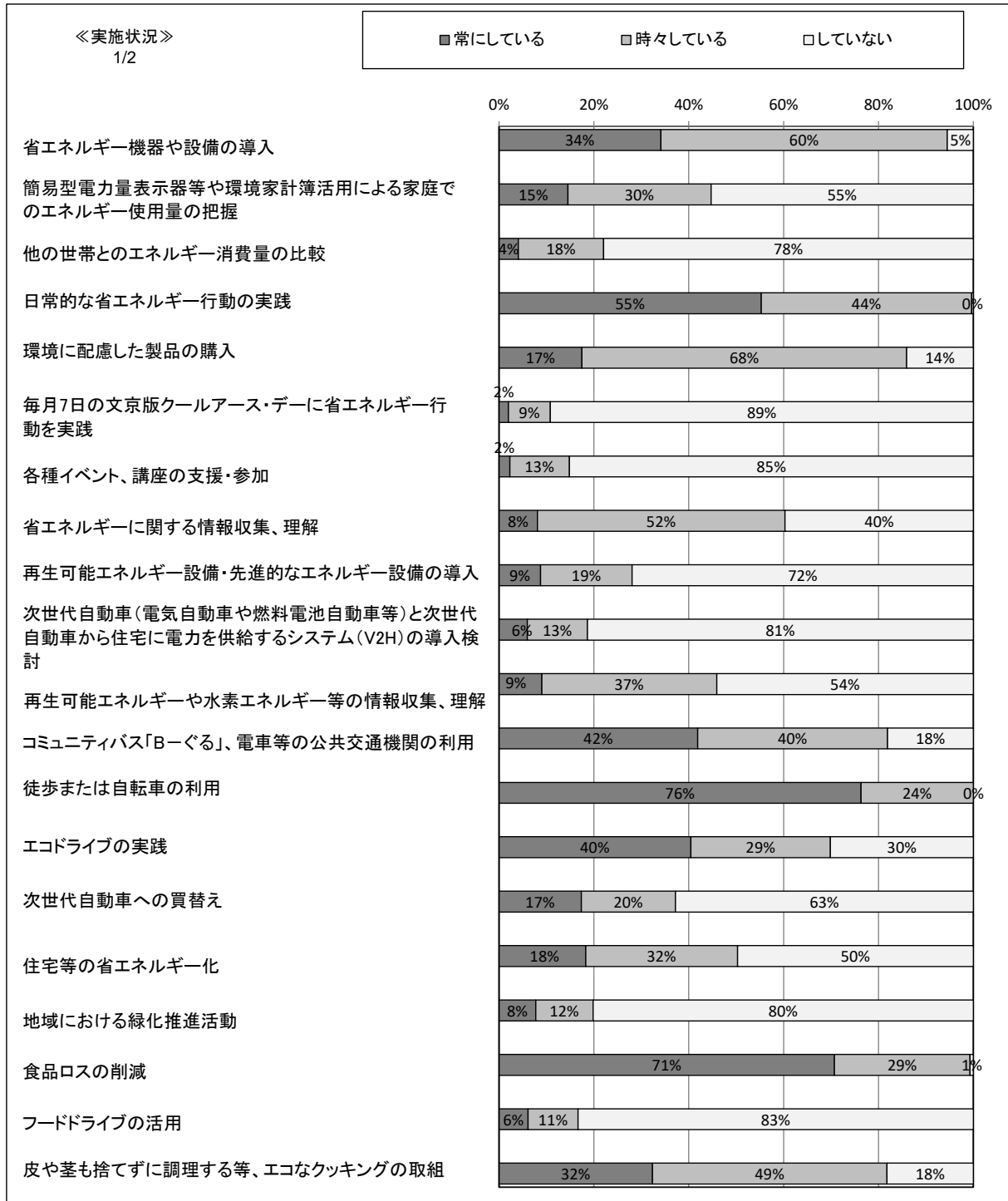


図 6 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況(1/2)



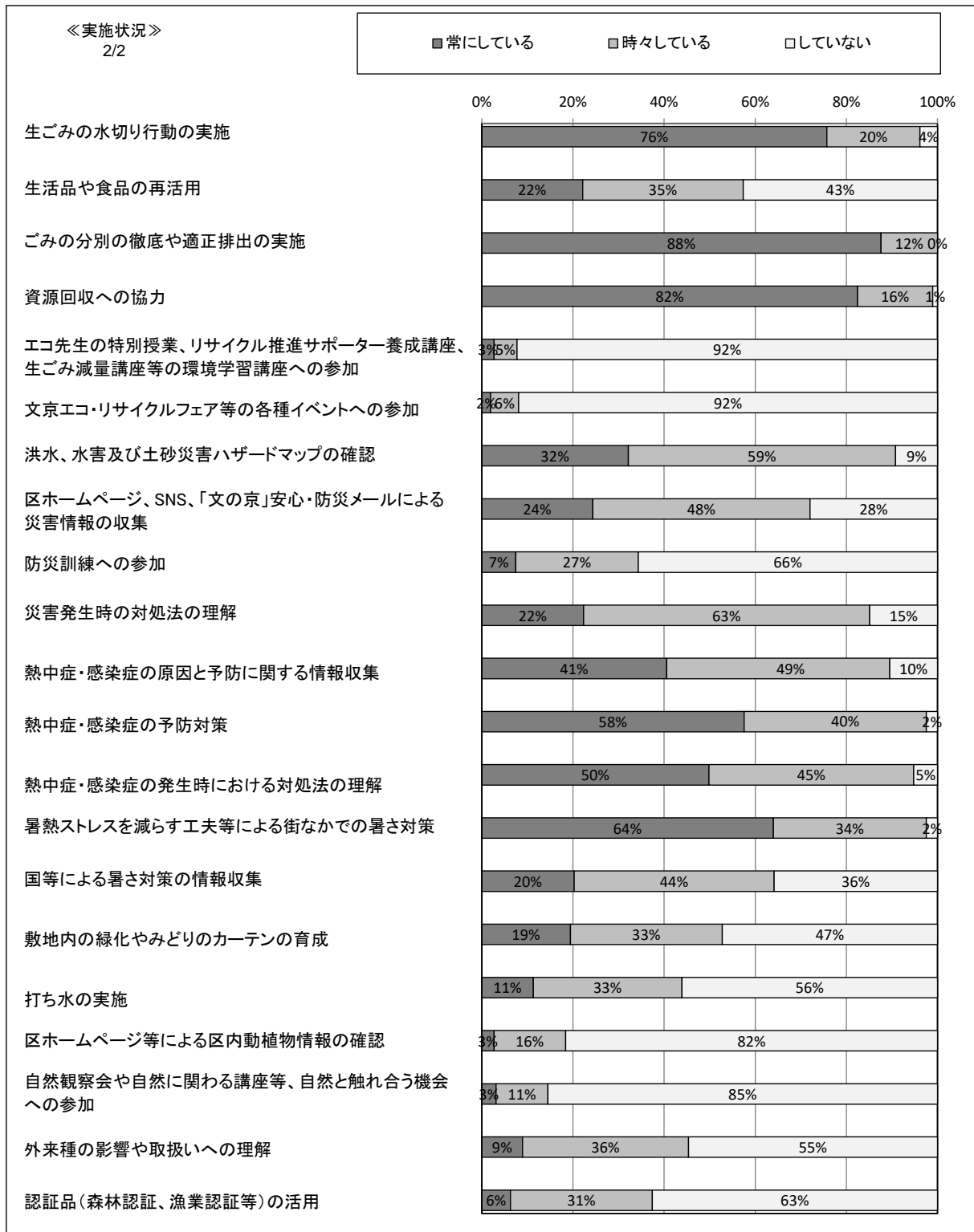


図 6 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況(2/2)

表 7 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
省エネルギー機器や設備の導入	87	154	14	255	34%	60%	5%
簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握	26	54	99	179	15%	30%	55%
他の世帯とのエネルギー消費量の比較	10	44	191	245	4%	18%	78%
日常的な省エネルギー行動の実践	152	122	1	275	55%	44%	0%
環境に配慮した製品の購入	46	180	37	263	17%	68%	14%
毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	5	22	223	250	2%	9%	89%
各種イベント、講座の支援・参加	6	33	224	263	2%	13%	85%
省エネルギーに関する情報収集、理解	22	142	108	272	8%	52%	40%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	15	33	123	171	9%	19%	72%
次世代自動車(電気自動車や燃料電池自動車等)と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム(V2H)の導入検討	8	17	109	134	6%	13%	81%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解	22	90	132	244	9%	37%	54%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	111	106	48	265	42%	40%	18%
徒歩または自転車の利用	216	67	0	283	76%	24%	0%
エコドライブの実践	55	40	41	136	40%	29%	30%
次世代自動車への買替え	21	24	76	121	17%	20%	63%
住宅等の省エネルギー化	32	56	87	175	18%	32%	50%
地域における緑化推進活動	18	28	186	232	8%	12%	80%
食品ロスの削減	198	80	2	280	71%	29%	1%
フードドライブの活用	14	24	190	228	6%	11%	83%
皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組	87	133	49	269	32%	49%	18%
生ごみの水切り行動の実施	215	58	11	284	76%	20%	4%
生活用品や食品の再活用	54	86	104	244	22%	35%	43%
ごみの分別の徹底や適正排出の実施	254	36	0	290	88%	12%	0%
資源回収への協力	235	47	3	285	82%	16%	1%
エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加	7	13	239	259	3%	5%	92%
文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	5	16	239	260	2%	6%	92%
洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認	91	166	26	283	32%	59%	9%
区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集	67	131	77	275	24%	48%	28%
防災訓練への参加	20	72	176	268	7%	27%	66%
災害発生時の対処法の理解	63	177	42	282	22%	63%	15%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	116	140	30	286	41%	49%	10%
熱中症・感染症の予防対策	164	114	7	285	58%	40%	2%
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	143	129	15	287	50%	45%	5%

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	183	96	7	286	64%	34%	2%
国等による暑さ対策の情報収集	56	121	99	276	20%	44%	36%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	42	72	102	216	19%	33%	47%
打ち水の実施	26	75	129	230	11%	33%	56%
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	7	41	213	261	3%	16%	82%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加	8	29	218	255	3%	11%	85%
外来種の影響や取扱いへの理解	24	98	147	269	9%	36%	55%
認証品(森林認証、漁業認証等)の活用	16	79	159	254	6%	31%	63%

## ② 実施状況「していない」の理由

「質問に該当するものを持っていないから」を除くと、「面倒だから」、「関心がない・必要性を感じない」、「特に理由はない」の割合が高い傾向にある。

「関心がない・必要性を感じない」を理由とする主な項目は「他の世帯とのエネルギー消費量の比較」「各種イベント、講座の支援・参加」「コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用」「食品ロスの削減」「区ホームページ等による区内動植物情報の確認」「自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加」の6項目である。

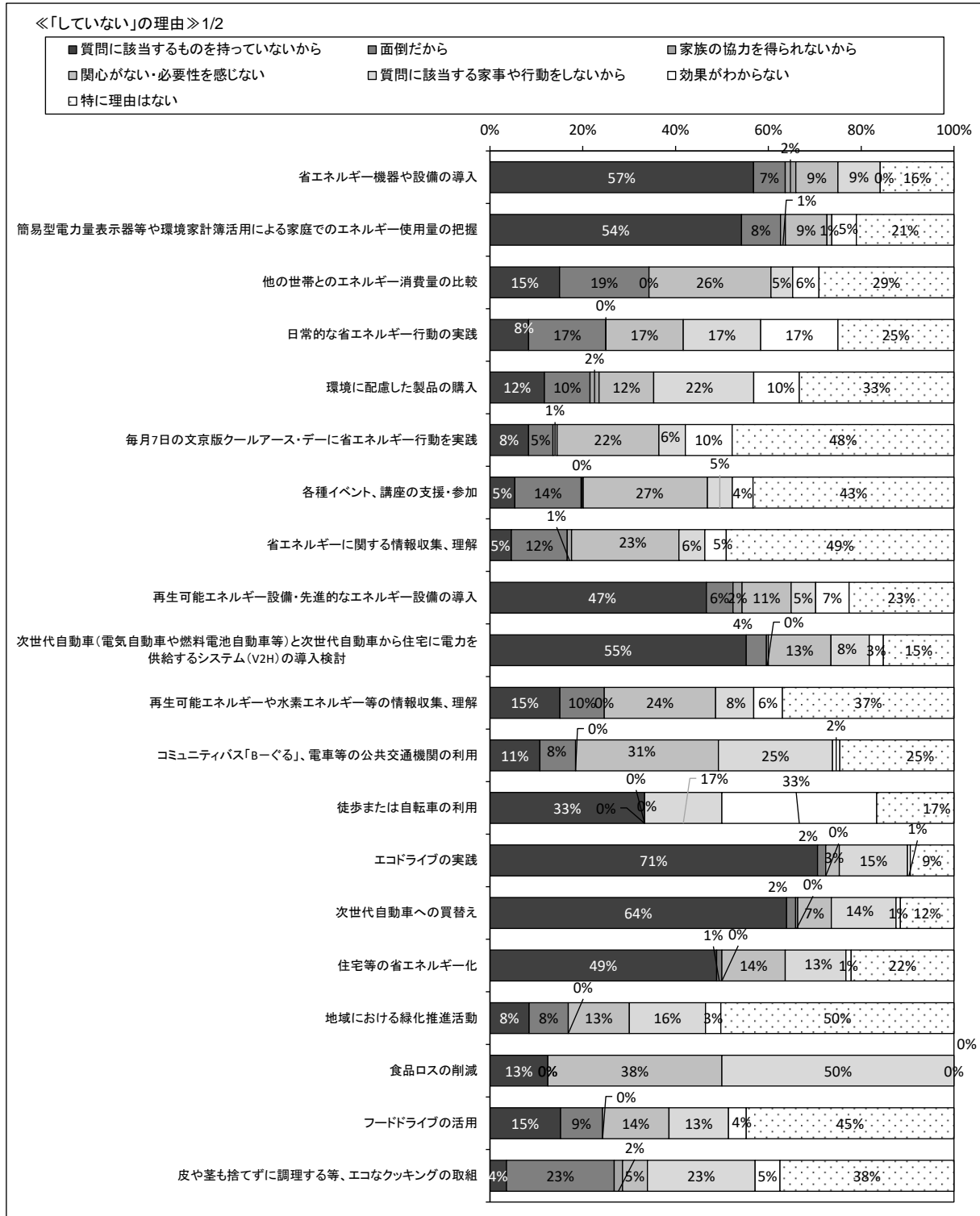


図 7 実施状況「していない」の理由(1/2)

《「していない」の理由》2/2

- 質問に該当するものを持っていないから
- 面倒だから
- 家族の協力を得られないから
- 関心がない・必要性を感じない
- 質問に該当する家事や行動をしないから
- 効果がわからない
- 特に理由はない

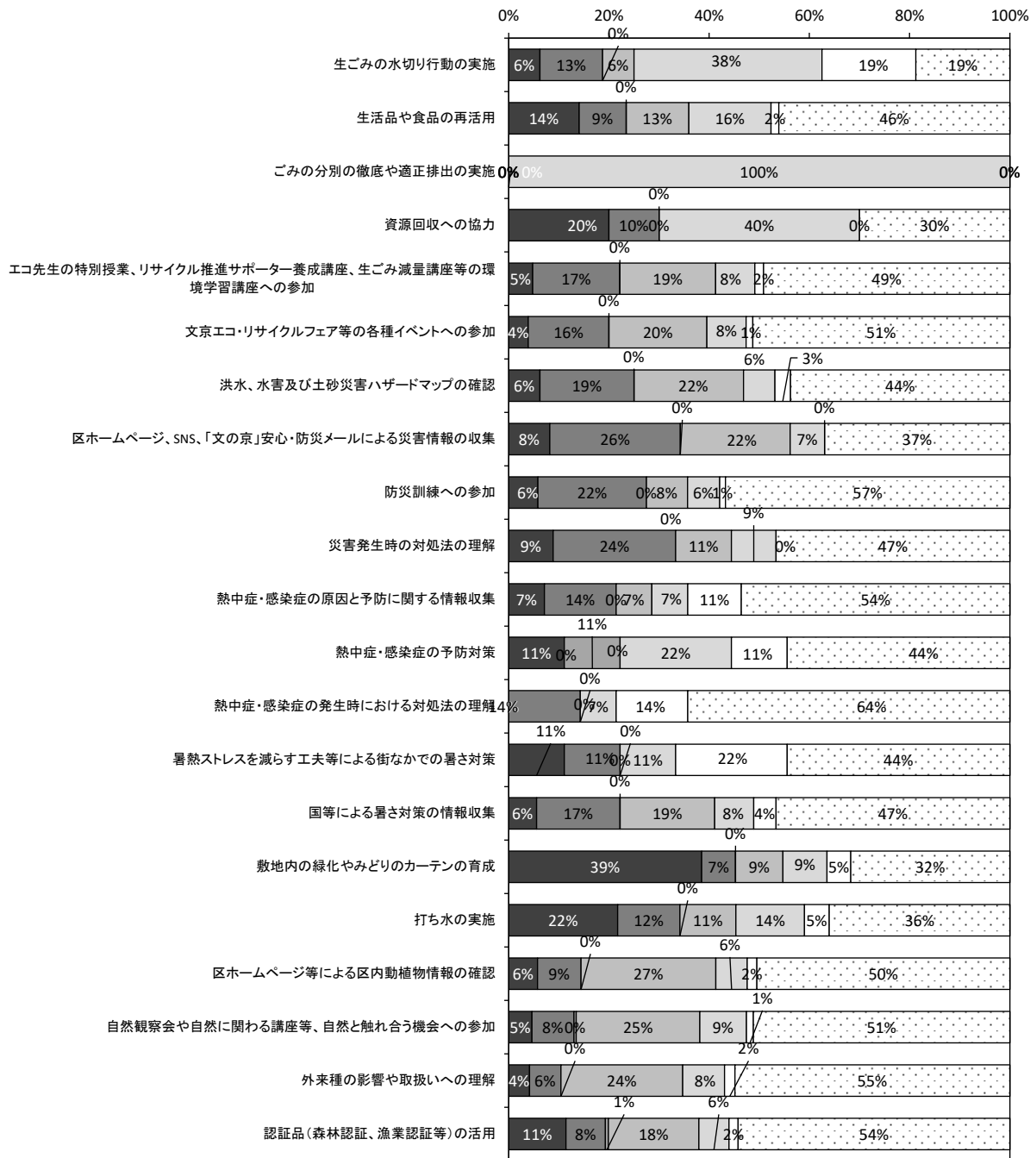


図 7 実施状況「していない」の理由(2/2)

表 8 実施状況「していない」の理由

	質問に該当するものを持っていないから	面倒だから	家族の協力を得られないから	関心がない・必要性を感じない	質問に該当する家事や行動をしないから	効果がわからない	特に理由はない	合計
省エネルギー機器や設備の導入	25	3	1	4	4	0	7	44
	57%	7%	2%	9%	9%	0%	16%	100%
簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握	103	16	2	17	2	10	40	190
	54%	8%	1%	9%	1%	5%	21%	100%
他の世帯とのエネルギー消費量の比較	32	41	0	56	10	12	62	213
	15%	19%	0%	26%	5%	6%	29%	100%
日常的な省エネルギー行動の実践	1	2	0	2	2	2	3	12
	8%	17%	0%	17%	17%	17%	25%	100%
環境に配慮した製品の購入	6	5	1	6	11	5	17	51
	12%	10%	2%	12%	22%	10%	33%	100%
毎月 7 日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	19	12	2	50	13	23	109	228
	8%	5%	1%	22%	6%	10%	48%	100%
各種イベント、講座の支援・参加	12	32	1	60	12	10	97	224
	5%	14%	0%	27%	5%	4%	43%	100%
省エネルギーに関する情報収集、理解	5	13	1	25	6	5	53	108
	5%	12%	1%	23%	6%	5%	49%	100%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	97	12	4	22	11	15	47	208
	47%	6%	2%	11%	5%	7%	23%	100%
次世代自動車(電気自動車や燃料電池自動車等)と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム(V2H)の導入検討	127	10	1	31	19	7	35	230
	55%	4%	0%	13%	8%	3%	15%	100%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解	22	14	0	35	12	9	54	146
	15%	10%	0%	24%	8%	6%	37%	100%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	7	5	0	20	16	1	16	65
	11%	8%	0%	31%	25%	2%	25%	100%
徒歩または自転車の利用	2	0	0	0	1	2	1	6
	33%	0%	0%	0%	17%	33%	17%	100%
エコドライブの実践	120	3	0	5	25	1	16	170
	71%	2%	0%	3%	15%	1%	9%	100%
次世代自動車への買替え	133	4	1	15	29	2	24	208
	64%	2%	0%	7%	14%	1%	12%	100%

	質問に該当するものを持っていないから	面倒だから	家族の協力を得られないから	関心がない・必要性を感じない	質問に該当する家事や行動をしないから	効果がわからない	特に理由はない	合計
住宅等の省エネルギー化	86	2	0	24	23	2	39	176
	49%	1%	0%	14%	13%	1%	22%	100%
地域における緑化推進活動	18	18	0	28	35	7	107	213
	8%	8%	0%	13%	16%	3%	50%	100%
食品ロスの削減	1	0	0	3	4	0	0	8
	13%	0%	0%	38%	50%	0%	0%	100%
フードドライブ※3の活用	32	19	0	30	27	8	94	210
	15%	9%	0%	14%	13%	4%	45%	100%
皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組	2	13	1	3	13	3	21	56
	4%	23%	2%	5%	23%	5%	38%	100%
生ごみの水切り行動の実施	1	2	0	1	6	3	3	16
	6%	13%	0%	6%	38%	19%	19%	100%
生活用品や食品の再利用	18	12	0	16	21	2	59	128
	14%	9%	0%	13%	16%	2%	46%	100%
ごみの分別の徹底や適正排出の実施	0	0	0	0	3	0	0	3
	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	100%
資源回収への協力	2	1	0	0	4	0	3	10
	20%	10%	0%	0%	40%	0%	30%	100%
エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加	11	40	0	44	18	4	113	230
	5%	17%	0%	19%	8%	2%	49%	100%
文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	9	37	0	45	18	3	118	230
	4%	16%	0%	20%	8%	1%	51%	100%
洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認	2	6	0	7	2	1	14	32
	6%	19%	0%	22%	6%	3%	44%	100%
区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集	6	19	0	16	5	0	27	73
	8%	26%	0%	22%	7%	0%	37%	100%
防災訓練への参加	10	37	0	14	11	2	97	171
	6%	22%	0%	8%	6%	1%	57%	100%
災害発生時の対処法の理解	4	11	0	5	4	0	21	45
	9%	24%	0%	11%	9%	0%	47%	100%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	2	4	0	2	2	3	15	28
	7%	14%	0%	7%	7%	11%	54%	100%
熱中症・感染症の予防対策	1	0	1	0	2	1	4	9
	11%	0%	11%	0%	22%	11%	44%	100%
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	0	2	0	0	1	2	9	14
	0%	14%	0%	0%	7%	14%	64%	100%
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	1	1	0	0	1	2	4	9
	11%	11%	0%	0%	11%	22%	44%	100%

	質問に該当するものを持っていないから	面倒だから	家族の協力を得られないから	関心がない・必要性を感じない	質問に該当する家事や行動をしないから	効果がわからない	特に理由はない	合計
国等による暑さ対策の情報収集	5	15	0	17	7	4	42	90
	6%	17%	0%	19%	8%	4%	47%	100%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	57	10	0	14	13	7	47	148
	39%	7%	0%	9%	9%	5%	32%	100%
打ち水の実施	35	20	0	18	22	8	58	161
	22%	12%	0%	11%	14%	5%	36%	100%
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	12	18	0	56	13	4	105	208
	6%	9%	0%	27%	6%	2%	50%	100%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加	10	18	1	53	20	3	110	215
	5%	8%	0%	25%	9%	1%	51%	100%
外来種の影響や取扱いへの理解	6	9	0	35	12	3	79	144
	4%	6%	0%	24%	8%	2%	55%	100%
認証品(森林認証、漁業認証等)の活用	19	13	1	30	10	3	90	166
	11%	8%	1%	18%	6%	2%	54%	100%



## 2) 年齢別「実施状況」分析

### ① 省エネルギー機器や設備の導入

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、20代・70歳以上で10割、その他の年代で9割程度と全体的に高くなっている。

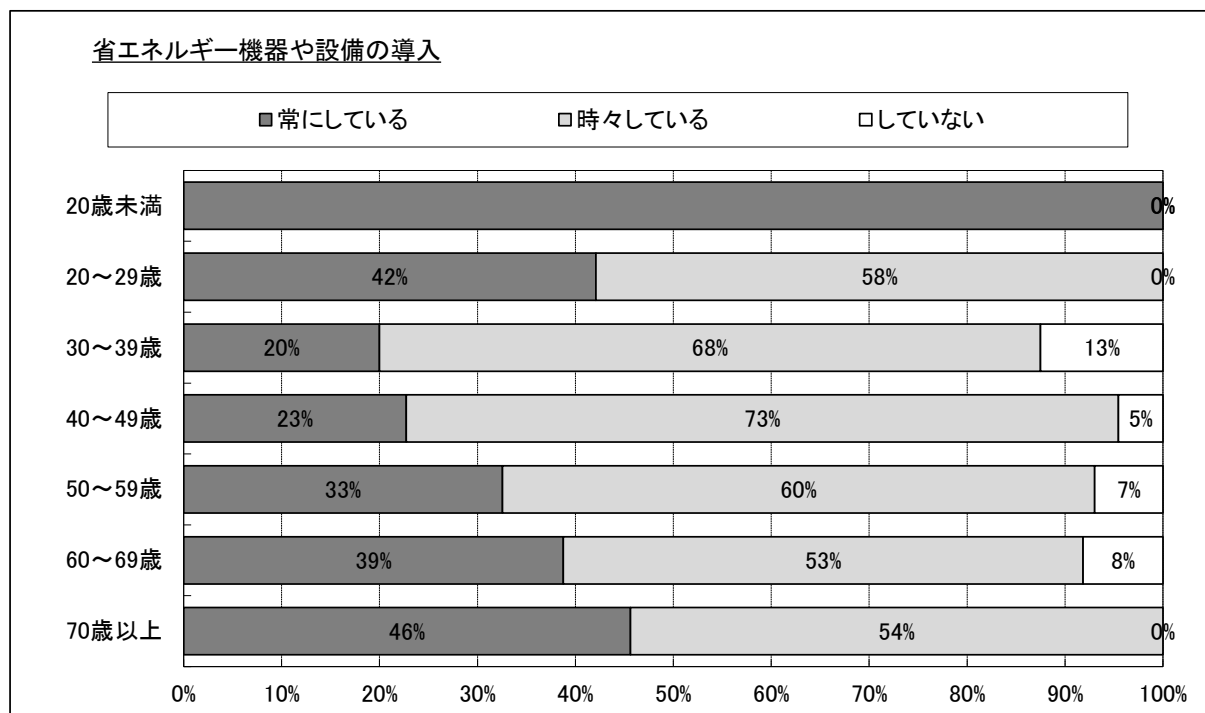


図 8 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 9 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	1	0	0	1	100%	0%	0%
20～29歳	8	11	0	19	42%	58%	0%
30～39歳	8	27	5	40	20%	68%	13%
40～49歳	10	32	2	44	23%	73%	5%
50～59歳	14	26	3	43	33%	60%	7%
60～69歳	19	26	4	49	39%	53%	8%
70歳以上	26	31	0	57	46%	54%	0%
不明	1	1	0	2			
合計	87	154	14	255			

② 簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は3割程度～6割程度である。

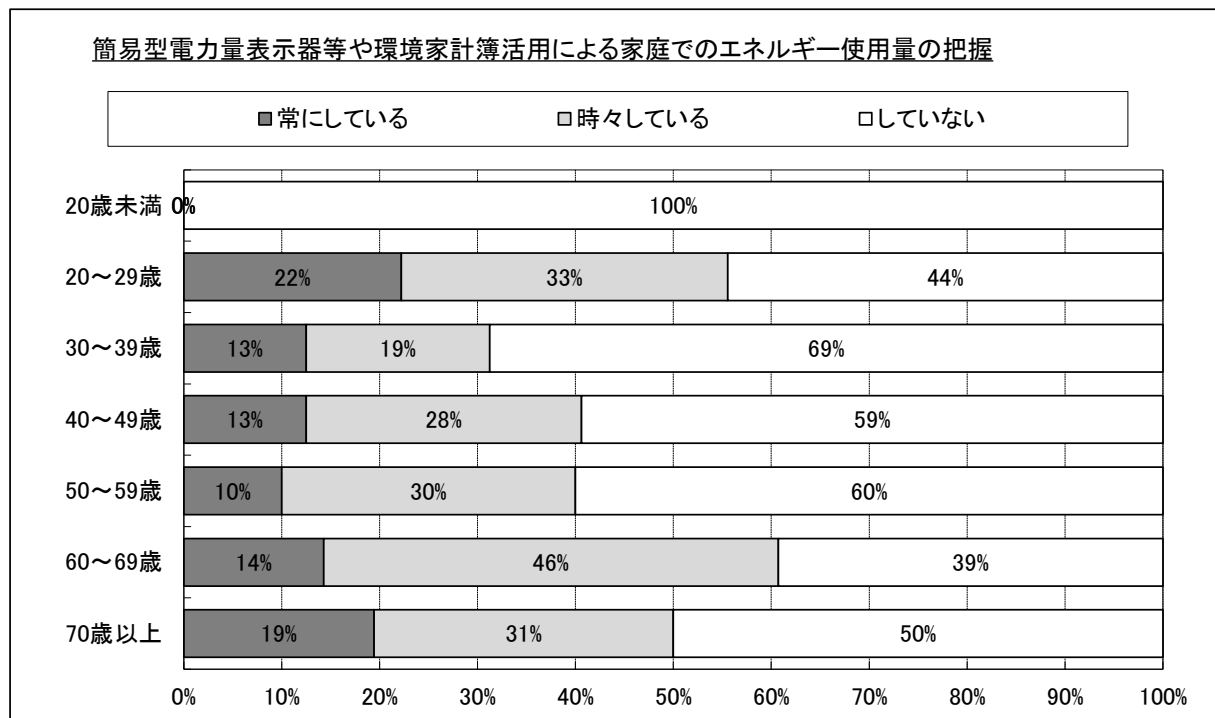


図 9 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 10 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	4	6	8	18	22%	33%	44%
30～39歳	4	6	22	32	13%	19%	69%
40～49歳	4	9	19	32	13%	28%	59%
50～59歳	3	9	18	30	10%	30%	60%
60～69歳	4	13	11	28	14%	46%	39%
70歳以上	7	11	18	36	19%	31%	50%
不明	0	0	2	2			
合計	26	54	99	179			

### ③ 他の世帯とのエネルギー消費量の比較

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと1割程度～3割程度と低い。

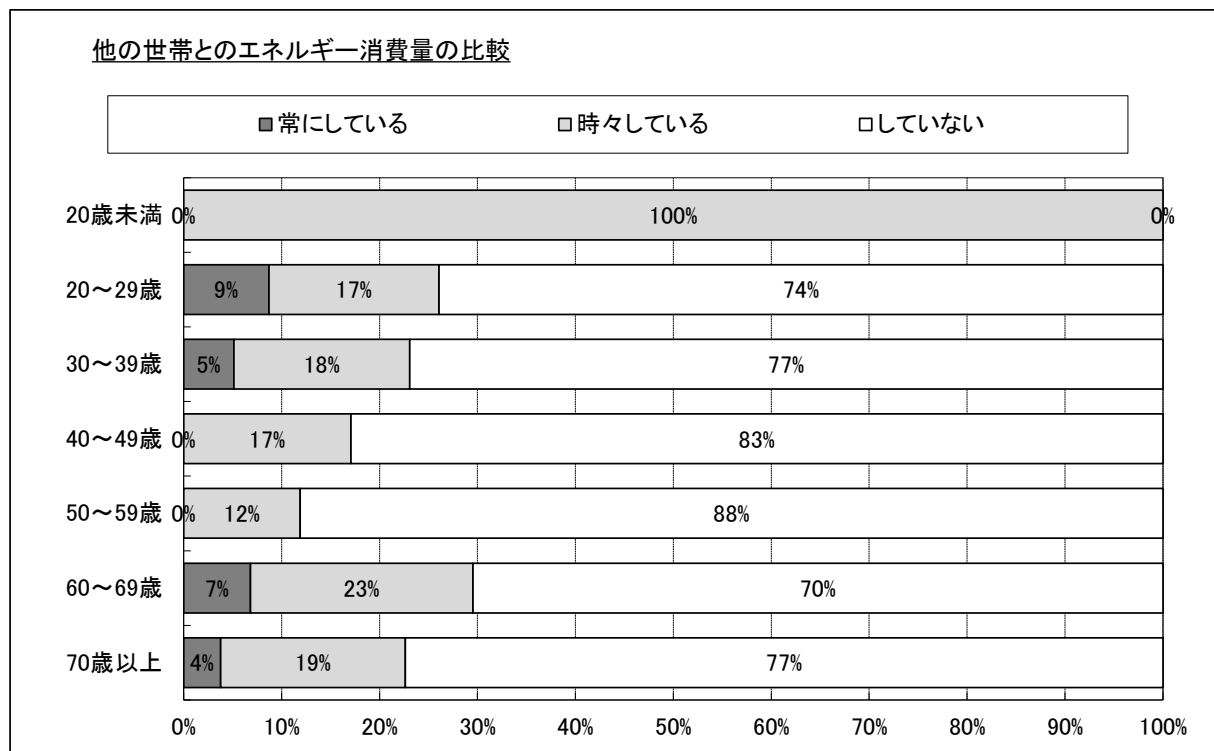


図 10 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 11 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	2	4	17	23	9%	17%	74%
30～39歳	2	7	30	39	5%	18%	77%
40～49歳	0	7	34	41	0%	17%	83%
50～59歳	0	5	37	42	0%	12%	88%
60～69歳	3	10	31	44	7%	23%	70%
70歳以上	2	10	41	53	4%	19%	77%
不明	1	0	1	2			
合計	10	44	191	245			

④ 日常的な省エネルギー行動の実践

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に9割程度と高い。

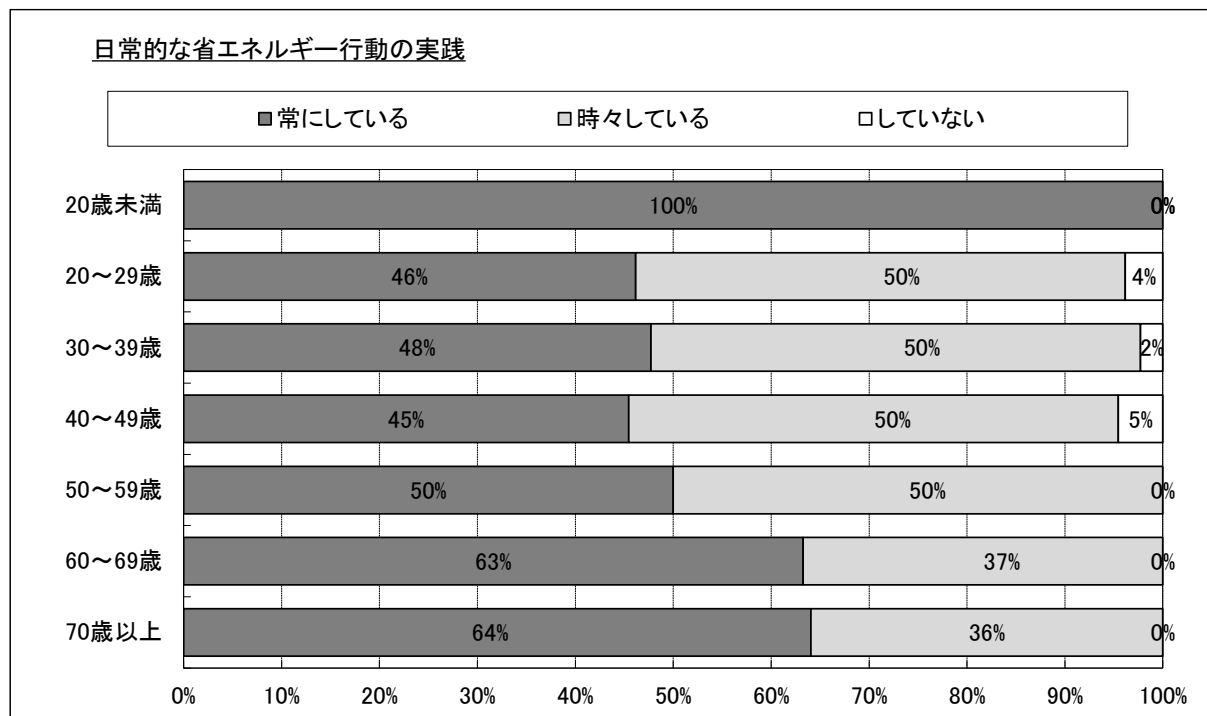


図 11 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 12 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	1	0	0	1	100%	0%	0%
20～29歳	12	13	1	26	46%	50%	4%
30～39歳	21	22	1	44	48%	50%	2%
40～49歳	20	22	2	44	45%	50%	5%
50～59歳	24	24	0	48	50%	50%	0%
60～69歳	31	18	0	49	63%	37%	0%
70歳以上	41	23	0	64	64%	36%	0%
不明	2	0	0	2			
合計	152	122	4	278			

⑤ 環境に配慮した製品の購入

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に8割程度～10割程度と高くなっている。

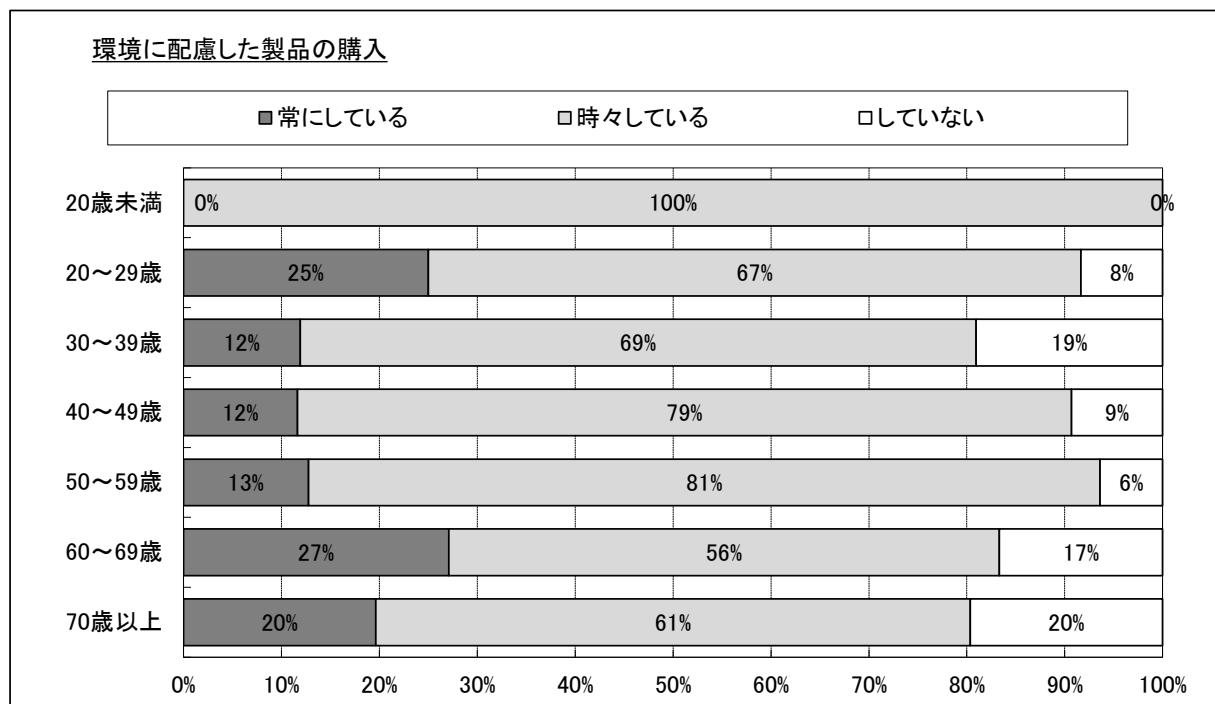


図 12 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 13 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	6	16	2	24	25%	67%	8%
30～39歳	5	29	8	42	12%	69%	19%
40～49歳	5	34	4	43	12%	79%	9%
50～59歳	6	38	3	47	13%	81%	6%
60～69歳	13	27	8	48	27%	56%	17%
70歳以上	11	34	11	56	20%	61%	20%
不明	0	1	1	2			
合計	46	180	37	263			

⑥ 毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に0割～2割程度と低い。

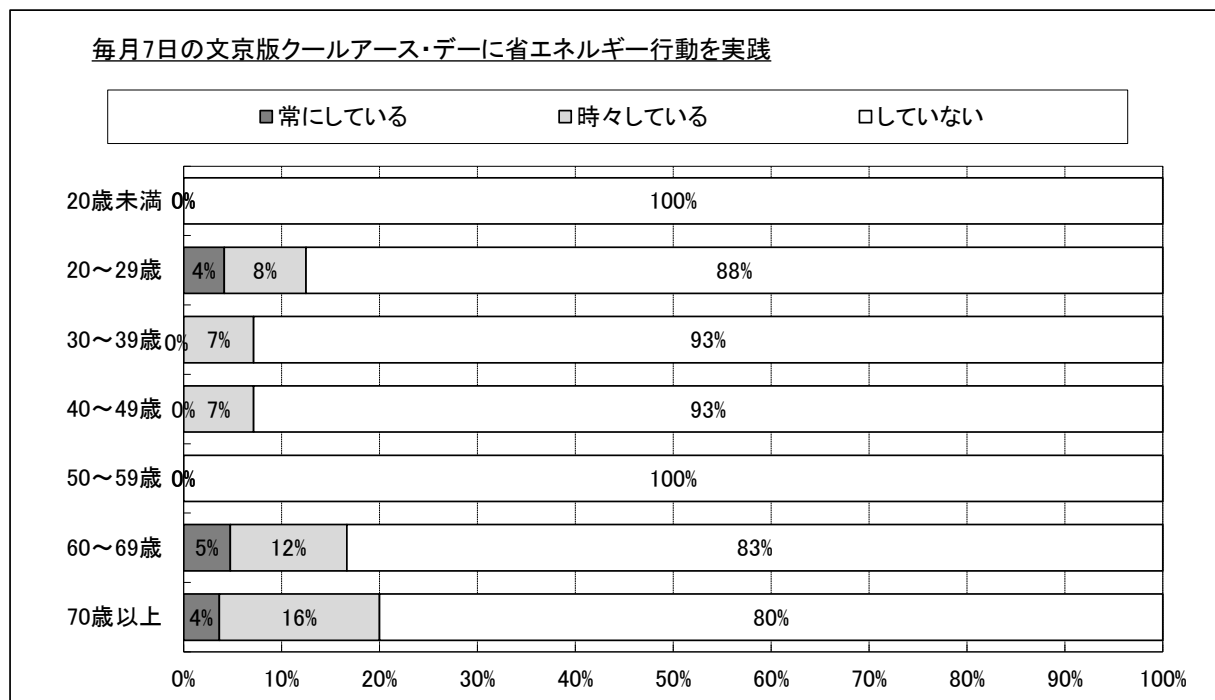


図 13 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 14 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	1	2	21	24	4%	8%	88%
30～39歳	0	3	39	42	0%	7%	93%
40～49歳	0	3	39	42	0%	7%	93%
50～59歳	0	0	42	42	0%	0%	100%
60～69歳	2	5	35	42	5%	12%	83%
70歳以上	2	9	44	55	4%	16%	80%
不明	0	0	2	2			
合計	5	22	223	250			

⑦ 各種イベント、講座の支援・参加

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に0割～2割程度と低い。

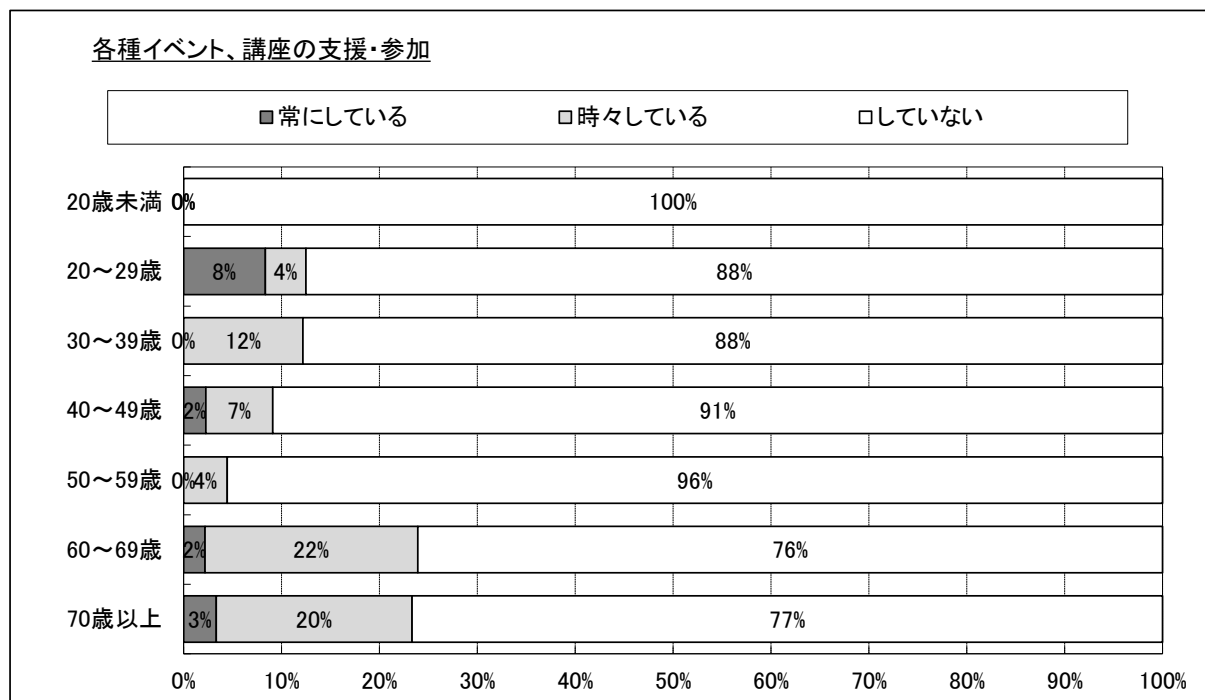


図 14 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 15 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	2	1	21	24	8%	4%	88%
30～39歳	0	5	36	41	0%	12%	88%
40～49歳	1	3	40	44	2%	7%	91%
50～59歳	0	2	43	45	0%	4%	96%
60～69歳	1	10	35	46	2%	22%	76%
70歳以上	2	12	46	60	3%	20%	77%
不明	0	0	2	2			
合計	6	33	224	263			

⑧ 省エネルギーに関する情報収集、理解

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと40代で7割以上、その他の年代では5割程度～6割程度となっている。

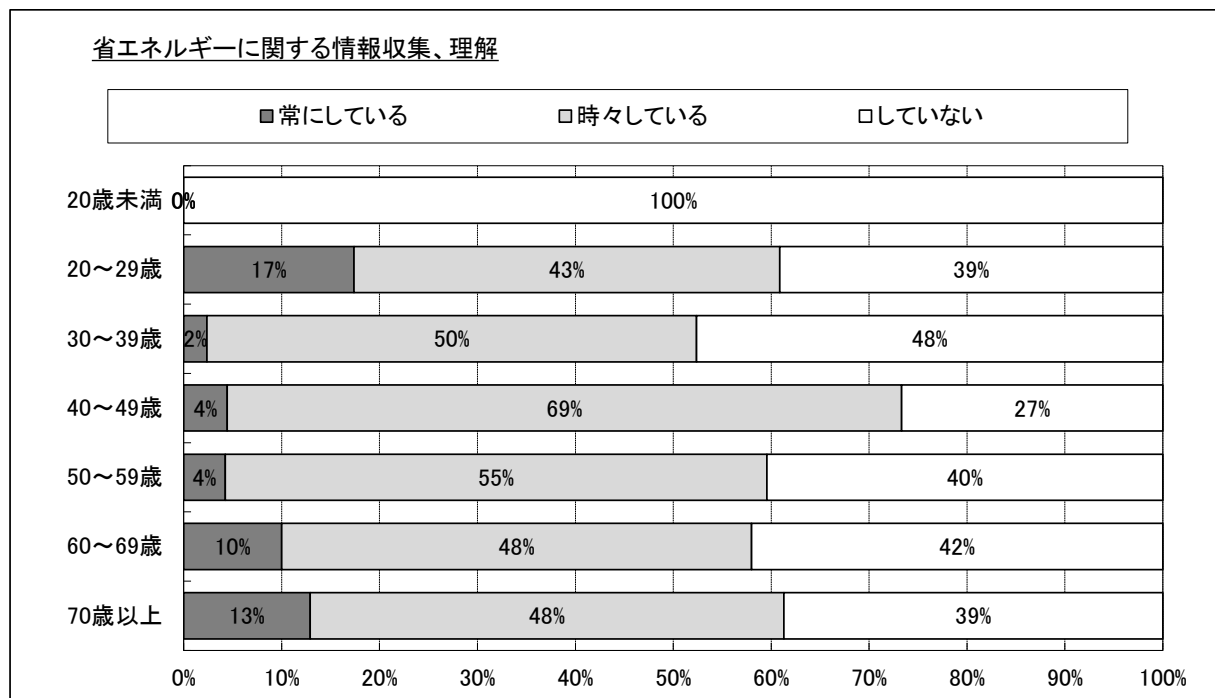


図 15 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 16 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	4	10	9	23	17%	43%	39%
30～39歳	1	21	20	42	2%	50%	48%
40～49歳	2	31	12	45	4%	69%	27%
50～59歳	2	26	19	47	4%	55%	40%
60～69歳	5	24	21	50	10%	48%	42%
70歳以上	8	30	24	62	13%	48%	39%
不明	0	0	2	2			
合計	22	142	108	272			



⑨ 再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20代では5割程度、40代では4割、20歳未満を除くその他の年代では3割未満と低い。

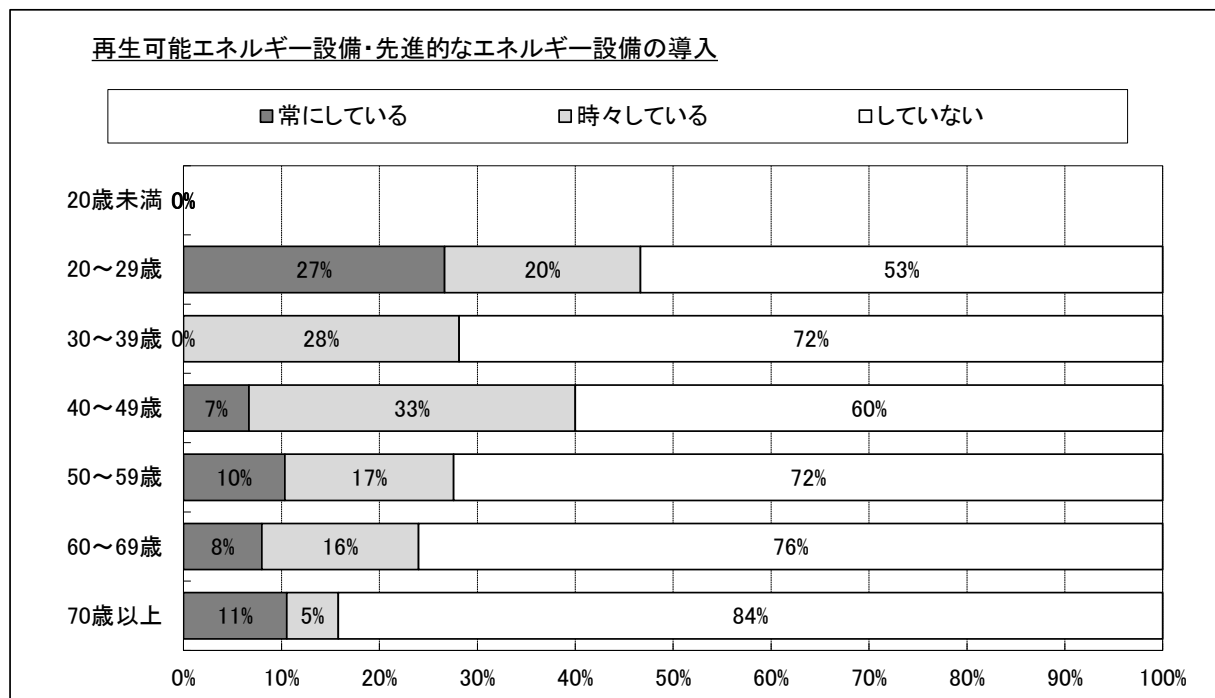


図 16 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 17 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	0	0	0%	0%	0%
20～29歳	4	3	8	15	27%	20%	53%
30～39歳	0	9	23	32	0%	28%	72%
40～49歳	2	10	18	30	7%	33%	60%
50～59歳	3	5	21	29	10%	17%	72%
60～69歳	2	4	19	25	8%	16%	76%
70歳以上	4	2	32	38	11%	5%	84%
不明	0	0	2	2			
合計	15	33	123	171			

⑩ 次世代自動車（電気自動車や燃料電池自動車等）と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム（V2H）の導入検討

実施率（「常にしている」、「時々している」の合計）は、全体的に0割～2割程度と低い。

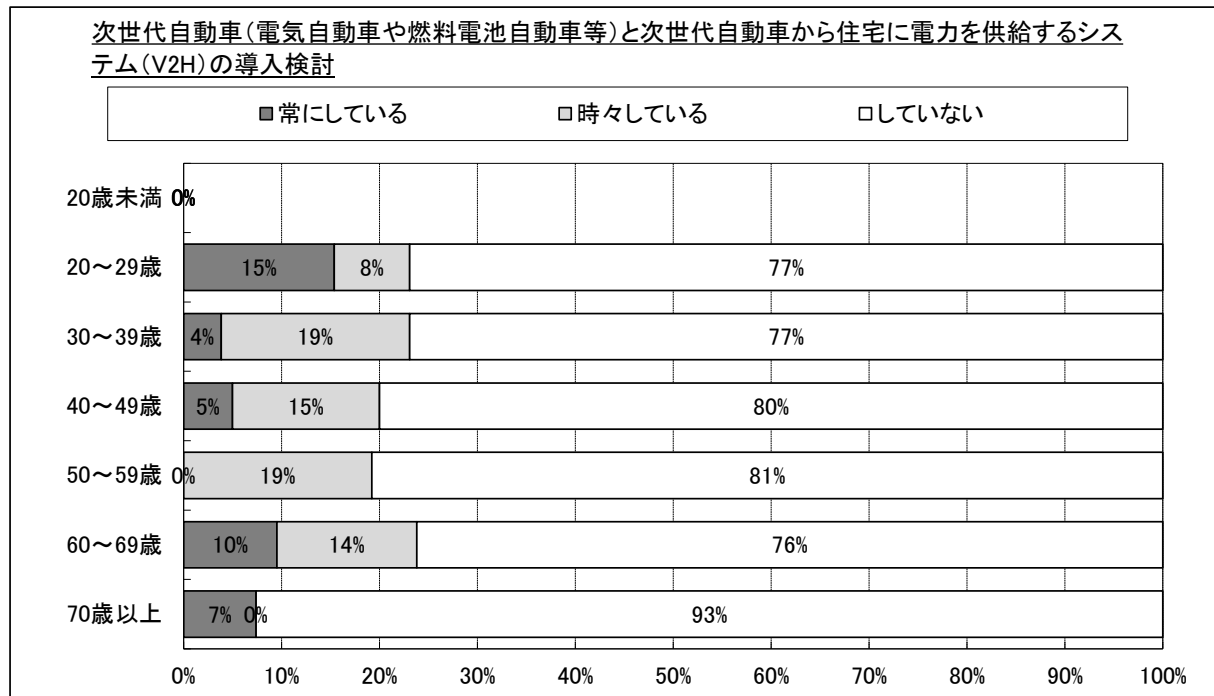


図 17 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 18 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	0	0	0%	0%	0%
20～29歳	2	1	10	13	15%	8%	77%
30～39歳	1	5	20	26	4%	19%	77%
40～49歳	1	3	16	20	5%	15%	80%
50～59歳	0	5	21	26	0%	19%	81%
60～69歳	2	3	16	21	10%	14%	76%
70歳以上	2	0	25	27	7%	0%	93%
不明	0	0	1	1			
合計	8	17	109	134			

⑪ 再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除いて全体的に4割程度～5割程度である。

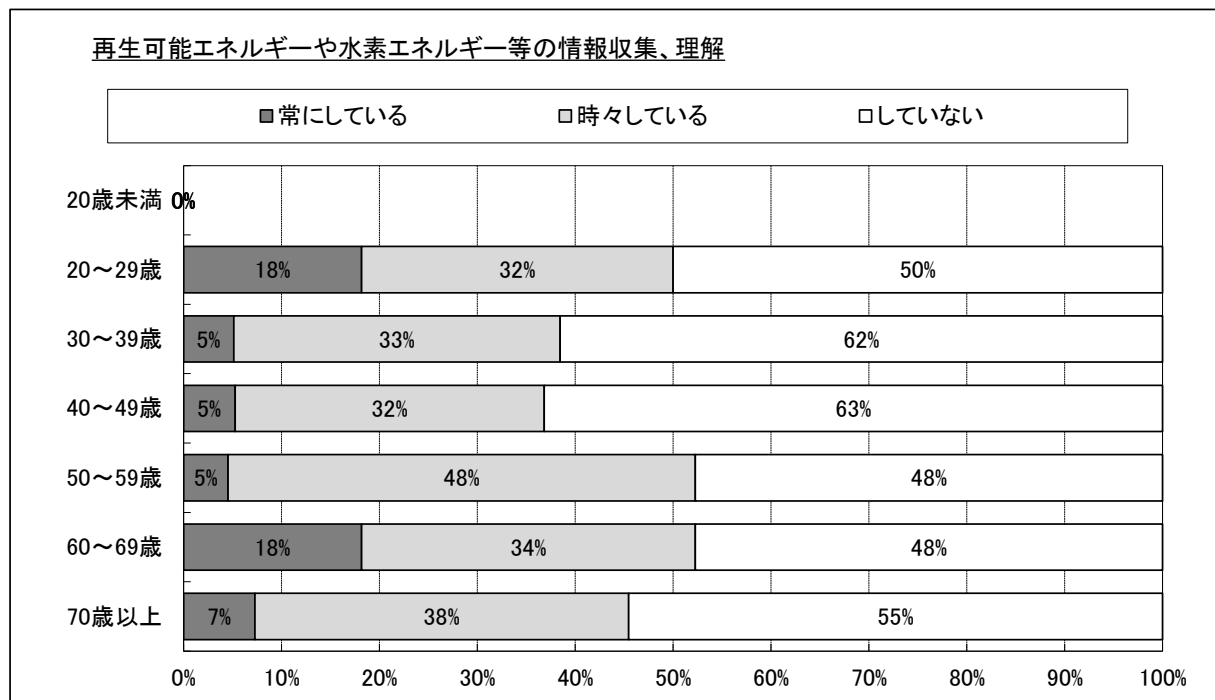


図 18 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 19 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	0	0	0%	0%	0%
20～29歳	4	7	11	22	18%	32%	50%
30～39歳	2	13	24	39	5%	33%	62%
40～49歳	2	12	24	38	5%	32%	63%
50～59歳	2	21	21	44	5%	48%	48%
60～69歳	8	15	21	44	18%	34%	48%
70歳以上	4	21	30	55	7%	38%	55%
不明	0	1	1	2			
合計	22	90	132	244			

⑫ コミュニティバス「B-ぐる」、電車等の公共交通機関の利用

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと20代が7割程度、その他の年代では8割以上と高くなっている。

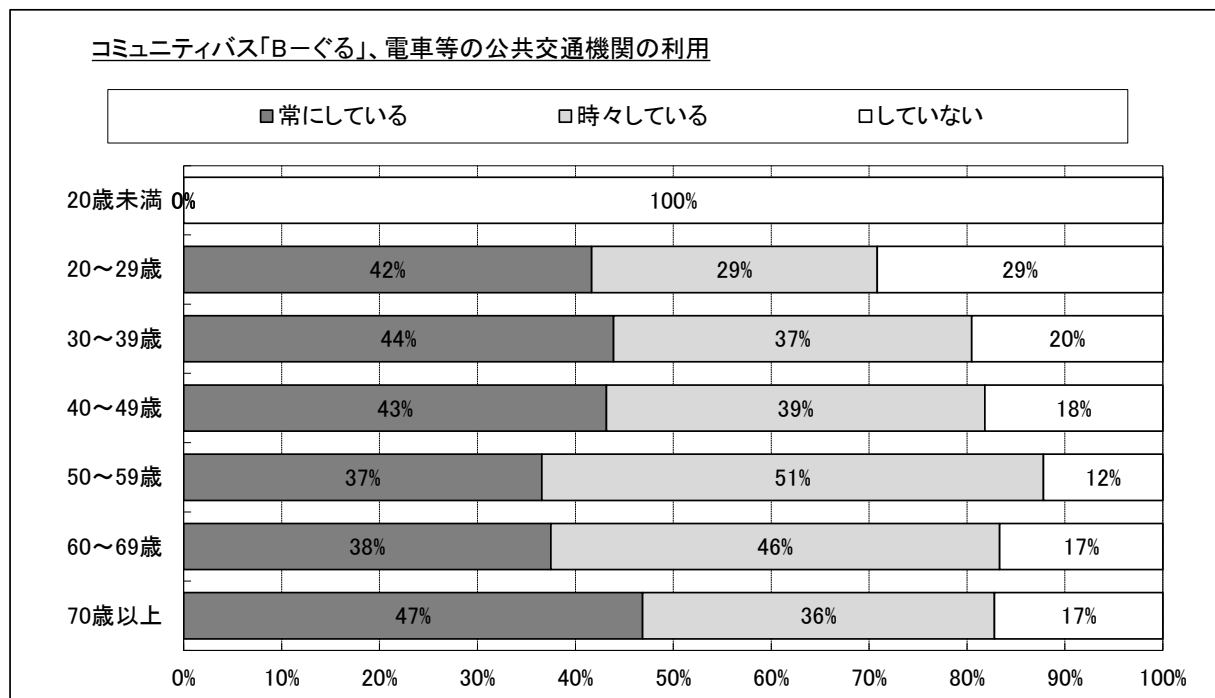


図 19 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 20 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	10	7	7	24	42%	29%	29%
30～39歳	18	15	8	41	44%	37%	20%
40～49歳	19	17	8	44	43%	39%	18%
50～59歳	15	21	5	41	37%	51%	12%
60～69歳	18	22	8	48	38%	46%	17%
70歳以上	30	23	11	64	47%	36%	17%
不明	1	1	0	2			
合計	111	106	48	265			

⑬ 徒歩または自転車の利用

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に9割以上と高い。

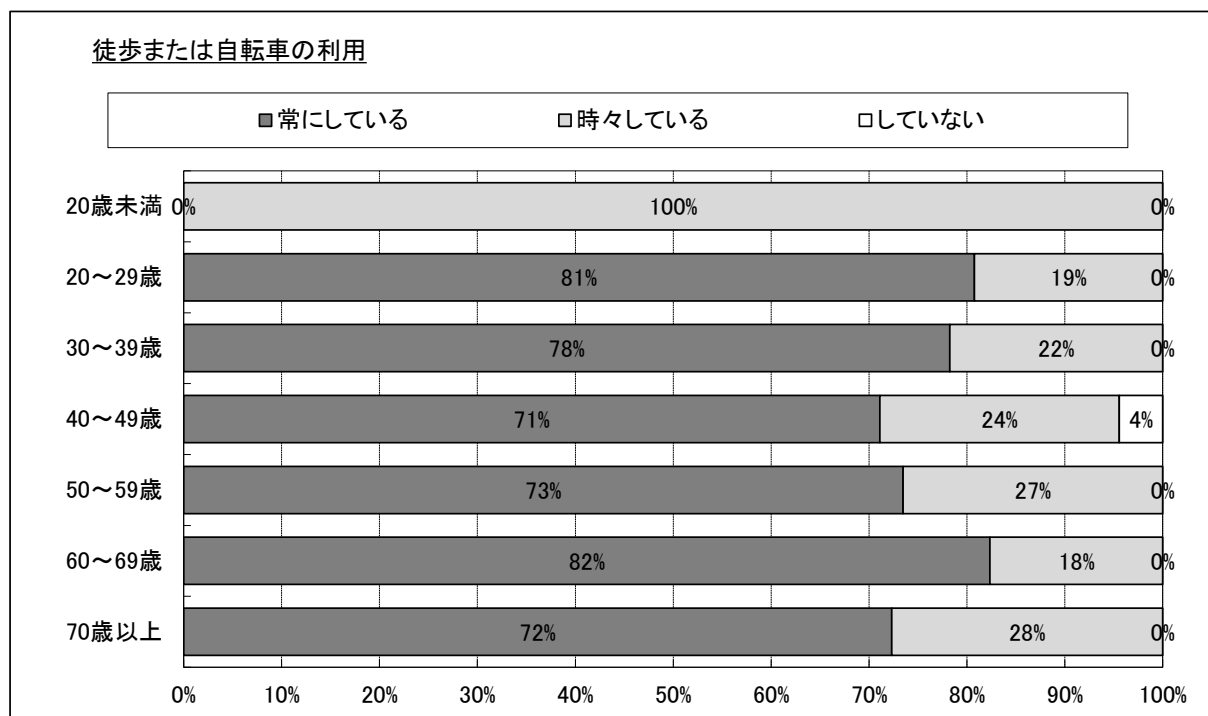


図 20 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 21 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	21	5	0	26	81%	19%	0%
30～39歳	36	10	0	46	78%	22%	0%
40～49歳	32	11	2	45	71%	24%	4%
50～59歳	36	13	0	49	73%	27%	0%
60～69歳	42	9	0	51	82%	18%	0%
70歳以上	47	18	0	65	72%	28%	0%
不明	2	0	0	2			
合計	216	67	2	285			

⑭ エコドライブの実践

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと70歳以上で5割以上、40代で6割程度、その他の年代では7割程度～9割程度と高くなっている。

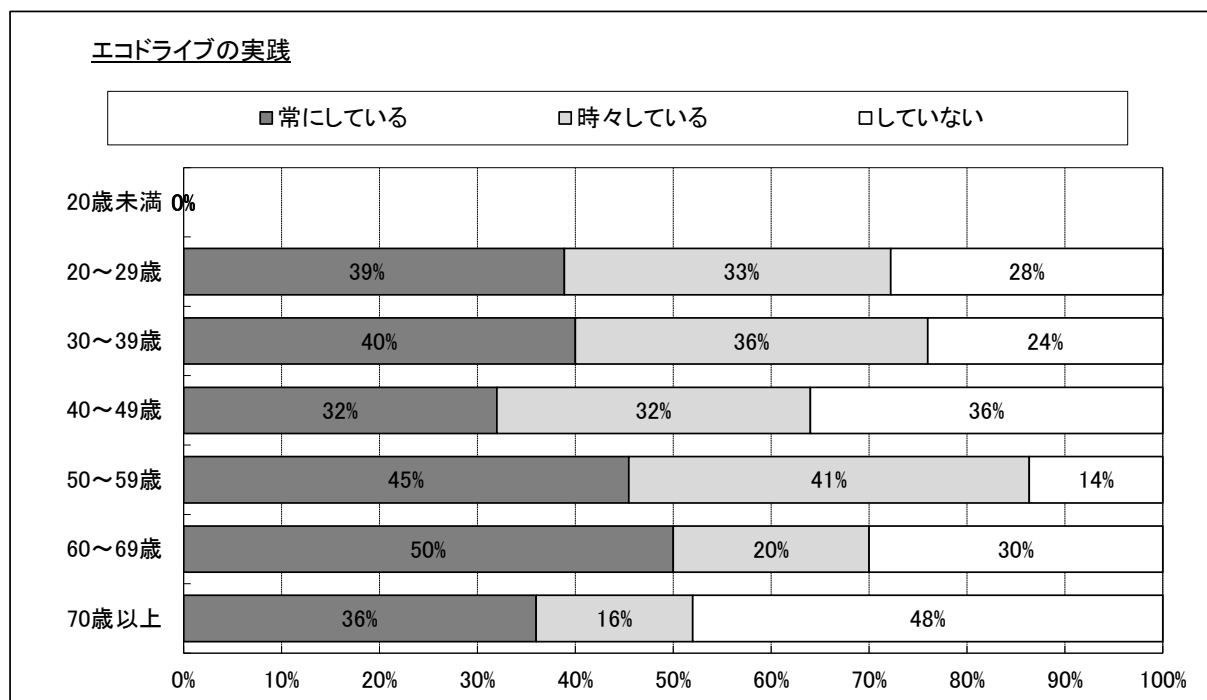


図 21 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 22 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	0	0	0	0%	0%	0%
20～29歳	7	6	5	18	39%	33%	28%
30～39歳	10	9	6	25	40%	36%	24%
40～49歳	8	8	9	25	32%	32%	36%
50～59歳	10	9	3	22	45%	41%	14%
60～69歳	10	4	6	20	50%	20%	30%
70歳以上	9	4	12	25	36%	16%	48%
不明	1	0	0	1			
合計	55	40	41	136			

⑮ 次世代自動車への買替え

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は20歳未満を除くと50代、60代では5割以上、40代で4割程度、その他の年代では3割未満と低くなっている。

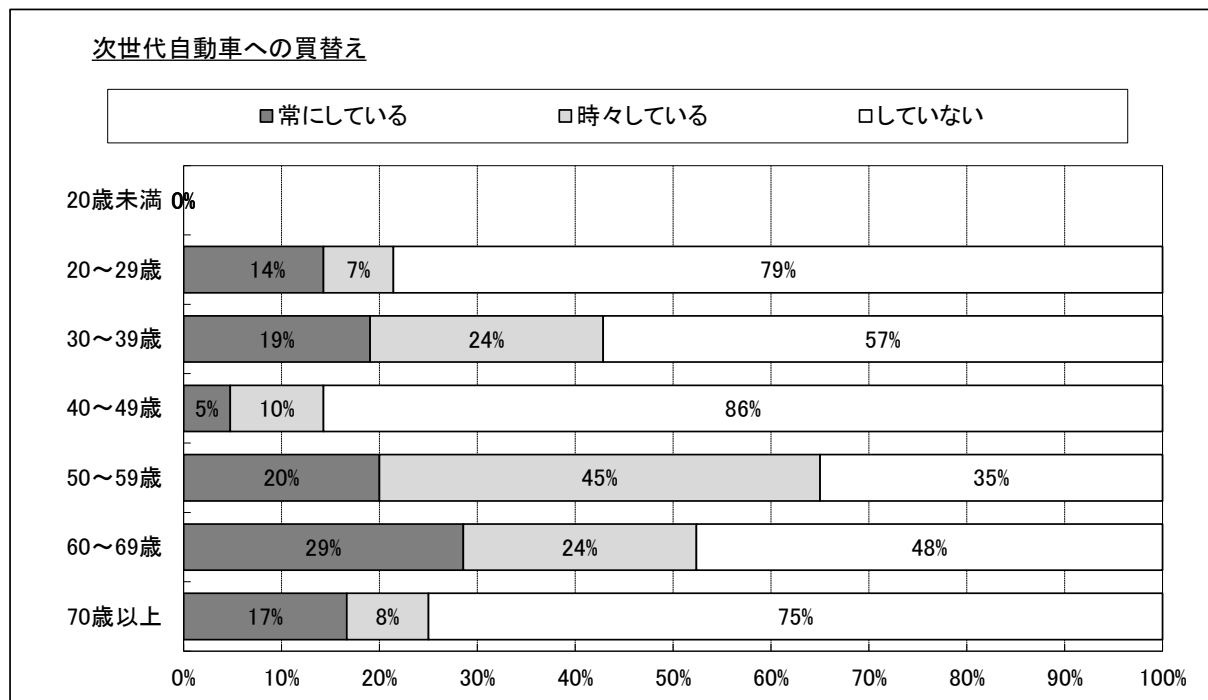


図 22 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 23 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	0	0	0	0%	0%	0%
20～29歳	2	1	11	14	14%	7%	79%
30～39歳	4	5	12	21	19%	24%	57%
40～49歳	1	2	18	21	5%	10%	86%
50～59歳	4	9	7	20	20%	45%	35%
60～69歳	6	5	10	21	29%	24%	48%
70歳以上	4	2	18	24	17%	8%	75%
不明	0	0	0	0			
合計	21	24	76	121			

⑩ 住宅等の省エネルギー化

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと40代は4割、その他の年代は5割程度～6割程度にとどまっている。

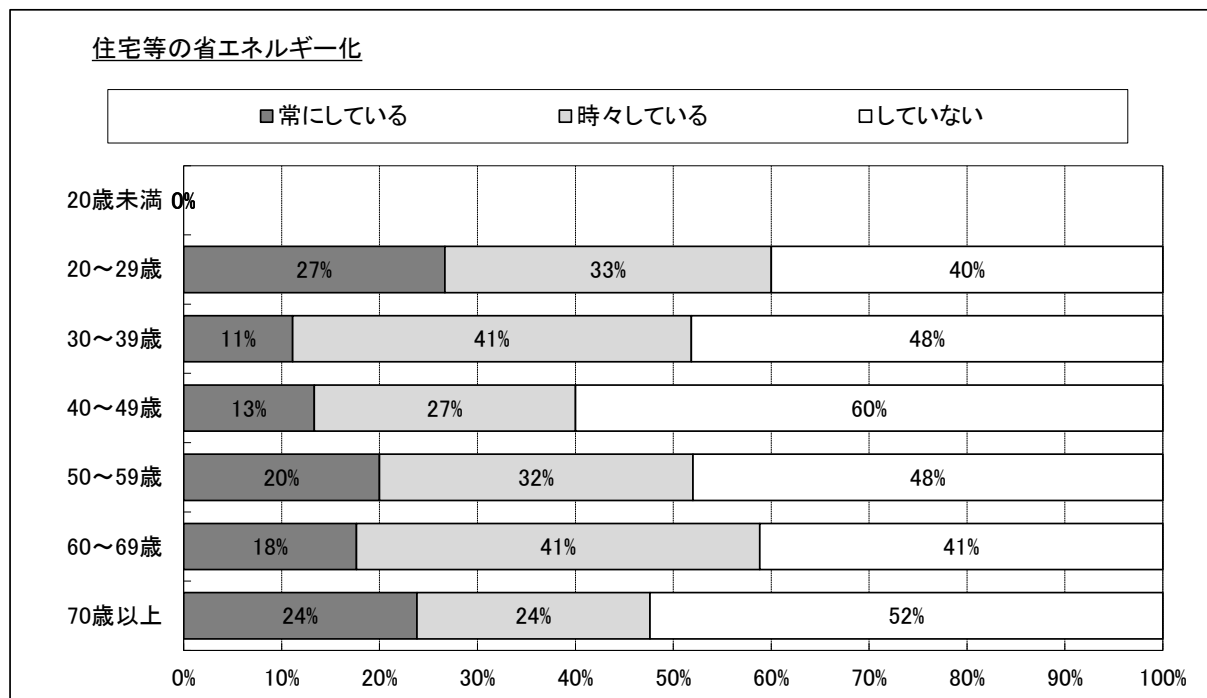


図 23 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 24 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	0	0	0%	0%	0%
20～29歳	4	5	6	15	27%	33%	40%
30～39歳	3	11	13	27	11%	41%	48%
40～49歳	4	8	18	30	13%	27%	60%
50～59歳	5	8	12	25	20%	32%	48%
60～69歳	6	14	14	34	18%	41%	41%
70歳以上	10	10	22	42	24%	24%	52%
不明	0	0	2	2			
合計	32	56	87	175			



⑪ 地域における緑化推進活動

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと70代で4割程度だが、その他の年代では1割程度～2割程度と低い。

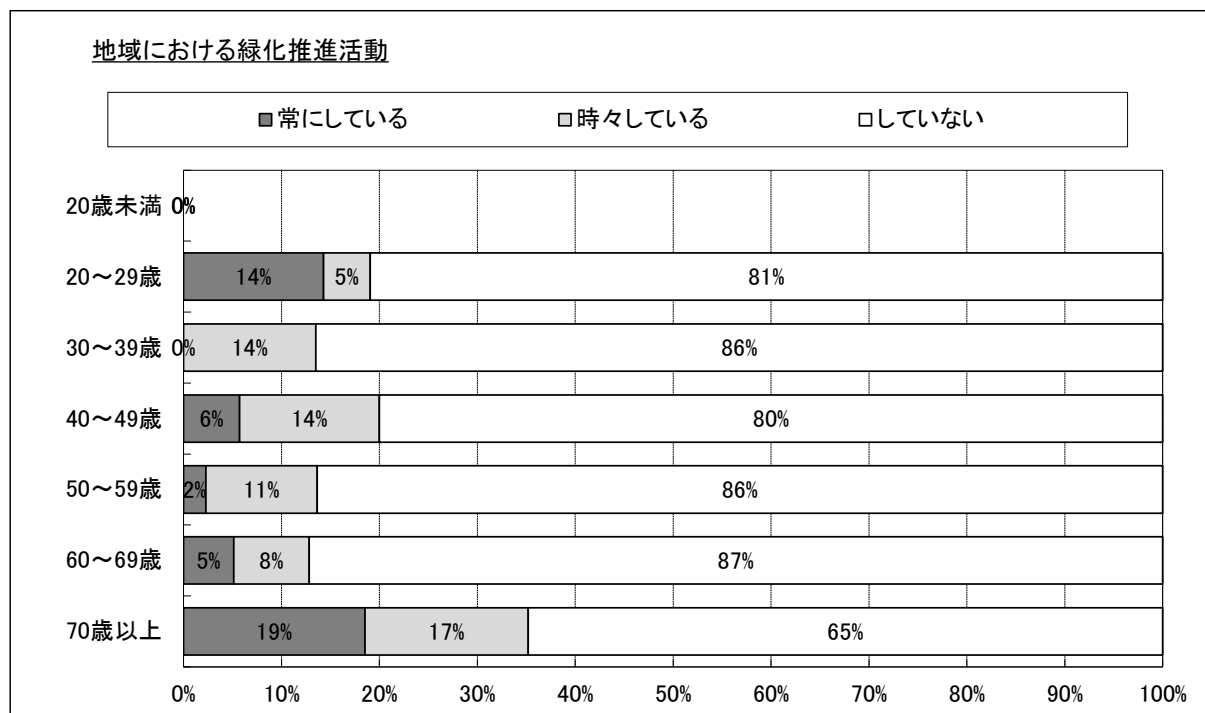


図 24 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 25 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	0	0	0%	0%	0%
20～29歳	3	1	17	21	14%	5%	81%
30～39歳	0	5	32	37	0%	14%	86%
40～49歳	2	5	28	35	6%	14%	80%
50～59歳	1	5	38	44	2%	11%	86%
60～69歳	2	3	34	39	5%	8%	87%
70歳以上	10	9	35	54	19%	17%	65%
不明	0	0	2	2			
合計	18	28	186	232			

⑱ 食品ロスの削減

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に9割以上と高い。

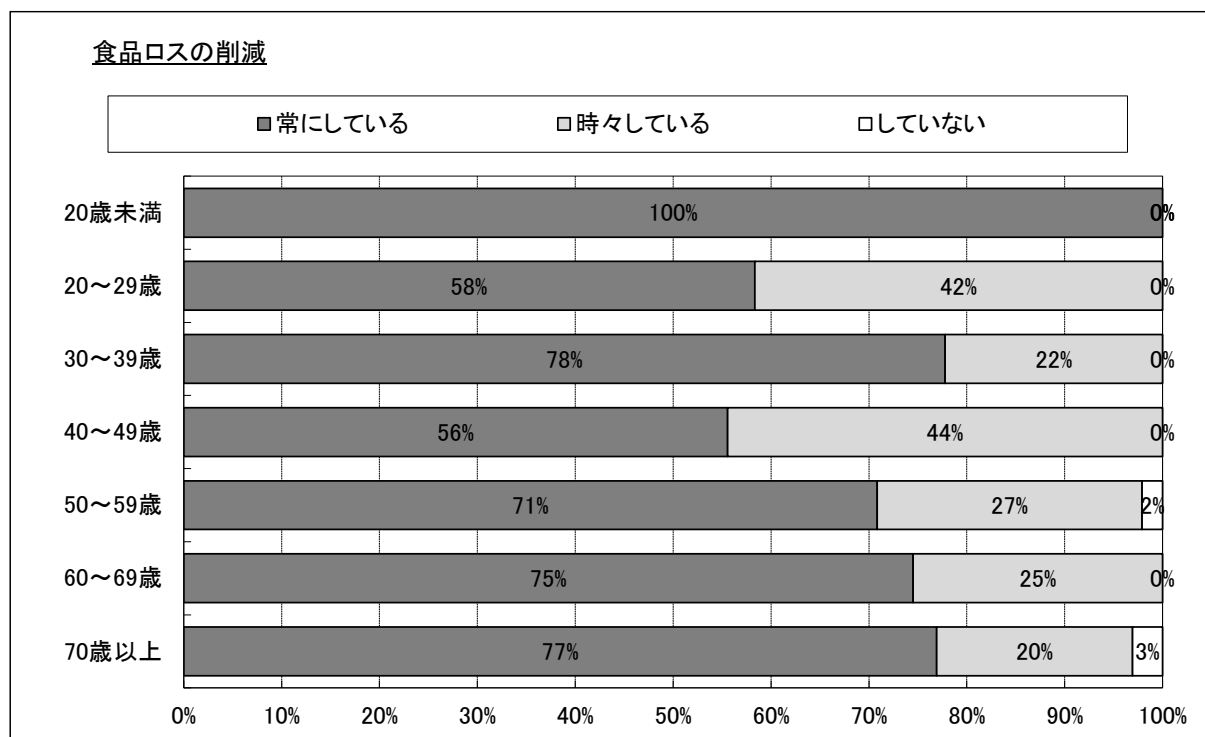


図 25 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 26 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	1	0	0	1	100%	0%	0%
20～29歳	14	10	0	24	58%	42%	0%
30～39歳	35	10	0	45	78%	22%	0%
40～49歳	25	20	0	45	56%	44%	0%
50～59歳	34	13	1	48	71%	27%	2%
60～69歳	38	13	0	51	75%	25%	0%
70歳以上	50	13	2	65	77%	20%	3%
不明	1	1	0	2			
合計	198	80	3	281			

⑱ フードドライブの活用

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に0割～2割程度と低い。

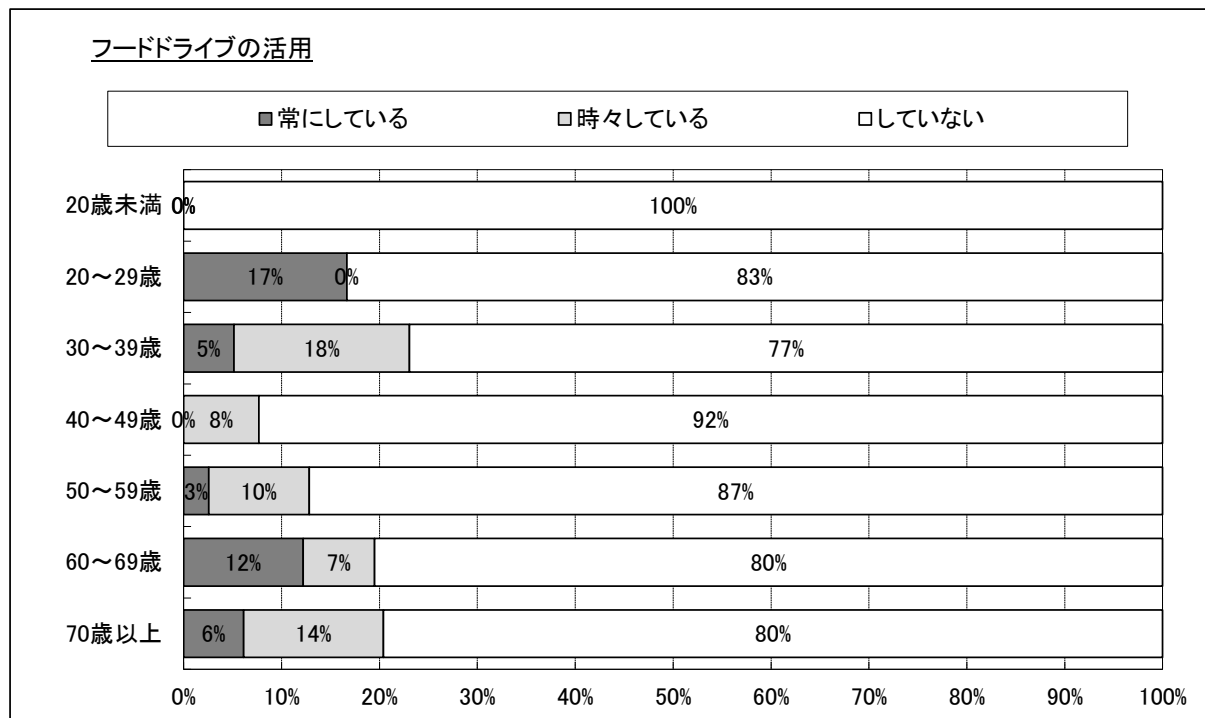


図 26 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 27 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	3	0	15	18	17%	0%	83%
30～39歳	2	7	30	39	5%	18%	77%
40～49歳	0	3	36	39	0%	8%	92%
50～59歳	1	4	34	39	3%	10%	87%
60～69歳	5	3	33	41	12%	7%	80%
70歳以上	3	7	39	49	6%	14%	80%
不明	0	0	2	2			
合計	14	24	190	228			

⑳ 皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に7割以上と高くなっている。

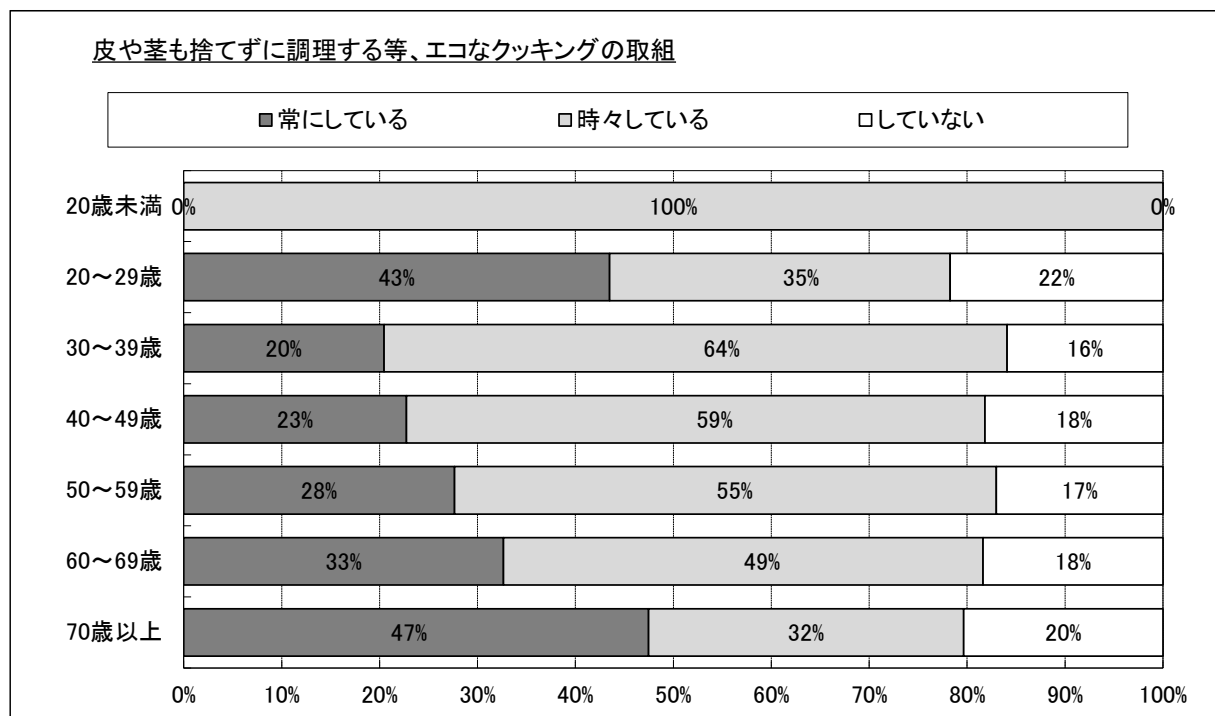


図 27 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 28 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	10	8	5	23	43%	35%	22%
30～39歳	9	28	7	44	20%	64%	16%
40～49歳	10	26	8	44	23%	59%	18%
50～59歳	13	26	8	47	28%	55%	17%
60～69歳	16	24	9	49	33%	49%	18%
70歳以上	28	19	12	59	47%	32%	20%
不明	1	1	0	2			
合計	87	133	49	269			

## 21 生ごみの水切り行動の実施

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと全体的に9割以上と高くなっている。

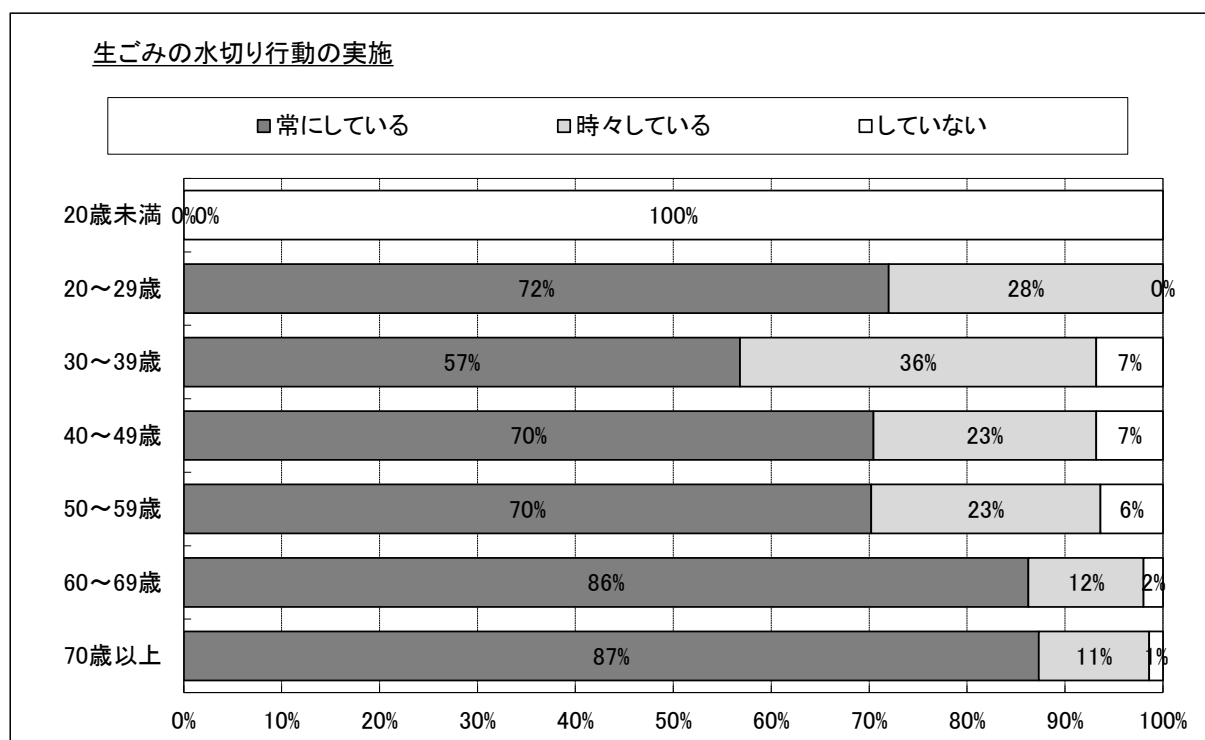


図 28 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 29 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	18	7	0	25	72%	28%	0%
30～39歳	25	16	3	44	57%	36%	7%
40～49歳	31	10	3	44	70%	23%	7%
50～59歳	33	11	3	47	70%	23%	6%
60～69歳	44	6	1	51	86%	12%	2%
70歳以上	62	8	1	71	87%	11%	1%
不明	2	0	0	2			
合計	215	58	12	285			

## 22 生活品や食品の再利用

全体的に実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと20代～30代では7割程度、その他の年代は5割程度～6割程度にとどまっている。

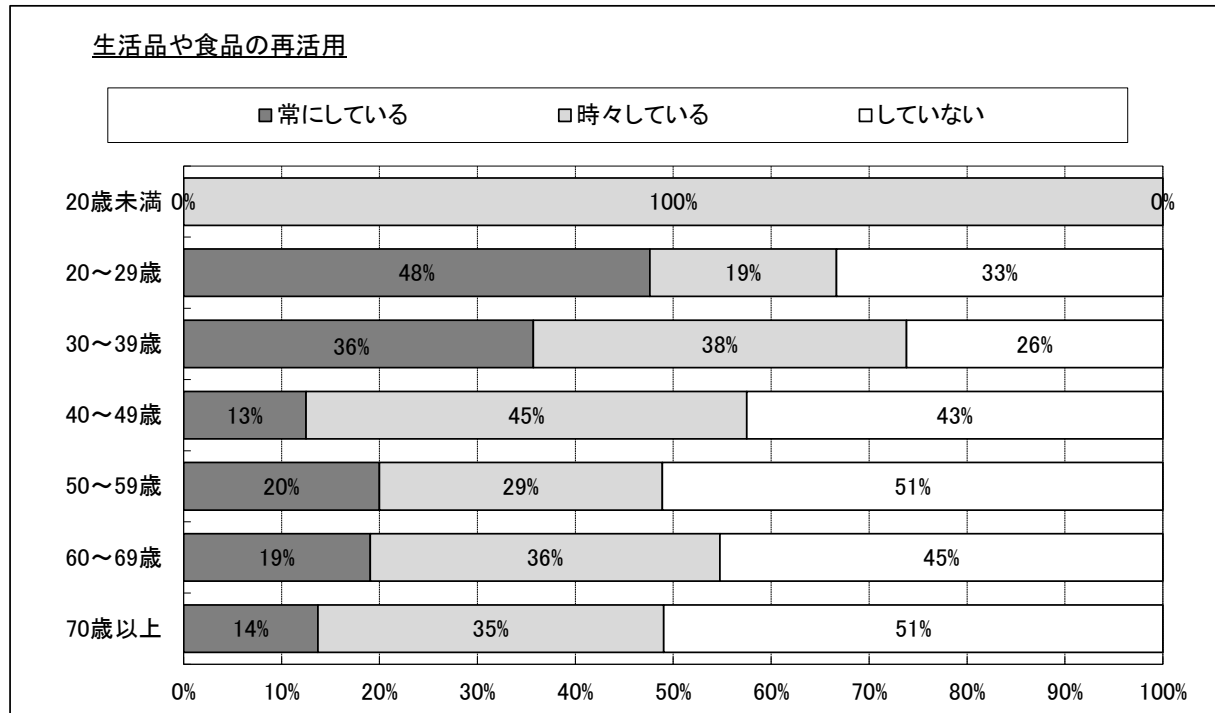


図 29 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 30 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	10	4	7	21	48%	19%	33%
30～39歳	15	16	11	42	36%	38%	26%
40～49歳	5	18	17	40	13%	45%	43%
50～59歳	9	13	23	45	20%	29%	51%
60～69歳	8	15	19	42	19%	36%	45%
70歳以上	7	18	26	51	14%	35%	51%
不明	0	1	1	2			
合計	54	86	104	244			

### 23 ごみの分別の徹底や適正排出の実施

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に10割と高くなっている。

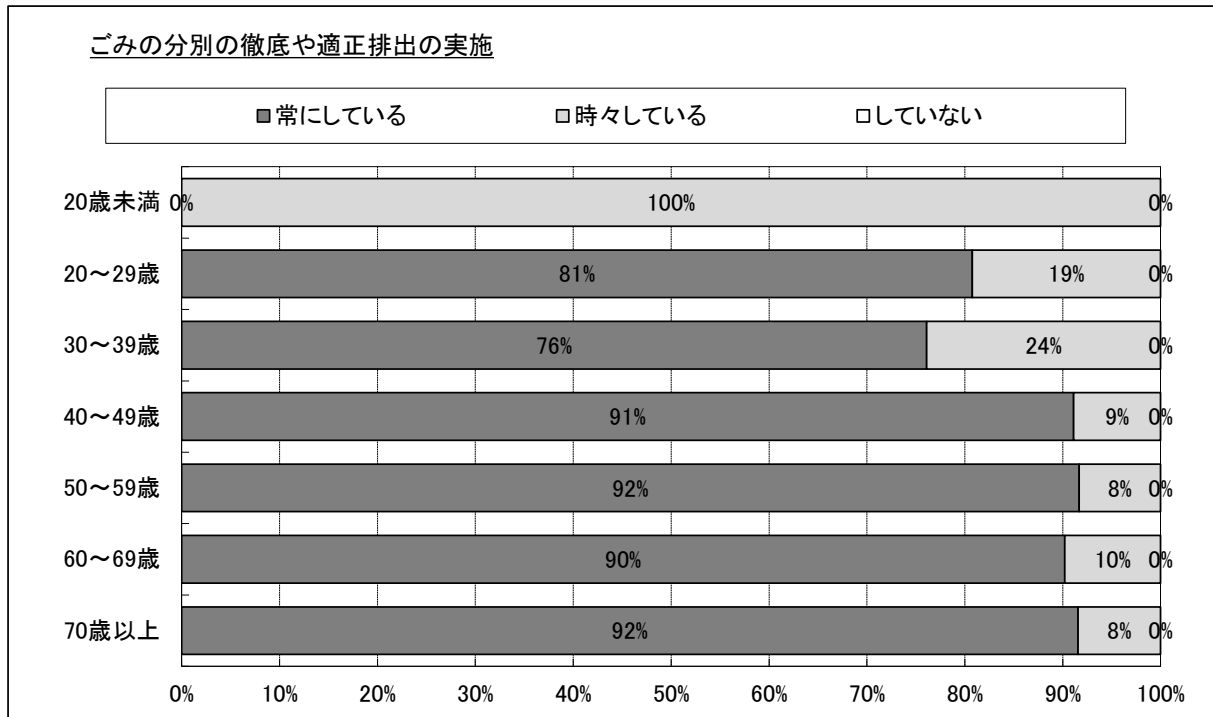


図 30 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 31 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	21	5	0	26	81%	19%	0%
30～39歳	35	11	0	46	76%	24%	0%
40～49歳	41	4	0	45	91%	9%	0%
50～59歳	44	4	0	48	92%	8%	0%
60～69歳	46	5	0	51	90%	10%	0%
70歳以上	65	6	0	71	92%	8%	0%
不明	2	0	0	2			
合計	254	36	0	290			

## 24 資源回収への協力

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと全体的に9割以上と高い。

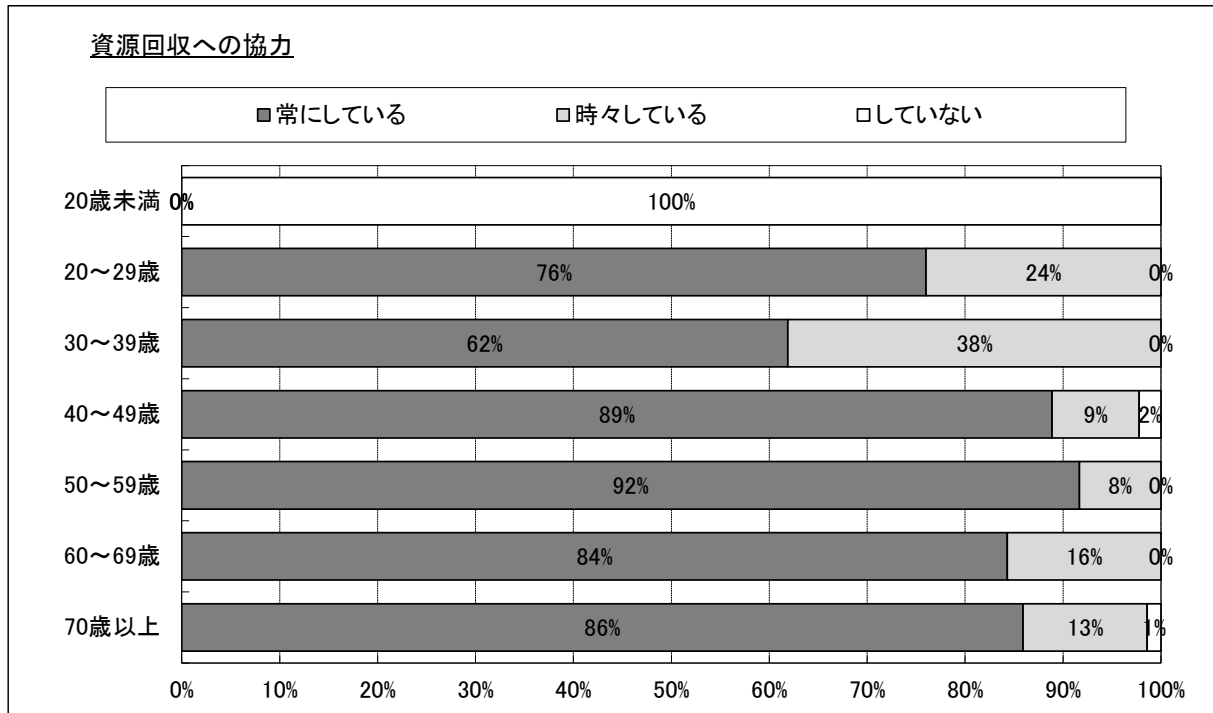


図 31 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 32 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	19	6	0	25	76%	24%	0%
30～39歳	26	16	0	42	62%	38%	0%
40～49歳	40	4	1	45	89%	9%	2%
50～59歳	44	4	0	48	92%	8%	0%
60～69歳	43	8	0	51	84%	16%	0%
70歳以上	61	9	1	71	86%	13%	1%
不明	2	0	0	2			
合計	235	47	3	285			



25 エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に0割～1割程度と低い。

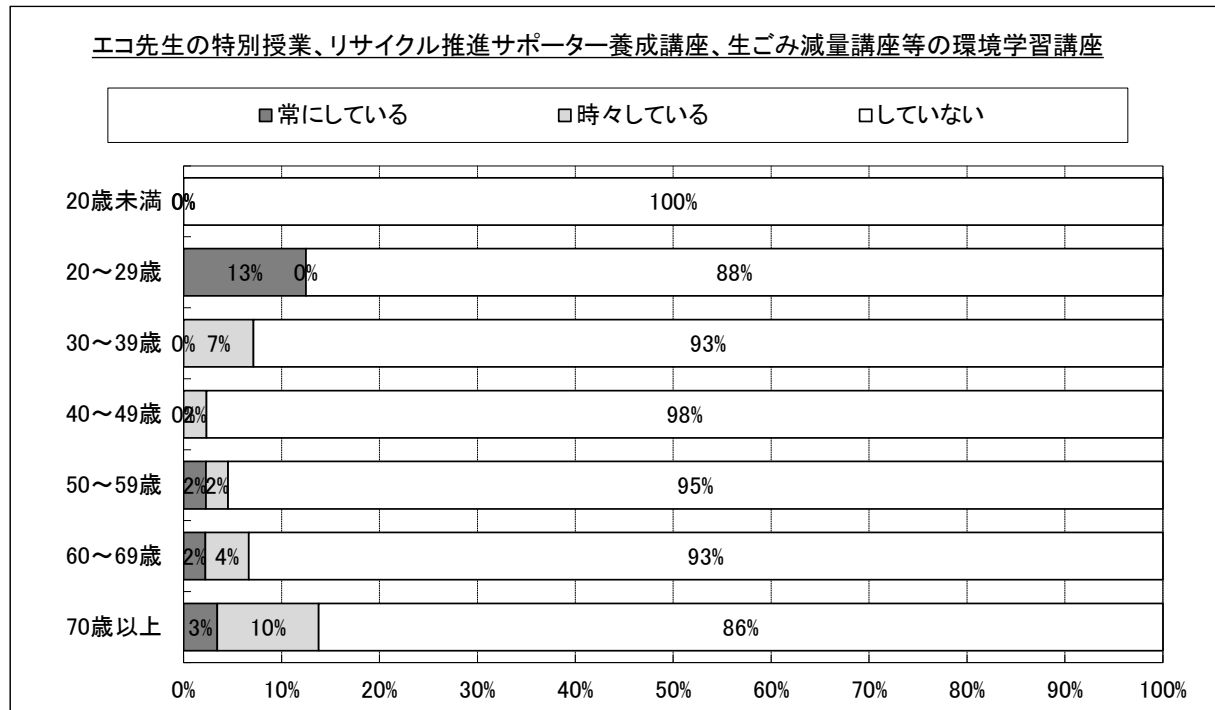


図 32 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 33 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	3	0	21	24	13%	0%	88%
30～39歳	0	3	39	42	0%	7%	93%
40～49歳	0	1	42	43	0%	2%	98%
50～59歳	1	1	42	44	2%	2%	95%
60～69歳	1	2	42	45	2%	4%	93%
70歳以上	2	6	50	58	3%	10%	86%
不明	0	0	2	2			
合計	7	13	239	259			

26 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に0割~1割程度と低い。

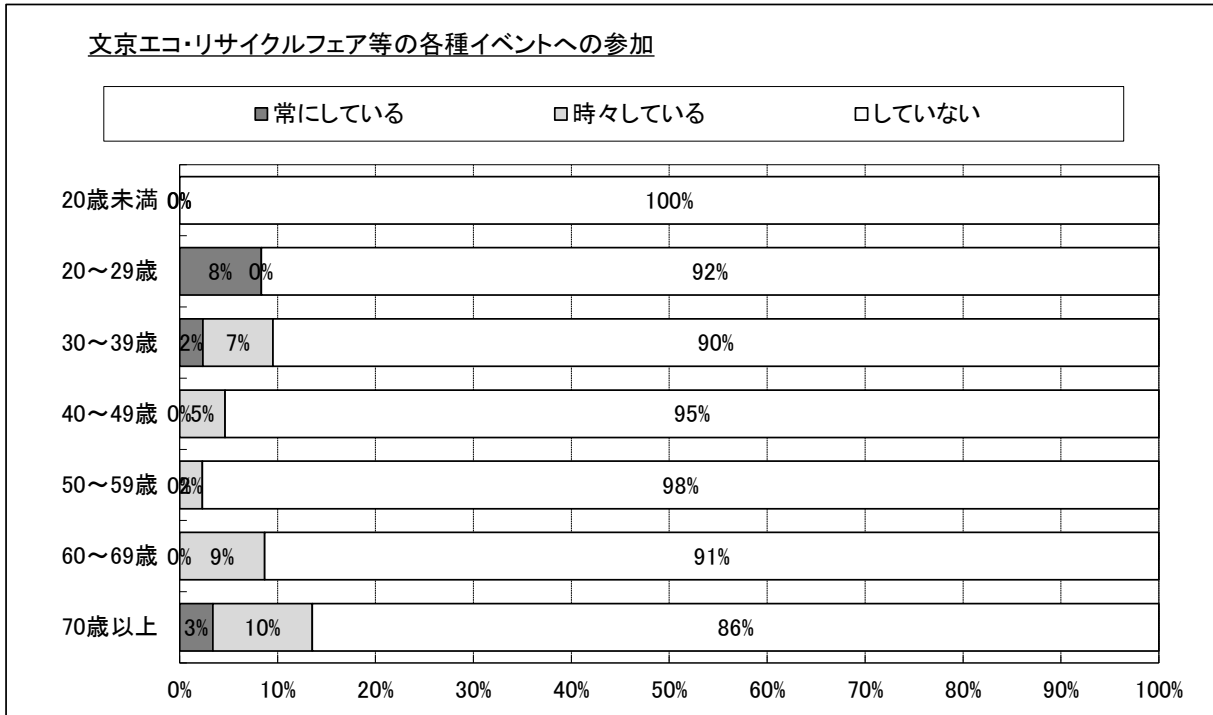


図 33 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 34 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常に行っている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常に行っている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20~29歳	2	0	22	24	8%	0%	92%
30~39歳	1	3	38	42	2%	7%	90%
40~49歳	0	2	41	43	0%	5%	95%
50~59歳	0	1	42	43	0%	2%	98%
60~69歳	0	4	42	46	0%	9%	91%
70歳以上	2	6	51	59	3%	10%	86%
不明	0	0	2	2			
合計	5	16	239	260			

## 27 洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認

全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に8割以上と高くなっている。

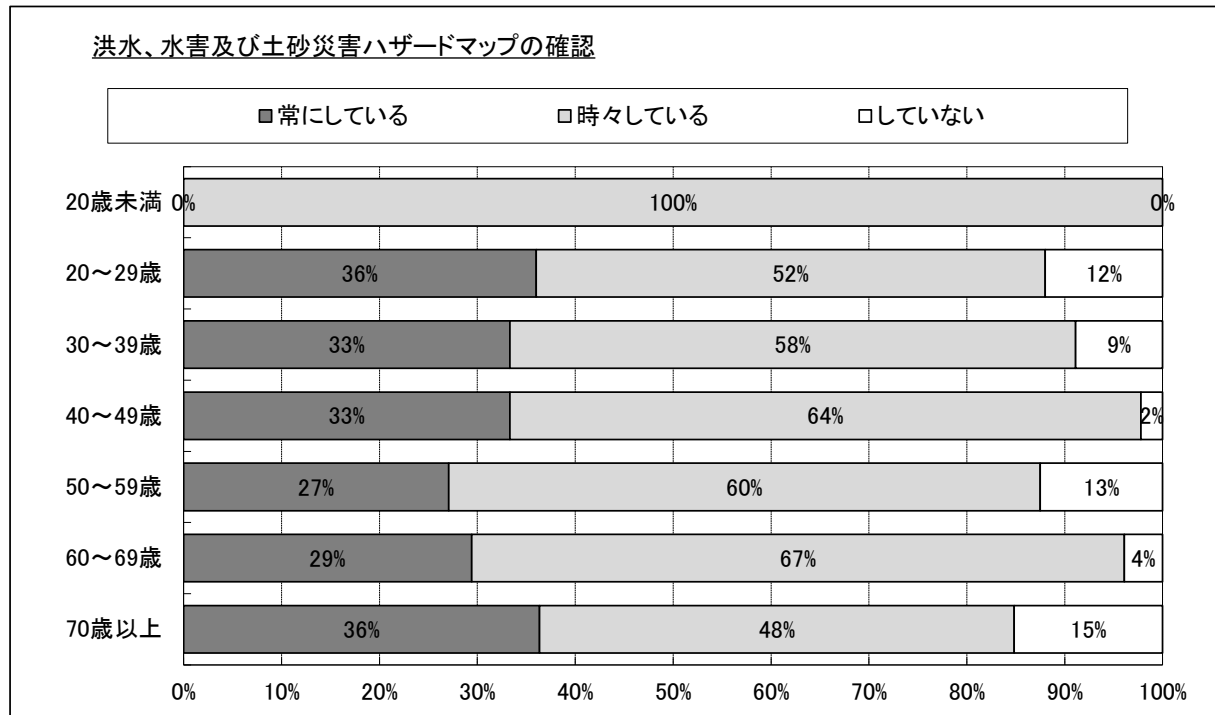


図 34 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 35 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	9	13	3	25	36%	52%	12%
30～39歳	15	26	4	45	33%	58%	9%
40～49歳	15	29	1	45	33%	64%	2%
50～59歳	13	29	6	48	27%	60%	13%
60～69歳	15	34	2	51	29%	67%	4%
70歳以上	24	32	10	66	36%	48%	15%
不明	0	2	0	2			
合計	91	166	26	283			

## 28 区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集

実施率（「常にしている」、「時々している」の合計）は、20歳未満を除くと20代及び30代は6割程度、その他の年代では7割～8割程度と高くなっている。

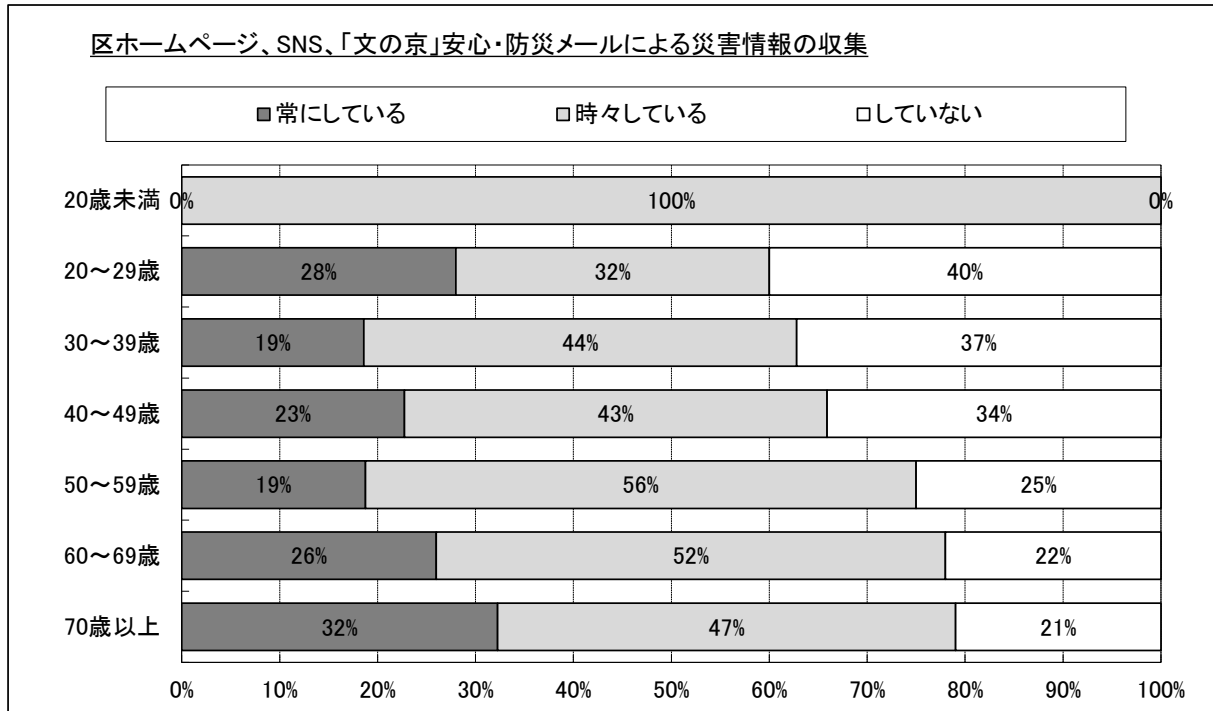


図 35 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 36 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	7	8	10	25	28%	32%	40%
30～39歳	8	19	16	43	19%	44%	37%
40～49歳	10	19	15	44	23%	43%	34%
50～59歳	9	27	12	48	19%	56%	25%
60～69歳	13	26	11	50	26%	52%	22%
70歳以上	20	29	13	62	32%	47%	21%
不明	0	2	0	2			
合計	67	131	77	275			

## 29 防災訓練への参加

実施率（「常にしている」、「時々している」の合計）は、20歳未満を除くと40代及び70歳以上は4割程度、その他の年代では3割程度と全体的に低くなっている。

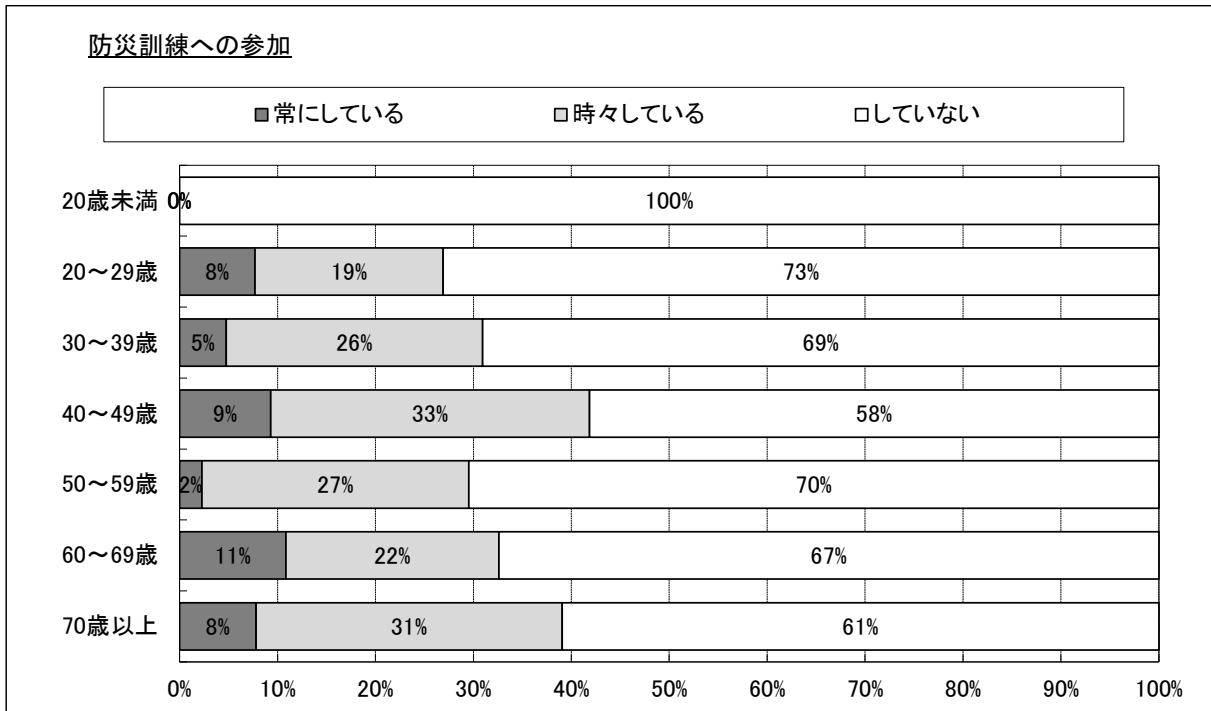


図 36 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 37 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	2	5	19	26	8%	19%	73%
30～39歳	2	11	29	42	5%	26%	69%
40～49歳	4	14	25	43	9%	33%	58%
50～59歳	1	12	31	44	2%	27%	70%
60～69歳	5	10	31	46	11%	22%	67%
70歳以上	5	20	39	64	8%	31%	61%
不明	1	0	1	2			
合計	20	72	176	268			

### 30 災害発生時の対処法の理解

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと全体的に7割以上と高くなっている。

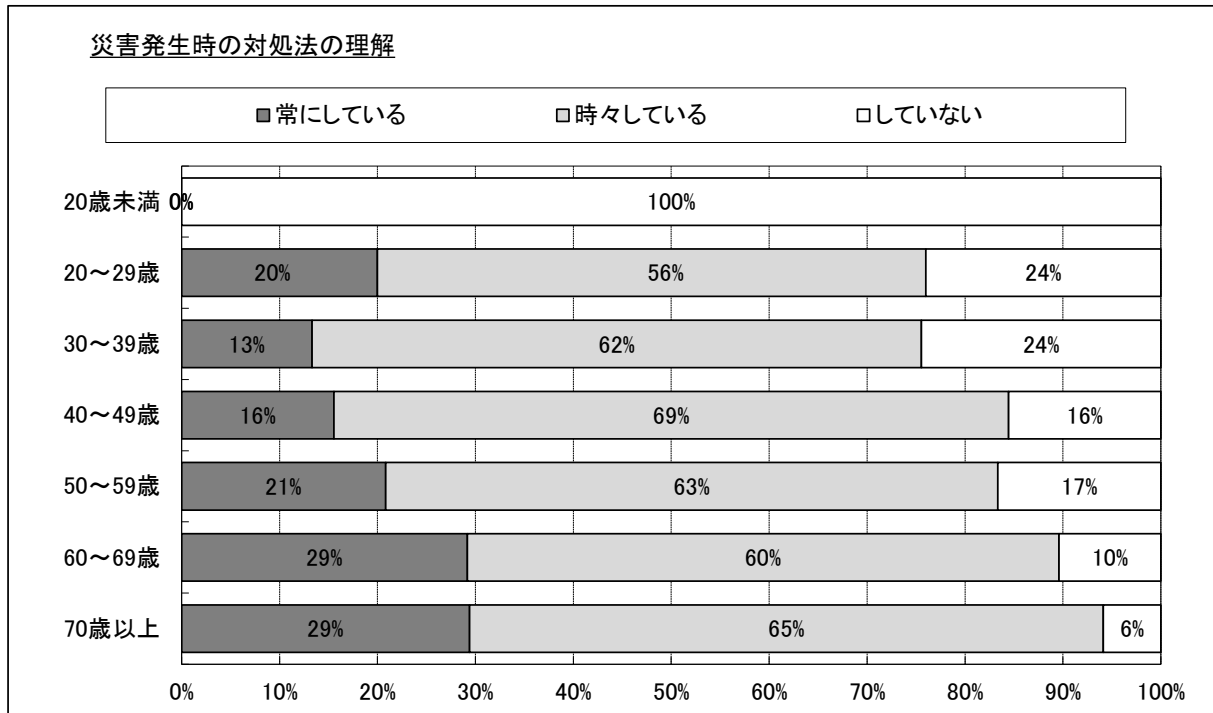


図 37 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 38 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	5	14	6	25	20%	56%	24%
30～39歳	6	28	11	45	13%	62%	24%
40～49歳	7	31	7	45	16%	69%	16%
50～59歳	10	30	8	48	21%	63%	17%
60～69歳	14	29	5	48	29%	60%	10%
70歳以上	20	44	4	68	29%	65%	6%
不明	1	1	0	2			
合計	63	177	42	282			

### 31 熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと全体的に8割以上と高くなっている。

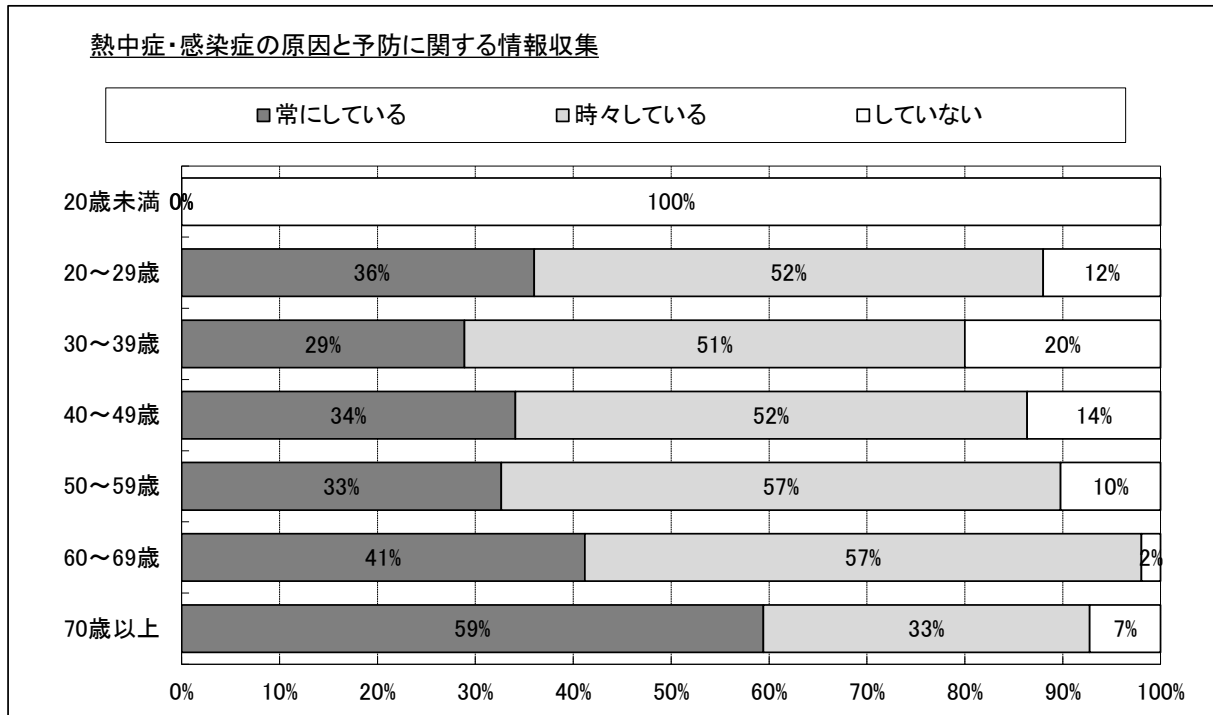


図 38 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 39 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	9	13	3	25	36%	52%	12%
30～39歳	13	23	9	45	29%	51%	20%
40～49歳	15	23	6	44	34%	52%	14%
50～59歳	16	28	5	49	33%	57%	10%
60～69歳	21	29	1	51	41%	57%	2%
70歳以上	41	23	5	69	59%	33%	7%
不明	1	1	0	2			
合計	116	140	30	286			

### 32 熱中症・感染症の予防対策

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)は、全体的に9割以上と高くなっている。

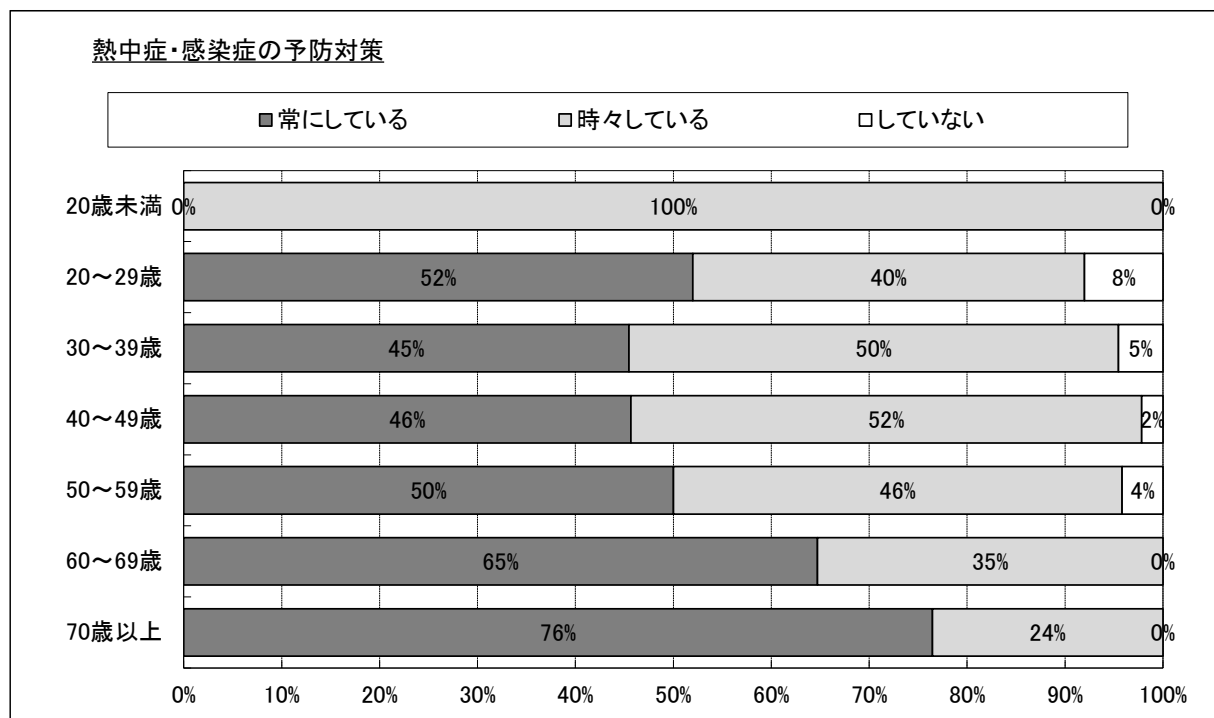


図 39 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 40 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	13	10	2	25	52%	40%	8%
30～39歳	20	22	2	44	45%	50%	5%
40～49歳	21	24	1	46	46%	52%	2%
50～59歳	24	22	2	48	50%	46%	4%
60～69歳	33	18	0	51	65%	35%	0%
70歳以上	52	16	0	68	76%	24%	0%
不明	1	1	0	2			
合計	164	114	7	285			



### 33 熱中症・感染症の発生時における対処法の理解

全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、8割以上と高くなっている。

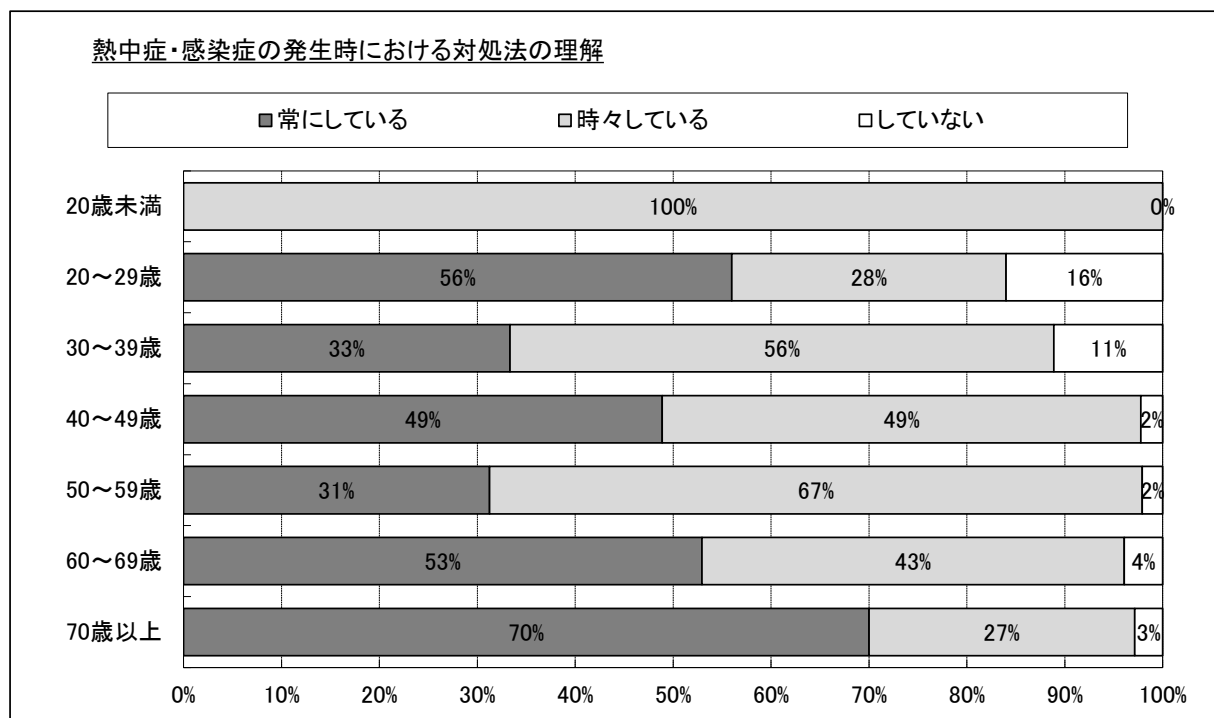


図 40 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 41 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	14	7	4	25	56%	28%	16%
30～39歳	15	25	5	45	33%	56%	11%
40～49歳	22	22	1	45	49%	49%	2%
50～59歳	15	32	1	48	31%	67%	2%
60～69歳	27	22	2	51	53%	43%	4%
70歳以上	49	19	2	70	70%	27%	3%
不明	1	1	0	2			
合計	143	129	15	287			

### 34 暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策

全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、8割以上と高くなっている。

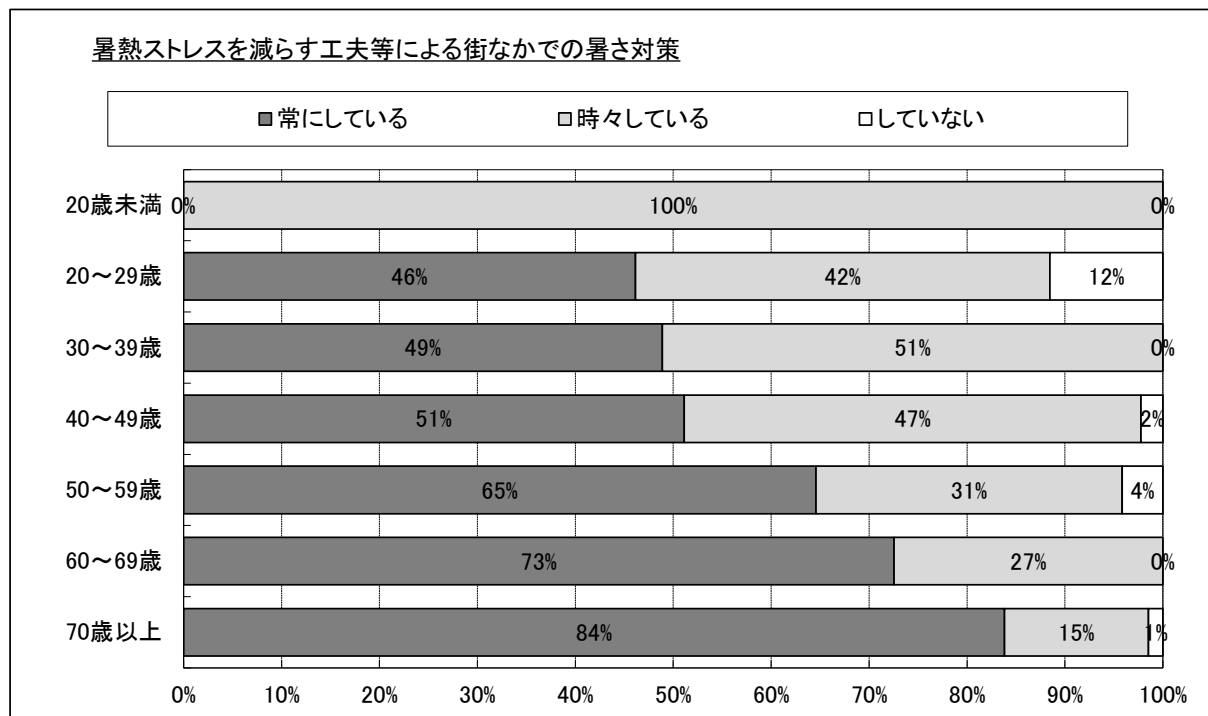


図 41 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 42 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	12	11	3	26	46%	42%	12%
30～39歳	22	23	0	45	49%	51%	0%
40～49歳	23	21	1	45	51%	47%	2%
50～59歳	31	15	2	48	65%	31%	4%
60～69歳	37	14	0	51	73%	27%	0%
70歳以上	57	10	1	68	84%	15%	1%
不明	1	1	0	2			
合計	183	96	7	286			

### 35 国等による暑さ対策の情報収集

全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと20代、40代では5割未満、30代・50代で6割程度、60代及び70歳以上は7割以上と実施率は高くなっている。

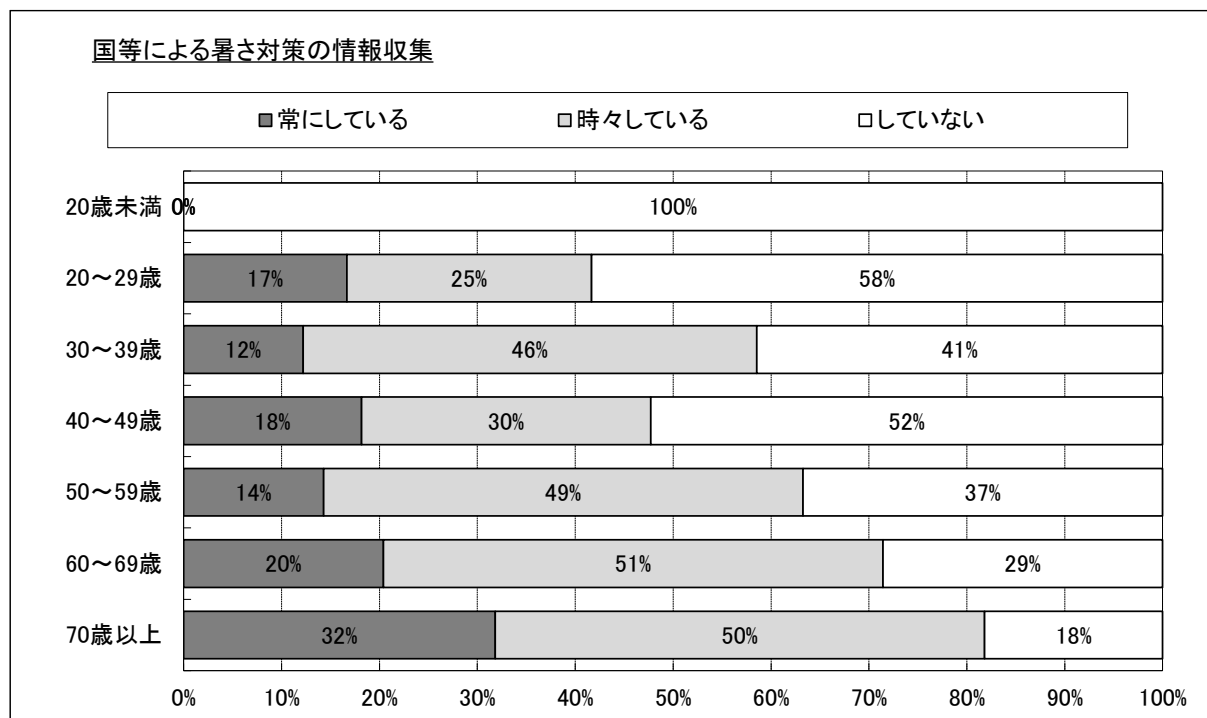


図 42 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 43 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	4	6	14	24	17%	25%	58%
30～39歳	5	19	17	41	12%	46%	41%
40～49歳	8	13	23	44	18%	30%	52%
50～59歳	7	24	18	49	14%	49%	37%
60～69歳	10	25	14	49	20%	51%	29%
70歳以上	21	33	12	66	32%	50%	18%
不明	1	1	0	2			
合計	56	121	99	276			

### 36 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと20代～50代は3割程度～4割程度にとどまっているが、60歳以上の年代では7割程度と高い。

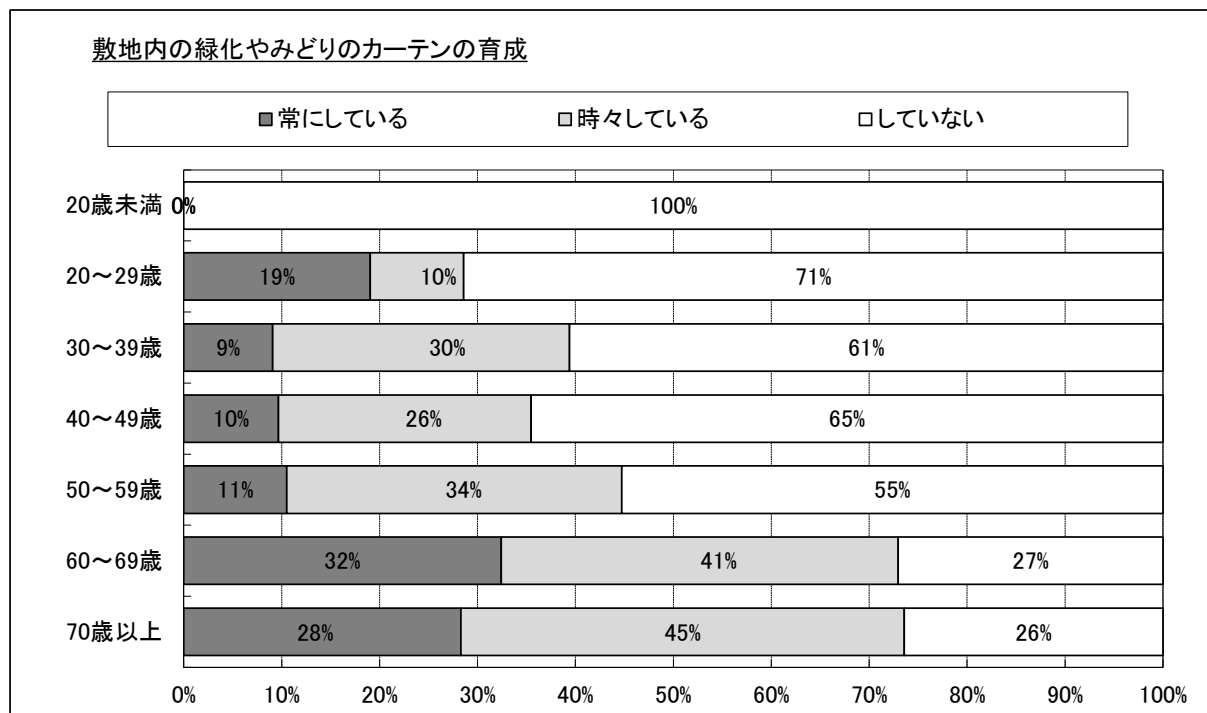


図 43 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 44 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	4	2	15	21	19%	10%	71%
30～39歳	3	10	20	33	9%	30%	61%
40～49歳	3	8	20	31	10%	26%	65%
50～59歳	4	13	21	38	11%	34%	55%
60～69歳	12	15	10	37	32%	41%	27%
70歳以上	15	24	14	53	28%	45%	26%
不明	1	0	1	2			
合計	42	72	102	216			

### 37 打ち水の実施

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと60代以上で6割以上となっているが、その他の年代では4割未満にとどまっている。

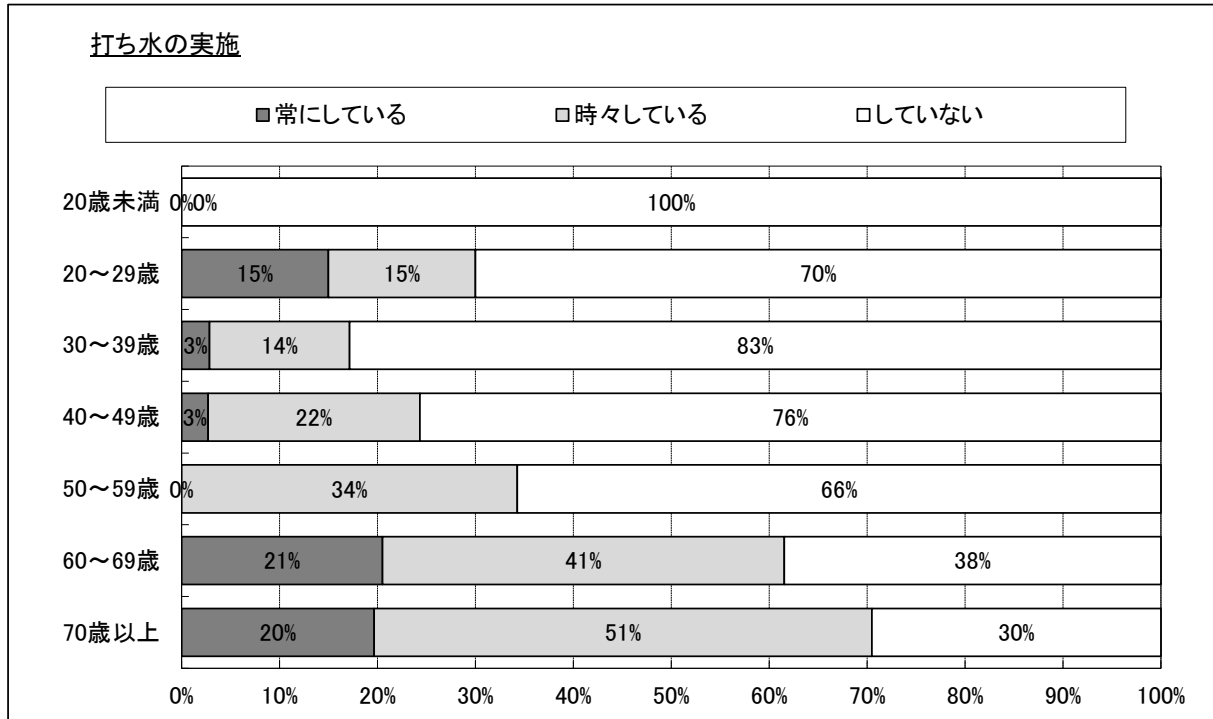


図 44 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 45 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	3	3	14	20	15%	15%	70%
30～39歳	1	5	29	35	3%	14%	83%
40～49歳	1	8	28	37	3%	22%	76%
50～59歳	0	12	23	35	0%	34%	66%
60～69歳	8	16	15	39	21%	41%	38%
70歳以上	12	31	18	61	20%	51%	30%
不明	1	0	1	2			
合計	26	75	129	230			

### 38 区ホームページ等による区内動植物情報の確認

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に0割～3割程度と低い。

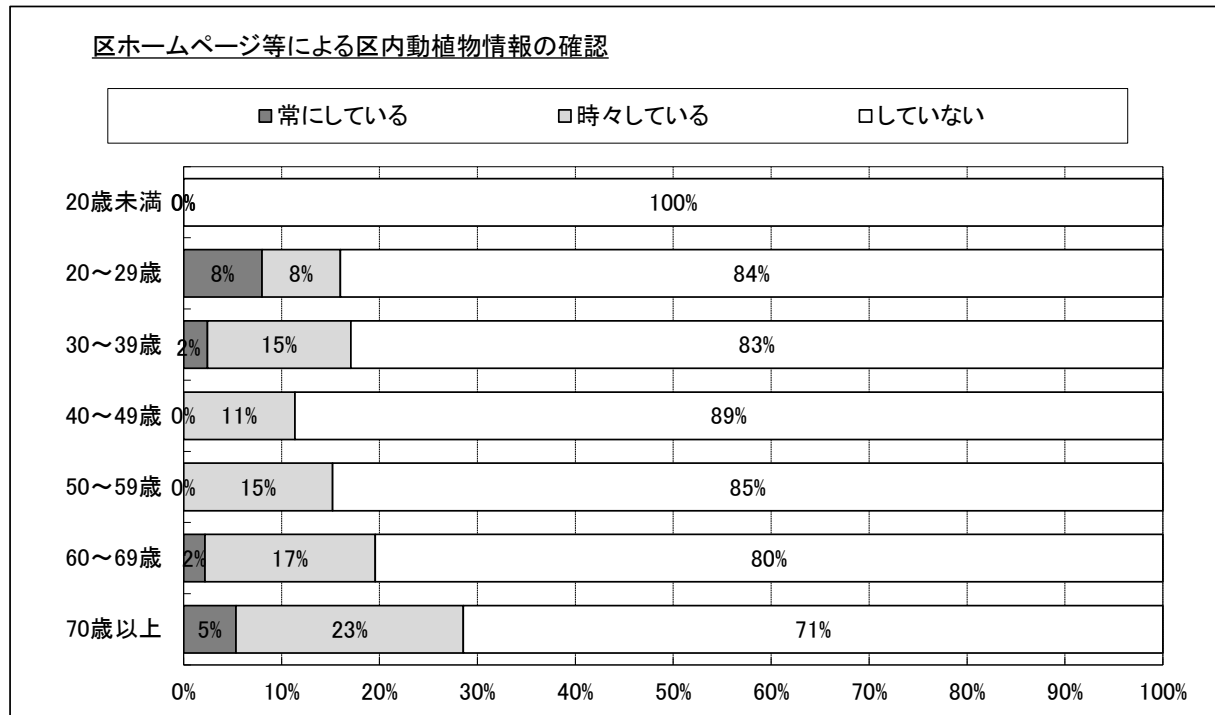


図 45 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 46 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	2	2	21	25	8%	8%	84%
30～39歳	1	6	34	41	2%	15%	83%
40～49歳	0	5	39	44	0%	11%	89%
50～59歳	0	7	39	46	0%	15%	85%
60～69歳	1	8	37	46	2%	17%	80%
70歳以上	3	13	40	56	5%	23%	71%
不明	0	0	2	2			
合計	7	41	213	261			

### 39 自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、全体的に0割～2割程度と低い。

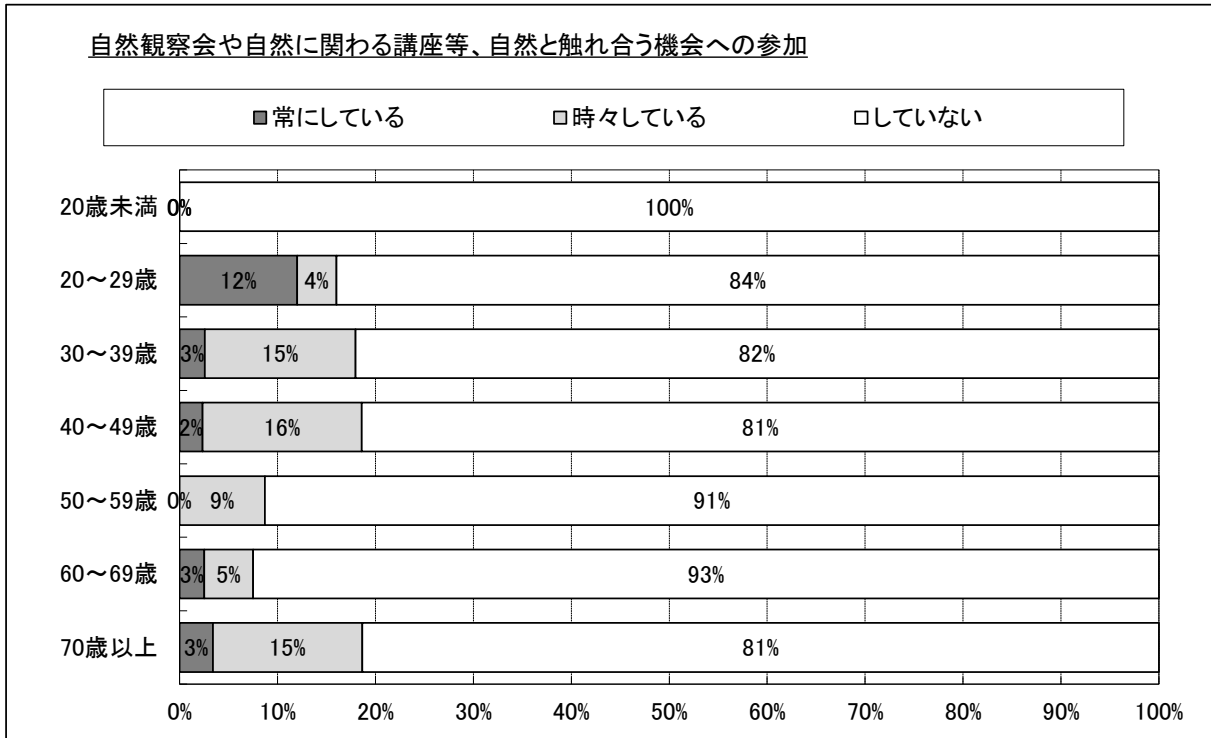


図 46 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 47 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	3	1	21	25	12%	4%	84%
30～39歳	1	6	32	39	3%	15%	82%
40～49歳	1	7	35	43	2%	16%	81%
50～59歳	0	4	42	46	0%	9%	91%
60～69歳	1	2	37	40	3%	5%	93%
70歳以上	2	9	48	59	3%	15%	81%
不明	0	0	2	2			
合計	8	29	218	255			

#### 40 外来種の影響や取扱いへの理解

全体的に実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)は、20歳未満を除くと20代～50代で4割程度、60代以上で6割程度にとどまっている。

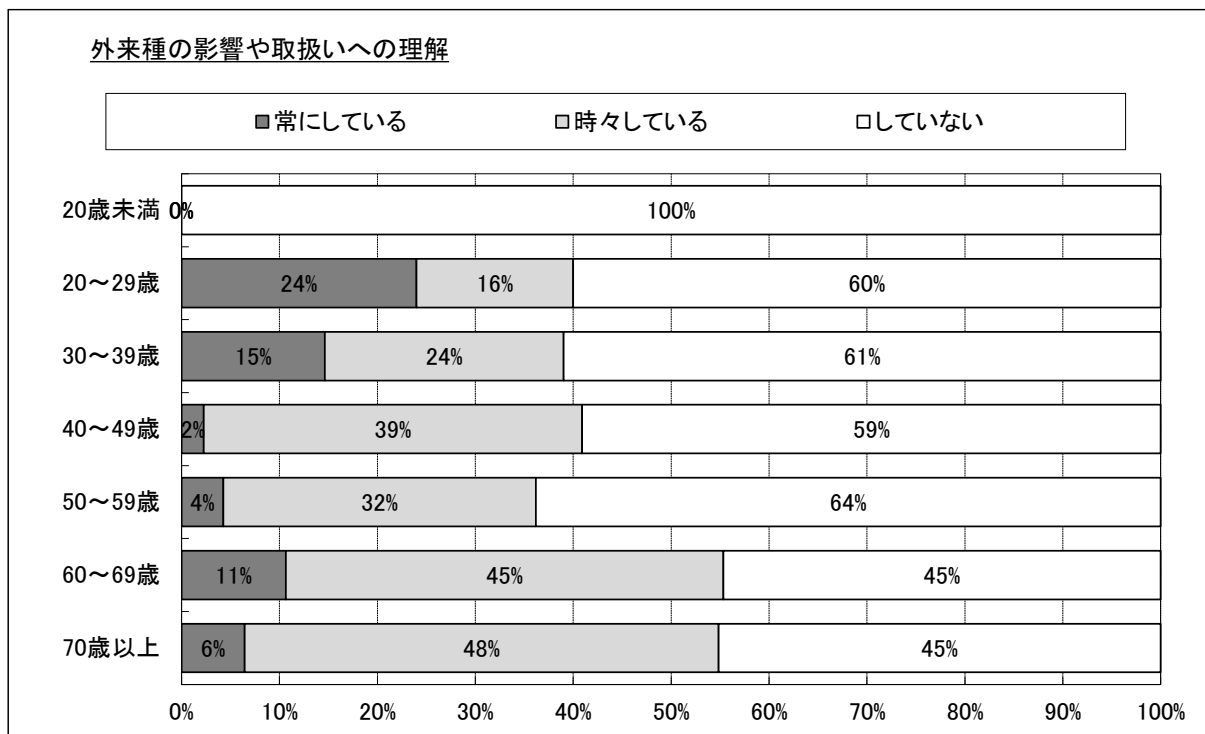


図 47 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 48 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率 (%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	6	4	15	25	24%	16%	60%
30～39歳	6	10	25	41	15%	24%	61%
40～49歳	1	17	26	44	2%	39%	59%
50～59歳	2	15	30	47	4%	32%	64%
60～69歳	5	21	21	47	11%	45%	45%
70歳以上	4	30	28	62	6%	48%	45%
不明	0	1	1	2			
合計	24	98	147	269			



#### 41 認証品（森林認証、漁業認証等）の活用

実施率（「常にしている」、「時々している」の合計）は、20歳未満は実施がなく、20代・70歳以上は5割程度、他の年代は3割以上4割未満となっている。

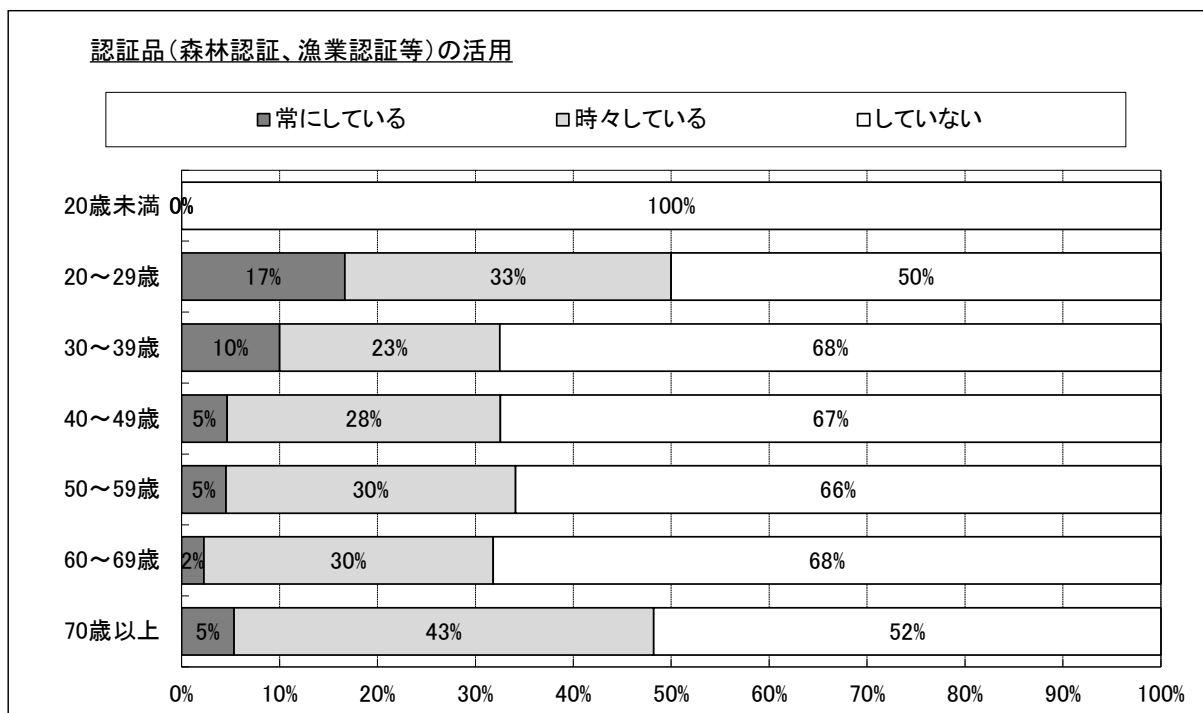


図 48 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

表 49 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況年齢別

項目	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	4	8	12	24	17%	33%	50%
30～39歳	4	9	27	40	10%	23%	68%
40～49歳	2	12	29	43	5%	28%	67%
50～59歳	2	13	29	44	5%	30%	66%
60～69歳	1	13	30	44	2%	30%	68%
70歳以上	3	24	29	56	5%	43%	52%
不明	0	0	2	2			
合計	16	79	159	254			

(3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。

文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。

この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいますが、このことをご存知ですか。

- |                        |         |
|------------------------|---------|
| 1. 知っている               | 3. 知らない |
| 2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない |         |

1) 全体

「知っている」の割合が1割未満と低い。「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を加えても認知度は3割程度にとどまる。経年的に見ても、前年度と比べ認知度はほぼ横ばいである。

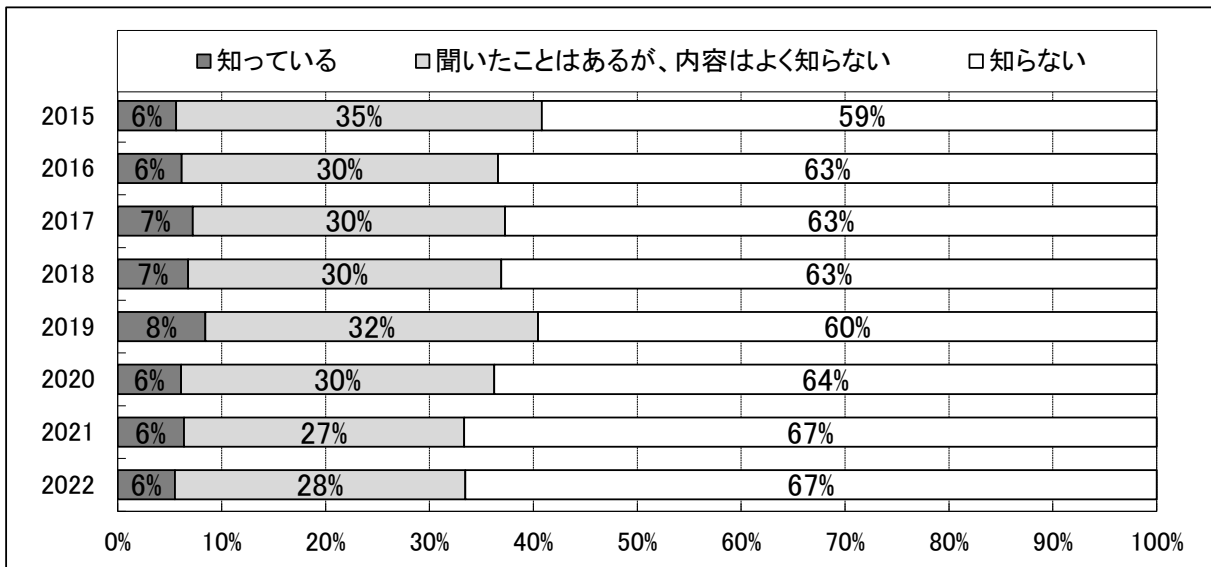


図 49 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

表 50 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
知っている	16	6%	6%	6%	8%	7%	7%	6%	6%
聞いたことはあるが、 内容はよく知らない	81	28%	27%	30%	32%	30%	30%	30%	35%
知らない	193	67%	67%	64%	60%	63%	63%	63%	59%
計(無回答を除く)	290	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## 2) 年齢別分析

「知っている」の割合が全世代で1割以下と低い。「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計すると、70代以上では5割程度になり他世代と比べて高いが、60代では4割程度、20代・40代・50代では3割程度、30代では2割未満となっている。

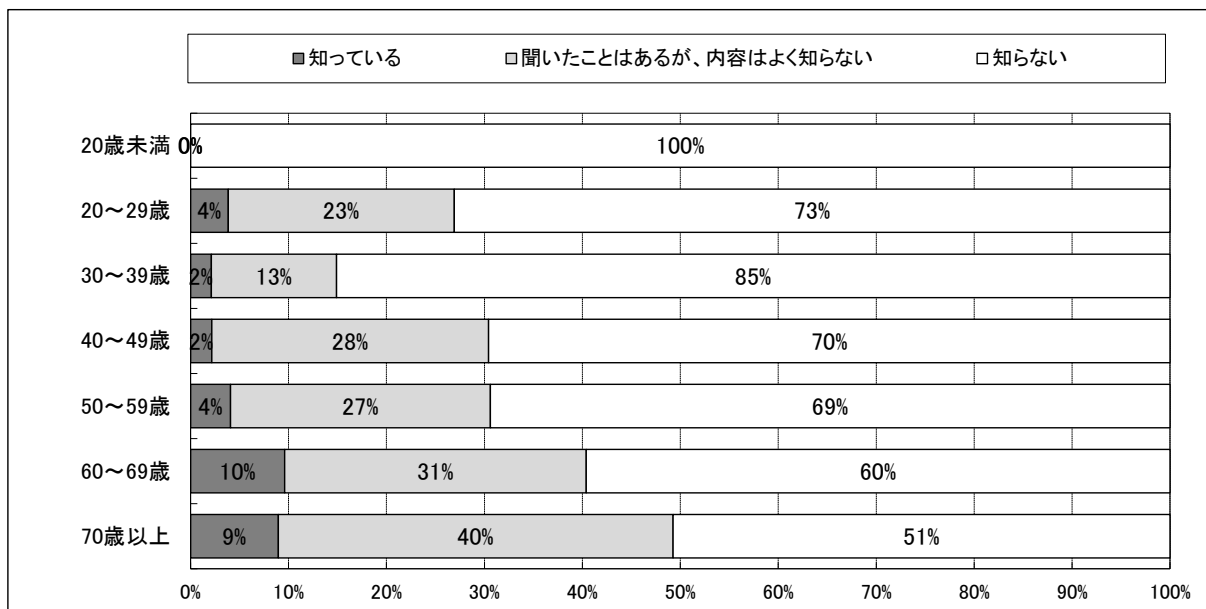


図 50 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度年齢別

表 51 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度年齢別

	回答数				回答率(%)		
	知っている	聞いたことはあるが、内容はよく知らない	知らない	計(無回答を除く)	知っている	聞いたことはあるが、内容はよく知らない	知らない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	1	6	19	26	4%	23%	73%
30～39歳	1	6	40	47	2%	13%	85%
40～49歳	1	13	32	46	2%	28%	70%
50～59歳	2	13	34	49	4%	27%	69%
60～69歳	5	16	31	52	10%	31%	60%
70歳以上	6	27	34	67	9%	40%	51%
不明	0	0	0	0			
合計	16	81	191	288			

#### (4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。

この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、問 5(2.1 (2)地球温暖化対策に向けた行動について)に示したような行動です。

今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。

- |                      |             |
|----------------------|-------------|
| 1. ぜひ取り組みたい          | 3. 取り組みたくない |
| 2. できそうなものがあれば取り組みたい |             |

#### 1) 全体

「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」を合計した割合は、9割程度で高い取組意識度を維持しているが、経年的に見ると前年度とほぼ変わらない。

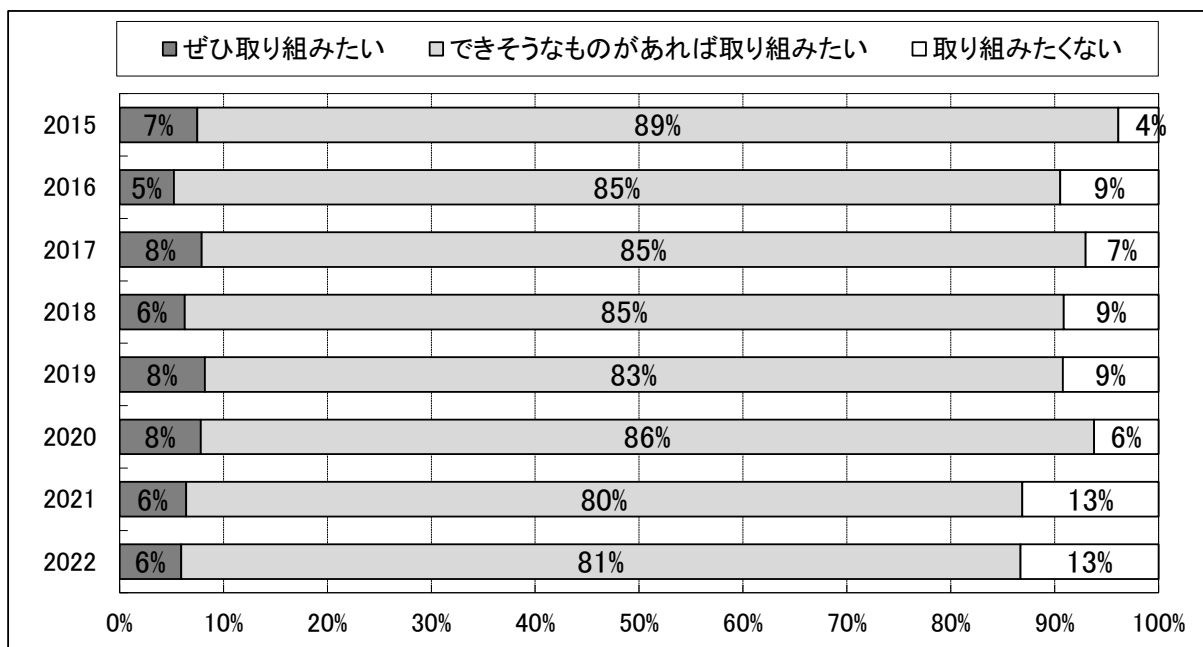


図 51 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度

表 52 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
ぜひ取り組みたい	17	6%	6%	8%	8%	6%	8%	5%	7%
できそうなものがあれば取り組みたい	231	81%	80%	86%	83%	85%	85%	85%	89%
取り組みたくない	38	13%	13%	6%	9%	9%	7%	9%	4%
計(無回答を除く)	286	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## 2) 年齢別分析

全ての年代で大きな差異はなく「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」の合計が8割以上と高い状態にある。

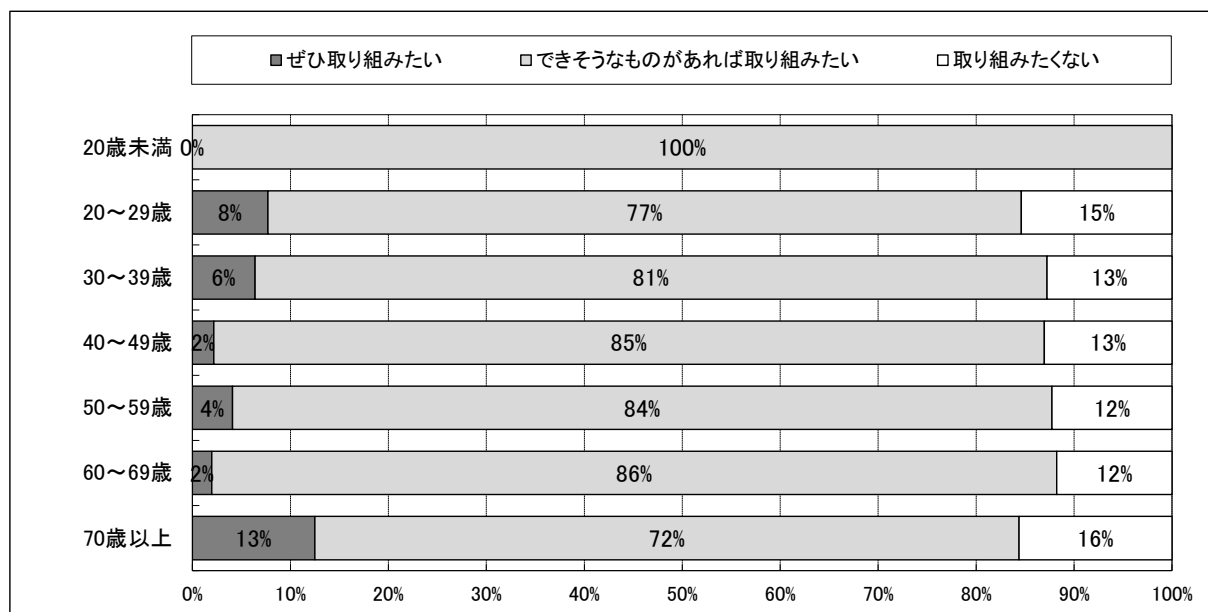


図 52 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度年齢別

表 53 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度年齢別

	回答数				回答率 (%)		
	ぜひ取り組みたい	できそうなものがあれば取り組みたい	取り組みたくない	計(無回答を除く)	ぜひ取り組みたい	できそうなものがあれば取り組みたい	取り組みたくない
20歳未満	0	1	0	1	0%	100%	0%
20～29歳	2	20	4	26	8%	77%	15%
30～39歳	3	38	6	47	6%	81%	13%
40～49歳	1	39	6	46	2%	85%	13%
50～59歳	2	41	6	49	4%	84%	12%
60～69歳	1	44	6	51	2%	86%	12%
70歳以上	8	46	10	64	13%	72%	16%
不明	0	0	0	0			
合計	17	229	38	284			

(5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。  
地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。  
(複数回答可)

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. 省エネルギー     | 4. 資源循環     |
| 2. 再生可能エネルギー等 | 5. 気候変動への適応 |
| 3. スマートシティ    |             |

1) 全体

「省エネルギー」、「スマートシティ」、「資源循環」、「気候変動への適応」の割合が 5 割以上と高く、「再生可能エネルギー等」が 4 割となっている。

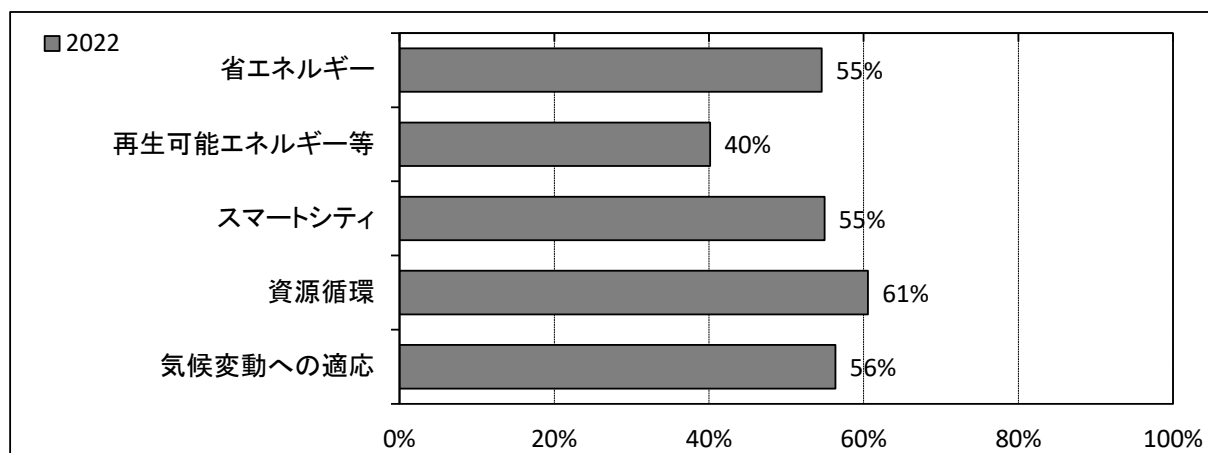


図 53 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

表 54 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)
省エネルギー	155	55%	55%
再生可能エネルギー等	114	40%	46%
スマートシティ	156	55%	64%
資源循環	172	61%	63%
気候変動への適応	160	56%	60%

## 2) 年齢別分析

各年代で興味関心が均等に分かれており、それぞれの分野で2割程度に分散している。経年的にみると「資源循環」への興味関心が高い傾向にある。

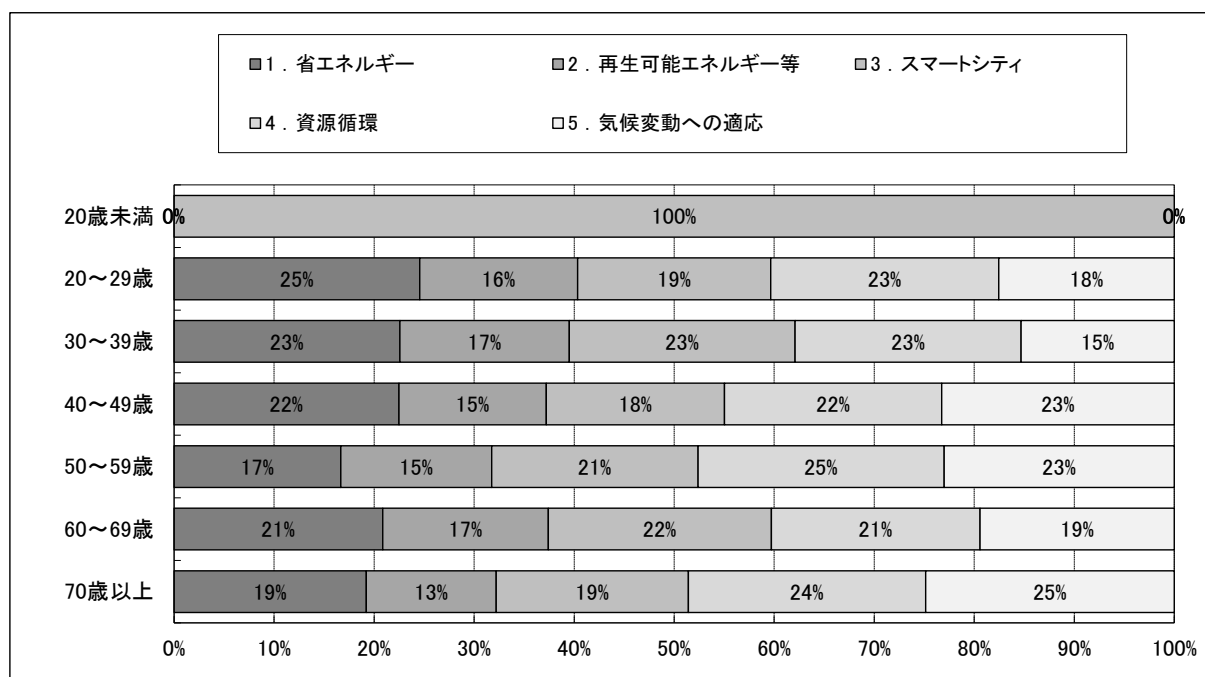


図 54 地球温暖化対策として興味・関心がある分野年齢別

表 55 地球温暖化対策として興味・関心がある分野年齢別

	回答数					
	省エネルギー	再生可能エネルギー等	スマートシティ	資源循環	気候変動への適応	計(無回答を除く)
20歳未満	0	0	1	0	0	1
20～29歳	14	9	11	13	10	57
30～39歳	28	21	28	28	19	124
40～49歳	29	19	23	28	30	129
50～59歳	21	19	26	31	29	126
60～69歳	29	23	31	29	27	139
70歳以上	34	23	34	42	44	177
不明	0	0	0	0	0	0
合計	155	114	154	171	159	753
	回答率(%)					
20歳未満	0%	0%	100%	0%	0%	100%
20～29歳	25%	16%	19%	23%	18%	100%
30～39歳	23%	17%	23%	23%	15%	100%
40～49歳	22%	15%	18%	22%	23%	100%
50～59歳	17%	15%	21%	25%	23%	100%
60～69歳	21%	17%	22%	21%	19%	100%
70歳以上	19%	13%	19%	24%	25%	100%

## (6) 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。

文京区は、2050年に二酸化炭素排出量を実質ゼロにする「ゼロカーボンシティ」を目指すことを表明し、より一層の地球温暖化対策を推進していくこととしていますが、このことをご存知ですか。

- |                        |         |
|------------------------|---------|
| 1. 知っている               | 3. 知らない |
| 2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない |         |

### 1) 全体

「知っている」の割合は1割未満と低く、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計しても3割程度と認知度は低い傾向にある。

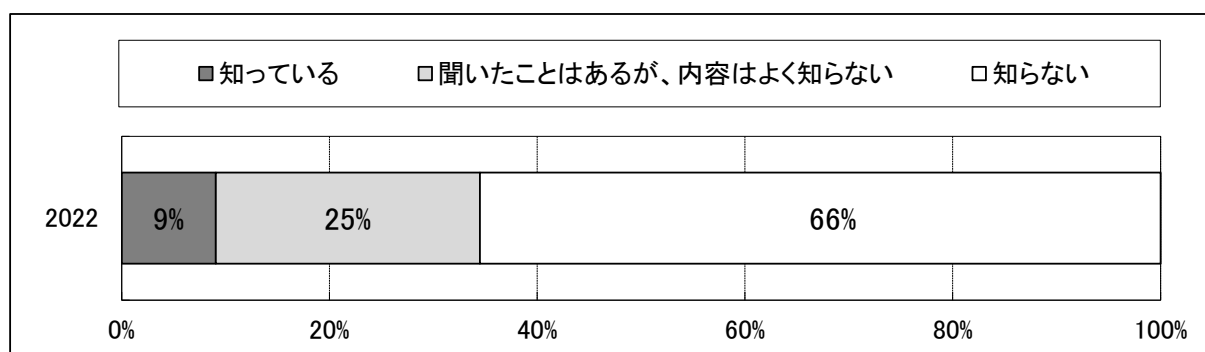


図 55 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について

表 56 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
知っている	26	9%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	73	25%
知らない	188	66%
計(無回答を除く)	287	100%



## 2) 年齢別

「知っている」「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の割合は 20 歳未満は 0 割、30 代・50 代は 2 割程度と低く、それ以外の年代においても合計で 4 割程度～5 割程度にとどまっている。

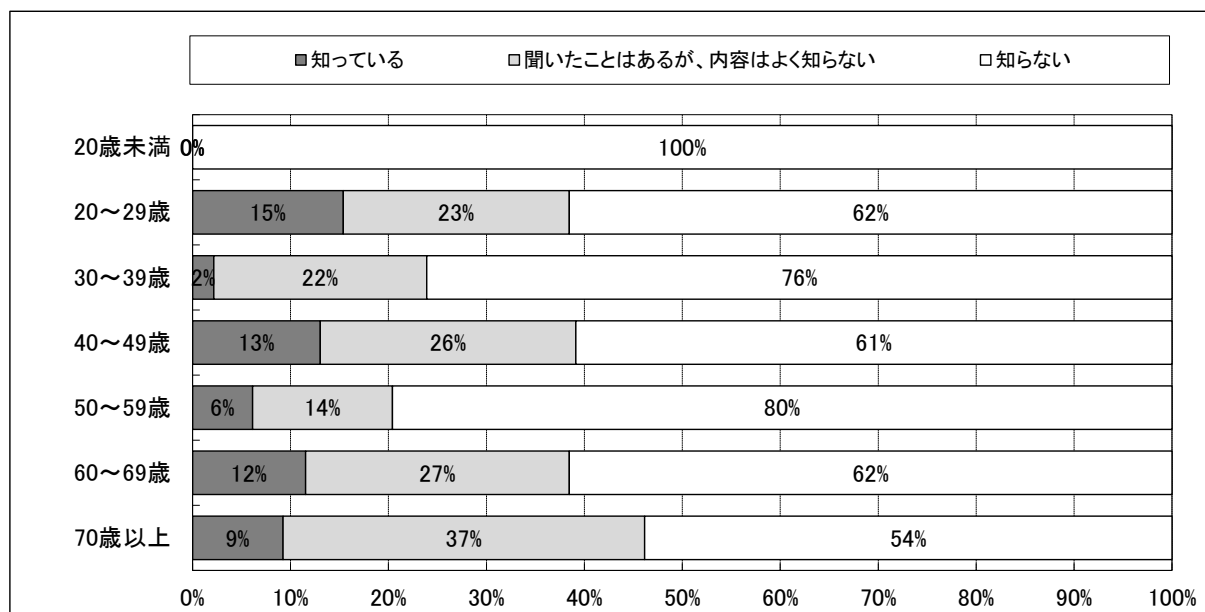


図 56 2050 年「ゼロカーボンシティ」の表明について年齢別

表 57 2050 年「ゼロカーボンシティ」の表明について年齢別

	回答数				回答率(%)		
	知っている	聞いたことはあるが、内容はよく知らない	知らない	計(無回答を除く)	知っている	聞いたことはあるが、内容はよく知らない	知らない
20歳未満	0	0	1	1	0%	0%	100%
20～29歳	4	6	16	26	15%	23%	62%
30～39歳	1	10	35	46	2%	22%	76%
40～49歳	6	12	28	46	13%	26%	61%
50～59歳	3	7	39	49	6%	14%	80%
60～69歳	6	14	32	52	12%	27%	62%
70歳以上	6	24	35	65	9%	37%	54%
不明	0	0	0	0			
合計	26	73	186	285			

## (7) 電気使用量について

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。  
あなたのお住まいにおける、2022年5月(5月の日数が多い期間)に使用した電気の使用量をわかる範囲でご記入ください。

### 1) 全体

2022年5月の平均電気使用量は287kWhという結果となった。前年度と比較して増加しており2019年度以降最も多くなっている。

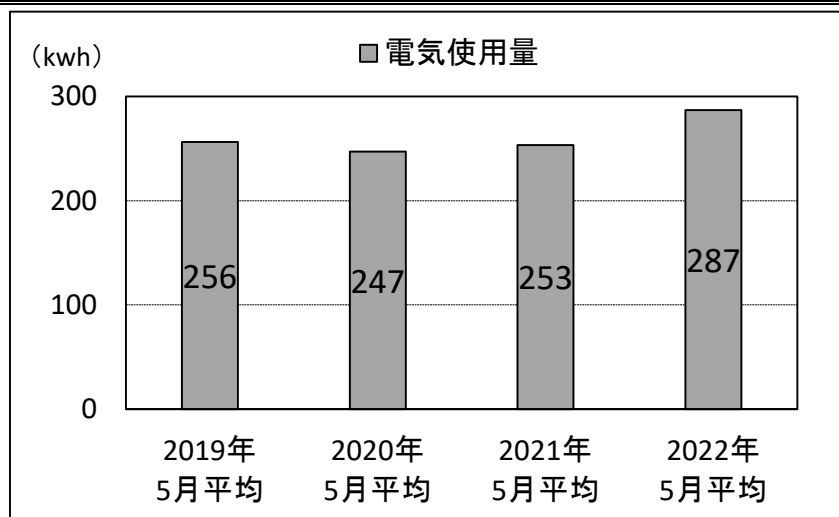


図 57 電気使用量の5月平均

表 58 電気使用量の5月平均

	2019年 5月平均	2020年 5月平均	2021年 5月平均	2022年 5月平均
電気使用量(kWh)	256	247	253	287

## (8) 都市ガス使用量について

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。  
あなたのお住まいにおける、2022年5月(5月の日数が多い期間)に使用した都市ガスの使用量をわかる範囲でご記入ください。

### 1) 全体

2022年5月の平均都市ガス使用量は30 m<sup>3</sup>という結果となった。前年度と比較して、大きな変化は見られないが微減した。

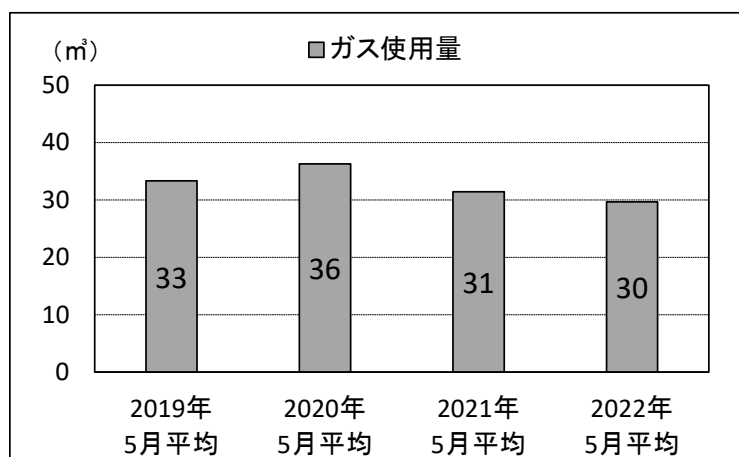


図 58 都市ガス使用量の5月平均

表 59 都市ガス使用量の5月平均

	2019年 5月平均	2020年 5月平均	2021年 5月平均	2022年 5月平均
都市ガス使用量(m <sup>3</sup> )	33	36	31	30

## (9) その他に使用している燃料

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。  
その他に使用している燃料がある場合、燃料の種類をご記入ください。  
(例:灯油、LPガス)

表 60 その他に使用している燃料

名称	件数
灯油	2件
LPガス	1件

## (10) 生物多様性についての認知度

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号 1 つに○をつけてください。  
 私たちの暮らしは、生きものの多様性(生物多様性)がもたらす様々な恩恵により成り立っています。  
 「生物多様性」という言葉をご存知ですか？

- |                        |         |
|------------------------|---------|
| 1. 知っている               | 3. 知らない |
| 2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない |         |

### 1) 全体

「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計した割合は 8 割程度で高い認知度を維持している。調査開始から初めて最も高い割合となった昨年度からはやや減少した。

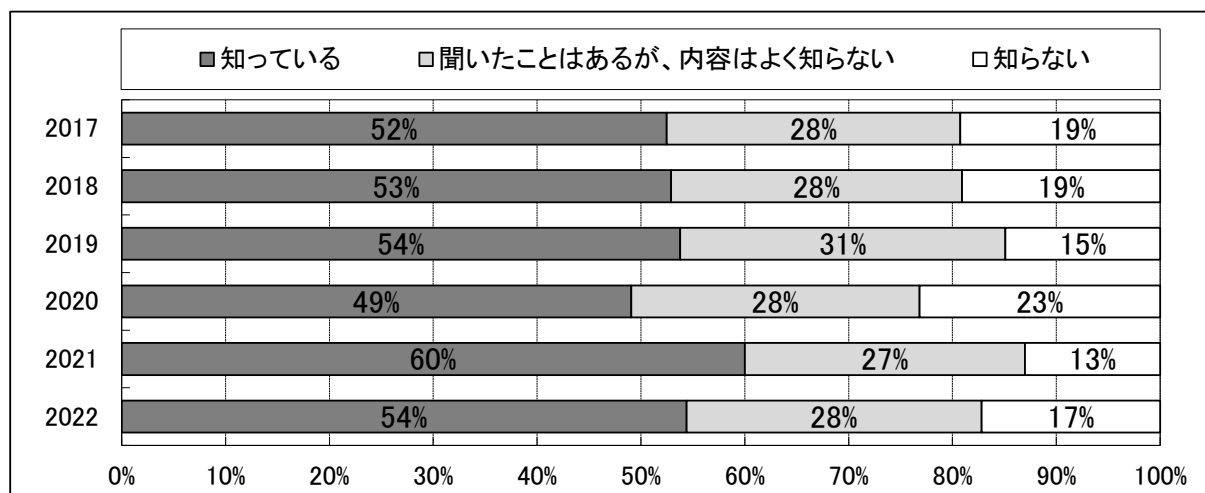


図 59 生物多様性についての認知度

表 61 生物多様性についての認知度

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
知っている	155	54%	60%	49%	54%	53%	52%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	81	28%	27%	28%	31%	28%	28%
知らない	49	17%	13%	23%	15%	19%	19%
計(無回答を除く)	285	100%	100%	100%	100%	100%	100%

### (11) 身の回りのいきものの存在についての関心度

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号 1 つに○をつけてください。  
区内においても、公園や神社など、さまざまな場所でさまざまないきもの（植物、昆虫、鳥、魚、両生類など）と出会うことができます。

普段の生活の中で、身の回りの「いきもの」の存在にどの程度関心をお持ちですか？

- |             |          |
|-------------|----------|
| 1. とても関心がある | 3. 関心がない |
| 2. 少し関心がある  |          |

#### 1) 全体

「とても関心がある」、「少し関心がある」の合計は 9 割程度と高い関心度を維持している。前年度増加した「とても関心がある」は元の値程度に戻ったが、「とても関心がある」、「少し関心がある」の合計はほぼ同程度である。

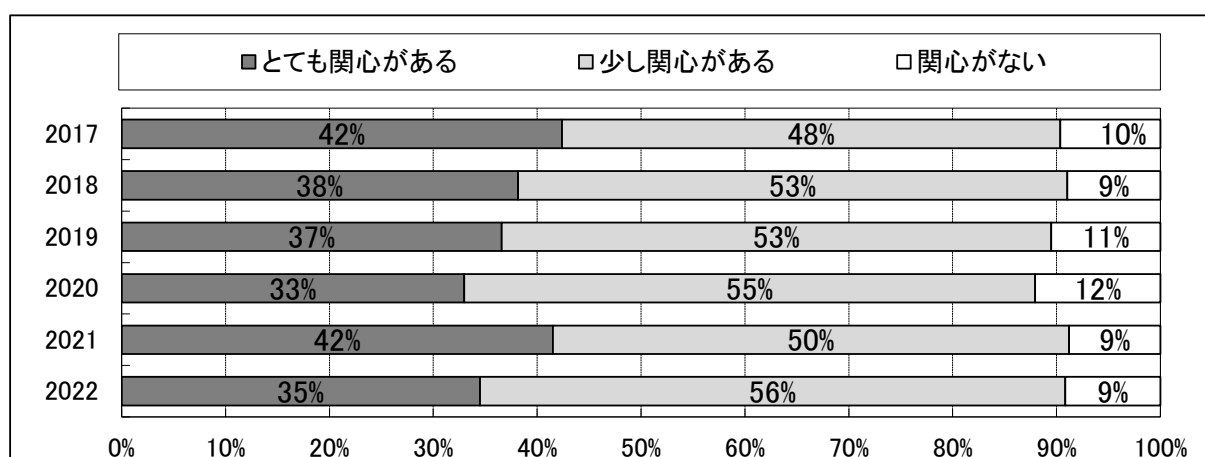


図 60 身の回りのいきものの存在についての関心度

表 62 身の回りのいきものの存在についての関心度

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
とても関心がある	98	35%	42%	33%	37%	38%	42%
少し関心がある	160	56%	50%	55%	53%	53%	48%
関心が無い	26	9%	9%	12%	11%	9%	10%
計(無回答を除く)	284	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## (12) 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号1つに○をつけてください。  
 生物多様性の保全は、都市に暮らしていても取り組むことは可能です。例えば、普段の食材選びや自宅の花壇や庭の手入れ、散歩、公園遊びなどの中で、少し意識を変えるだけで、区内外の生物多様性の保全につながる可能性があります。

今後、ご自身ができる具体的な取組の内容を知りたいと思いますか？

- |                  |                   |
|------------------|-------------------|
| 1. ぜひ知りたい        | 3. 知りたくない・知る必要はない |
| 2. 簡単な取組であれば知りたい |                   |

### 1) 全体

「ぜひ知りたい」、「簡単な取組であれば知りたい」を合計した割合が9割程度と、高い関心度を維持している。

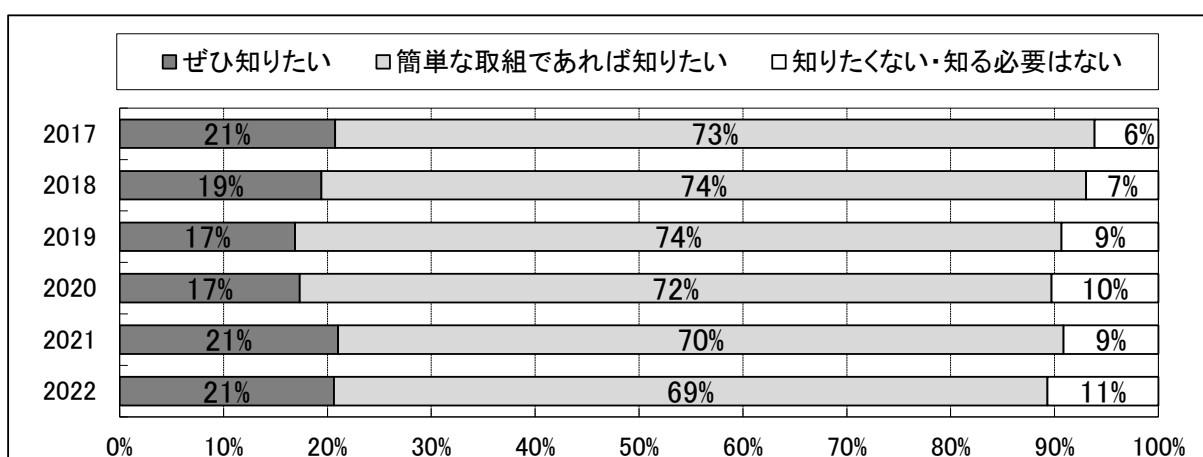


図 61 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度

表 63 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
ぜひ知りたい	58	21%	21%	17%	17%	19%	21%
簡単な取組であれば知りたい	193	69%	70%	72%	74%	74%	73%
知りたくない・知る必要はない	30	11%	9%	10%	9%	7%	6%
計(無回答を除く)	281	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## 2.2 事業者

### (1) 事業者の属性

#### 1) 業種

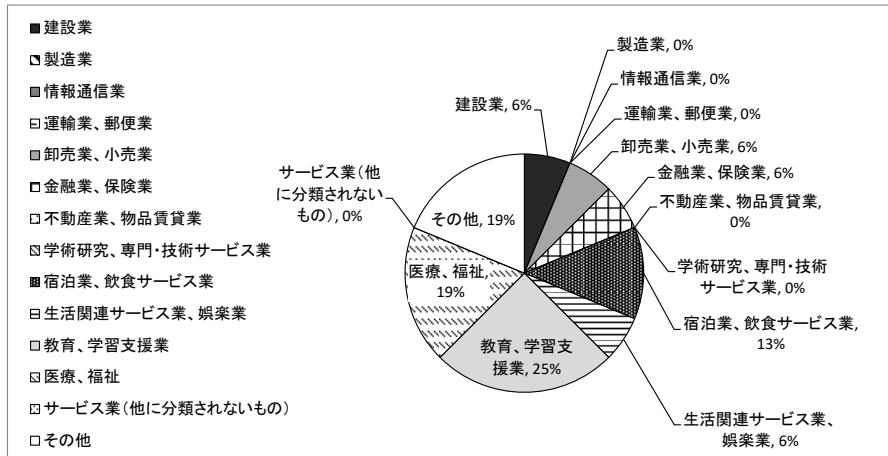


図 62 業種（大規模）

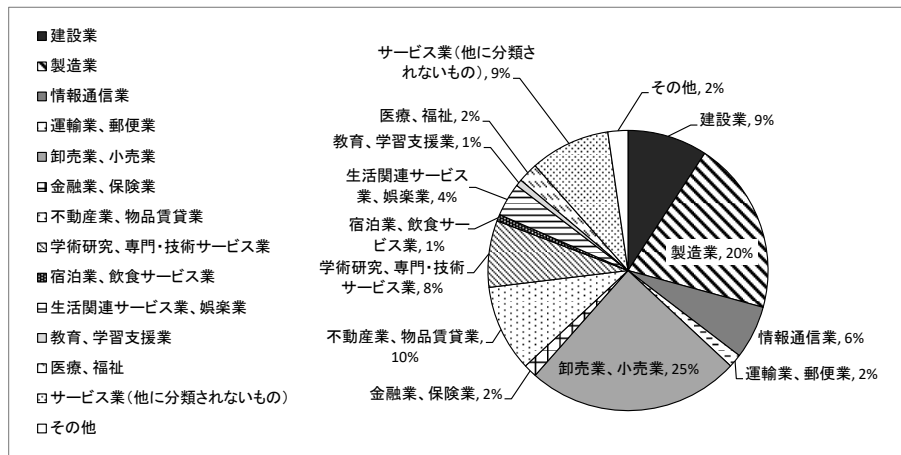


図 63 業種（中小規模）

表 64 業種

	大規模		中小規模	
	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
建設業	1	6%	12	9%
製造業	0	0%	26	20%
情報通信業	0	0%	8	6%
運輸業、郵便業	0	0%	2	2%
卸売業、小売業	1	6%	32	25%
金融業、保険業	1	6%	2	2%
不動産業、物品賃貸業	0	0%	13	10%
学術研究、専門・技術サービス業	0	0%	10	8%
宿泊業、飲食サービス業	2	13%	1	1%
生活関連サービス業、娯楽業	1	6%	5	4%
教育、学習支援業	4	25%	1	1%
医療、福祉	3	19%	3	2%
サービス業(他に分類されないもの)	0	0%	12	9%
その他	3	19%	3	2%
計(無回答を除く)	16	100%	130	100%

## 2) 事業所形態

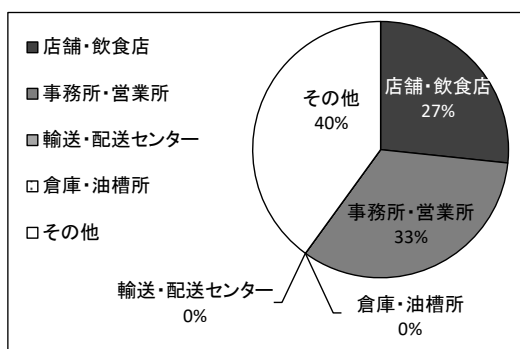


図 64 事業所形態（大規模）

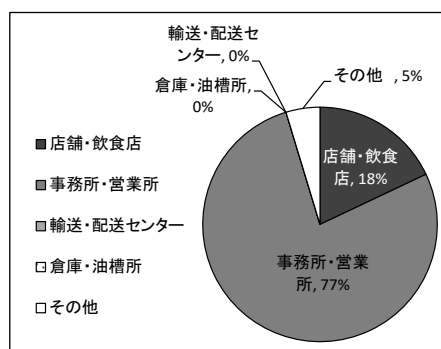


図 65 事業所形態（中小規模）

表 65 事業所形態

	大規模		中小規模	
	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
店舗・飲食店	4	27%	23	18%
事務所・営業所	5	33%	99	77%
輸送・配送センター	0	0%	0	0%
倉庫・油槽所	0	0%	0	0%
その他	6	40%	6	5%
計(無回答を除く)	15	100%	128	100%

## 3) 従業員数

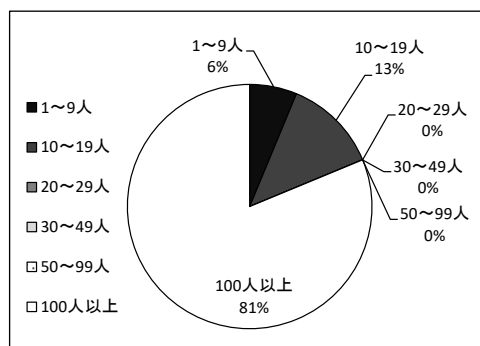


図 66 従業員数（大規模）

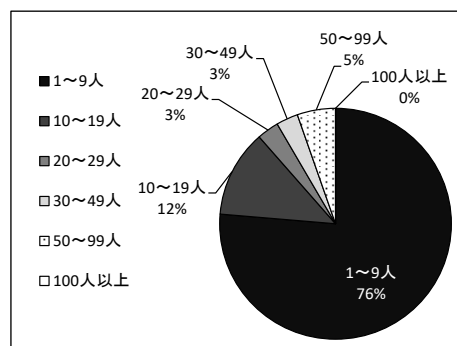


図 67 従業員数（中小規模）

表 66 従業員数

	大規模		中小規模	
	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
1~9人	1	6%	100	76%
10~19人	2	13%	16	12%
20~29人	0	0%	4	3%
30~49人	0	0%	4	3%
50~99人	0	0%	7	5%
100人以上	13	81%	0	0%
計(無回答を除く)	16	100%	131	100%



#### 4) 建物所有形態

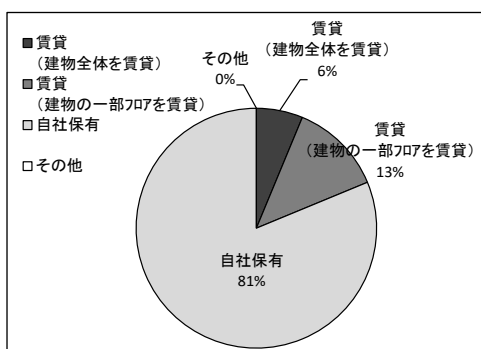


図 68 建物所有形態 (大規模)

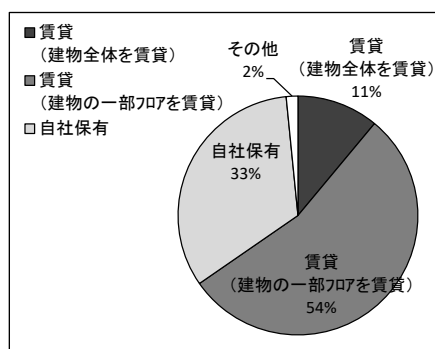


図 69 建物所有形態 (中小規模)

表 67 建物所有形態

	大規模		中小規模	
	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
賃貸(建物全体を賃貸)	1	6%	14	11%
賃貸(建物の一部フロアを賃貸)	2	13%	69	54%
自社保有	13	81%	42	33%
その他	0	0%	2	2%
計(無回答を除く)	16	100%	127	100%

## (2) 地球温暖化対策に関する行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、貴事業所としての前年度の実際の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号 1 つに○をつけてください。「3 していない」を選んだ方は、その主な理由を下の A 表(実施状況『していない』の理由)から 1 つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常にしている 2. 時々している	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 質問に該当する機器・設備がないから 2. 質問に該当する事業がないから 3. 関心がない・必要性を感じない	4. 専門的なノウハウや効果が分からない 5. 別途費用が発生するため経営上厳しい 6. 特に理由はない

### 1) 大規模

#### ① 実施状況

実施率(「常にしている」、「時々している」の合計)について、9 割以上の実施率となっているものが、下記 18 項目存在している。

(「省エネルギー機器や設備の導入」、「エネルギーの見える化の実施」、「事業所におけるエネルギー管理の実践」、「職場での個人レベルの省エネルギー実践」、「環境に配慮した製品の購入」、「地球温暖化対策報告書制度(東京都)への参加」、「再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発」、「再生品の利用」、「ごみの分別の徹底」、「有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施」、「資源回収への協力」、「災害発生時の対処法の理解」、「災害協定の締結」、「熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」、「職場における熱中症・感染症の予防対策」、「熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」、「暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」、「国等による暑さ対策の情報収集」。)

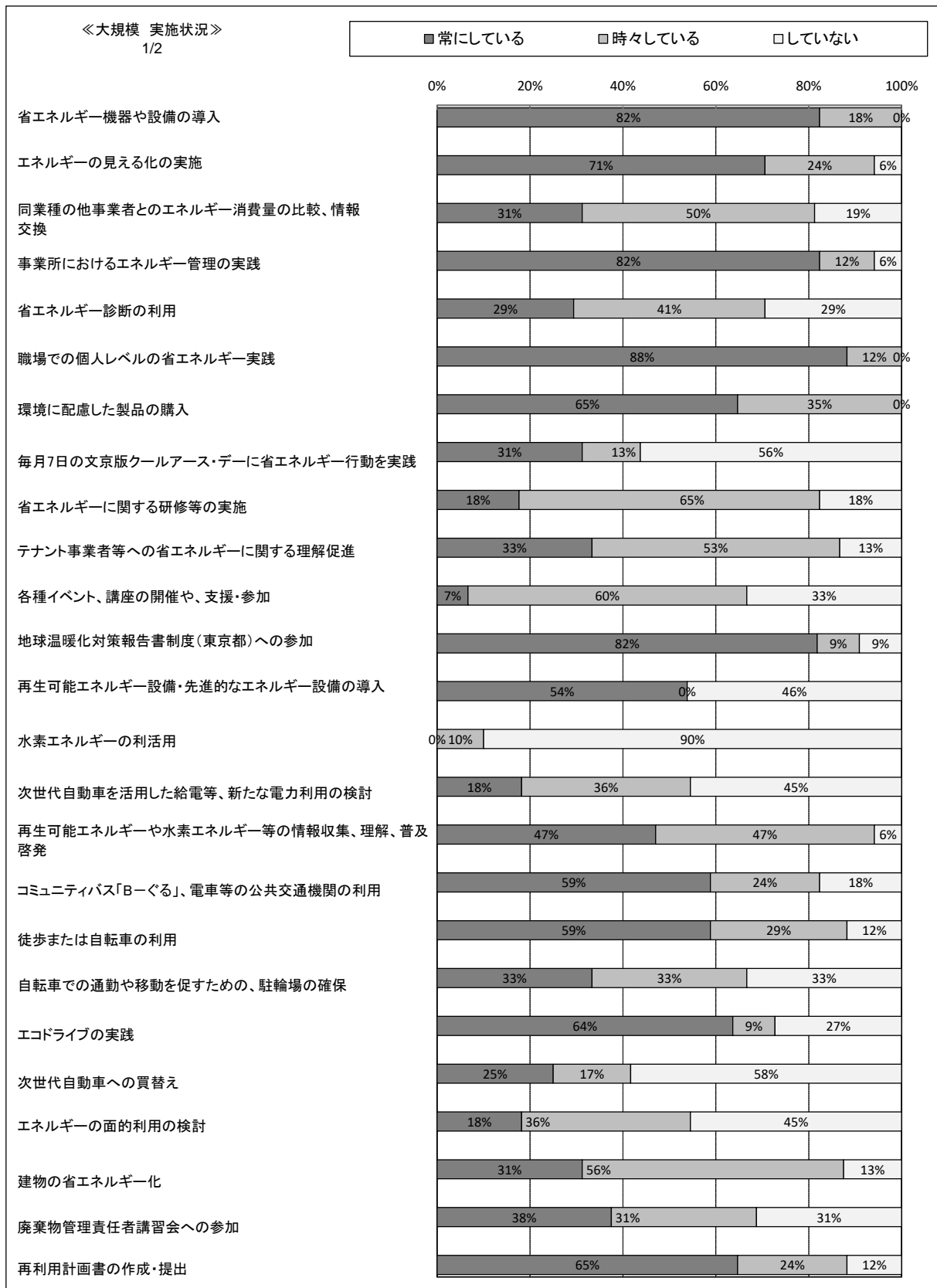


図 70 地球温暖化対策に関する行動の実施状況 (大規模) (1/2)

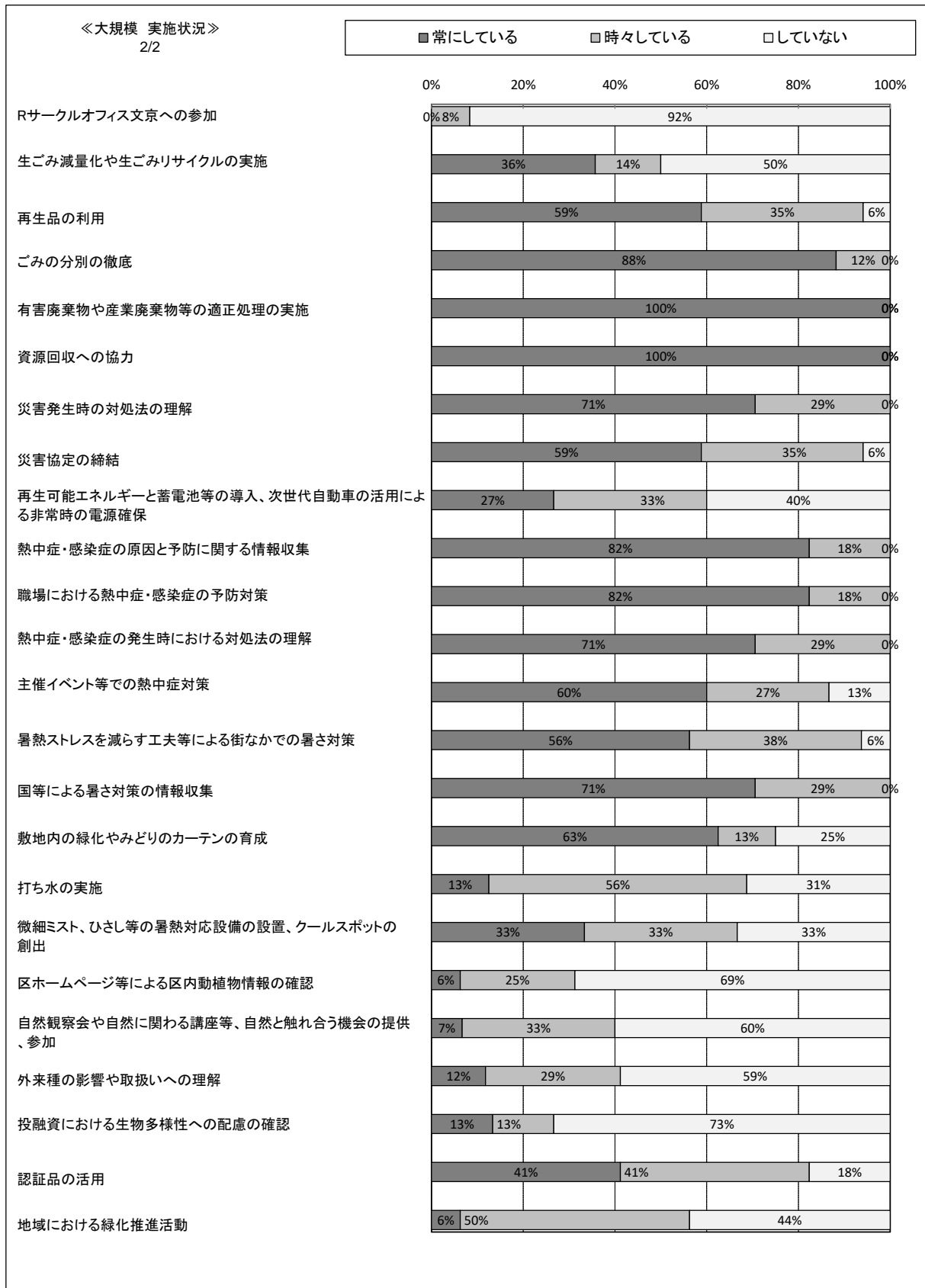


図 70 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（大規模）（2/2）

表 68 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（大規模）

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
省エネルギー機器や設備の導入	14	3	0	17	82%	18%	0%
エネルギーの見える化の実施	12	4	1	17	71%	24%	6%
同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	5	8	3	16	31%	50%	19%
事業所におけるエネルギー管理の実践	14	2	1	17	82%	12%	6%
省エネルギー診断の利用	5	7	5	17	29%	41%	29%
職場での個人レベルの省エネルギー実践	15	2	0	17	88%	12%	0%
環境に配慮した製品の購入	11	6	0	17	65%	35%	0%
毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	5	2	9	16	31%	13%	56%
省エネルギーに関する研修等の実施	3	11	3	17	18%	65%	18%
テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	5	8	2	15	33%	53%	13%
各種イベント、講座の開催や、支援・参加	1	9	5	15	7%	60%	33%
地球温暖化対策報告書制度(東京都)への参加	9	1	1	11	82%	9%	9%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	7	0	6	13	54%	0%	46%
水素エネルギーの利活用	0	1	9	10	0%	10%	90%
次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	2	4	5	11	18%	36%	45%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	8	8	1	17	47%	47%	6%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	10	4	3	17	59%	24%	18%
徒歩または自転車の利用	10	5	2	17	59%	29%	12%
自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	5	5	5	15	33%	33%	33%
エコドライブの実践	7	1	3	11	64%	9%	27%
次世代自動車への買替え	3	2	7	12	25%	17%	58%
エネルギーの面的利用の検討	2	4	5	11	18%	36%	45%
建物の省エネルギー化	5	9	2	16	31%	56%	13%
廃棄物管理責任者講習会への参加	6	5	5	16	38%	31%	31%
再利用計画書の作成・提出	11	4	2	17	65%	24%	12%
Rサークルオフィス文京への参加	0	1	11	12	0%	8%	92%
生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	5	2	7	14	36%	14%	50%
再生品の利用	10	6	1	17	59%	35%	6%
ごみの分別の徹底	15	2	0	17	88%	12%	0%
有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	17	0	0	17	100%	0%	0%
資源回収への協力	17	0	0	17	100%	0%	0%
災害発生時の対処法の理解	12	5	0	17	71%	29%	0%
災害協定の締結	10	6	1	17	59%	35%	6%
再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	4	5	6	15	27%	33%	40%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	14	3	0	17	82%	18%	0%
職場における熱中症・感染症の予防対策	14	3	0	17	82%	18%	0%

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	12	5	0	17	71%	29%	0%
主催イベント等での熱中症対策	9	4	2	15	60%	27%	13%
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	9	6	1	16	56%	38%	6%
国等による暑さ対策の情報収集	12	5	0	17	71%	29%	0%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	10	2	4	16	63%	13%	25%
打ち水の実施	2	9	5	16	13%	56%	31%
微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	5	5	5	15	33%	33%	33%
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	1	4	11	16	6%	25%	69%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	1	5	9	15	7%	33%	60%
外来種の影響や取扱いへの理解	2	5	10	17	12%	29%	59%
投融資における生物多様性への配慮の確認	2	2	11	15	13%	13%	73%
認証品の活用	7	7	3	17	41%	41%	18%
地域における緑化推進活動	1	8	7	16	6%	50%	44%

## ② 実施状況「していない」の理由

「質問に該当する機器・設備がないから」、「質問に該当する事業がないから」を除くと、「別途費用が発生するため経営上難しい」、「特に理由はない」の割合が高くなっている。「別途費用が発生するため経営上難しい」を理由とする主な項目としては、「再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入」「次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討」「再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報共有収集、理解、普及啓発」「次世代自動車への買替え」「建物の省エネルギー化」「再生品の利用」「再生可能エネルギーと蓄電池の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源の確保」「主催イベントでの熱中症対策」「敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成」がある。

《大規模 「していない」の理由》1/2

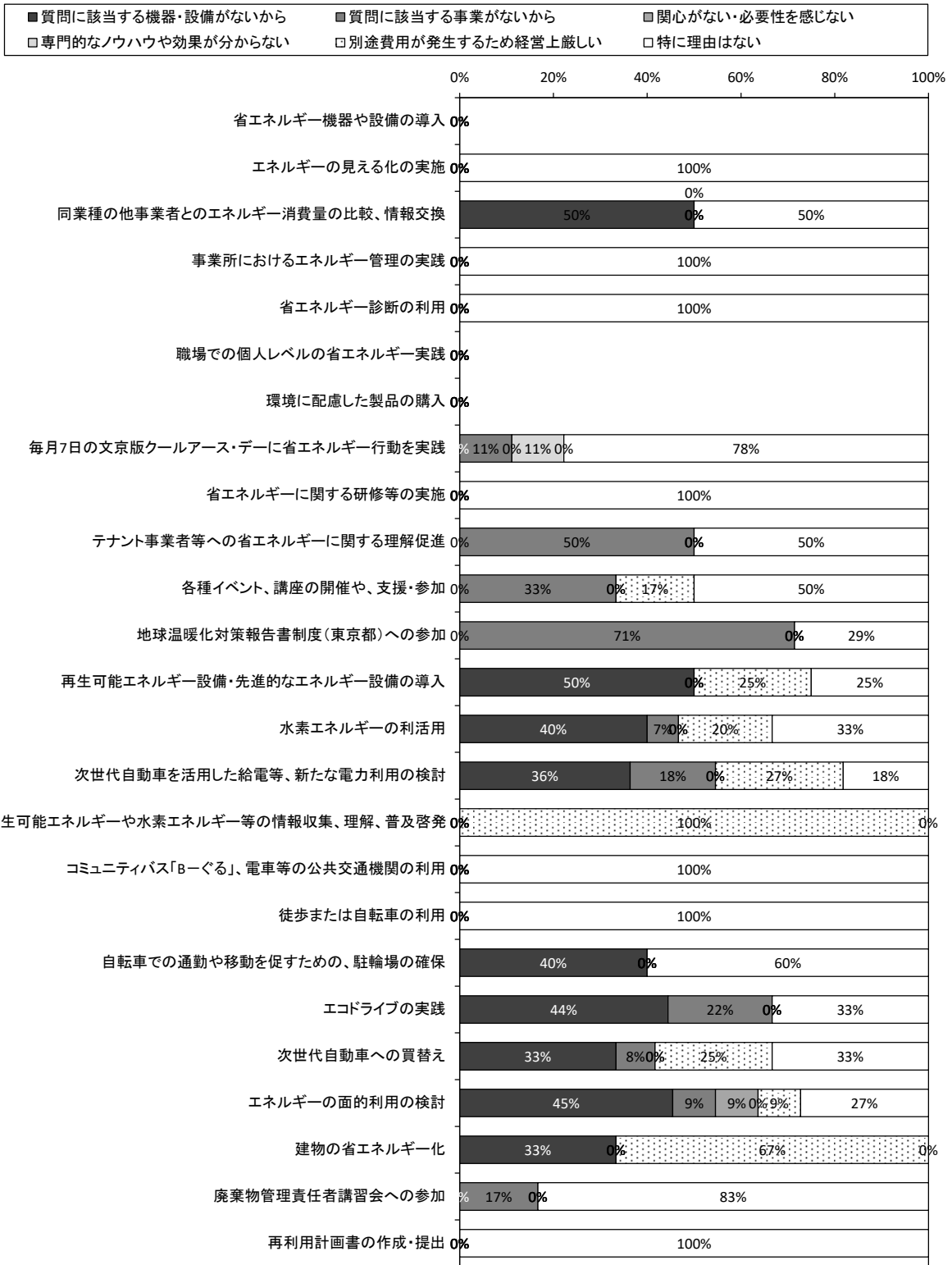


図 71 実施状況「していない」の理由（大規模）(1/2)



《大規模「していない」の理由》2/2

- 質問に該当する機器・設備がないから
- 質問に該当する事業がないから
- 関心がない・必要性を感じない
- 専門的なノウハウや効果が分からない
- 別途費用が発生するため経営上厳しい
- 特に理由はない

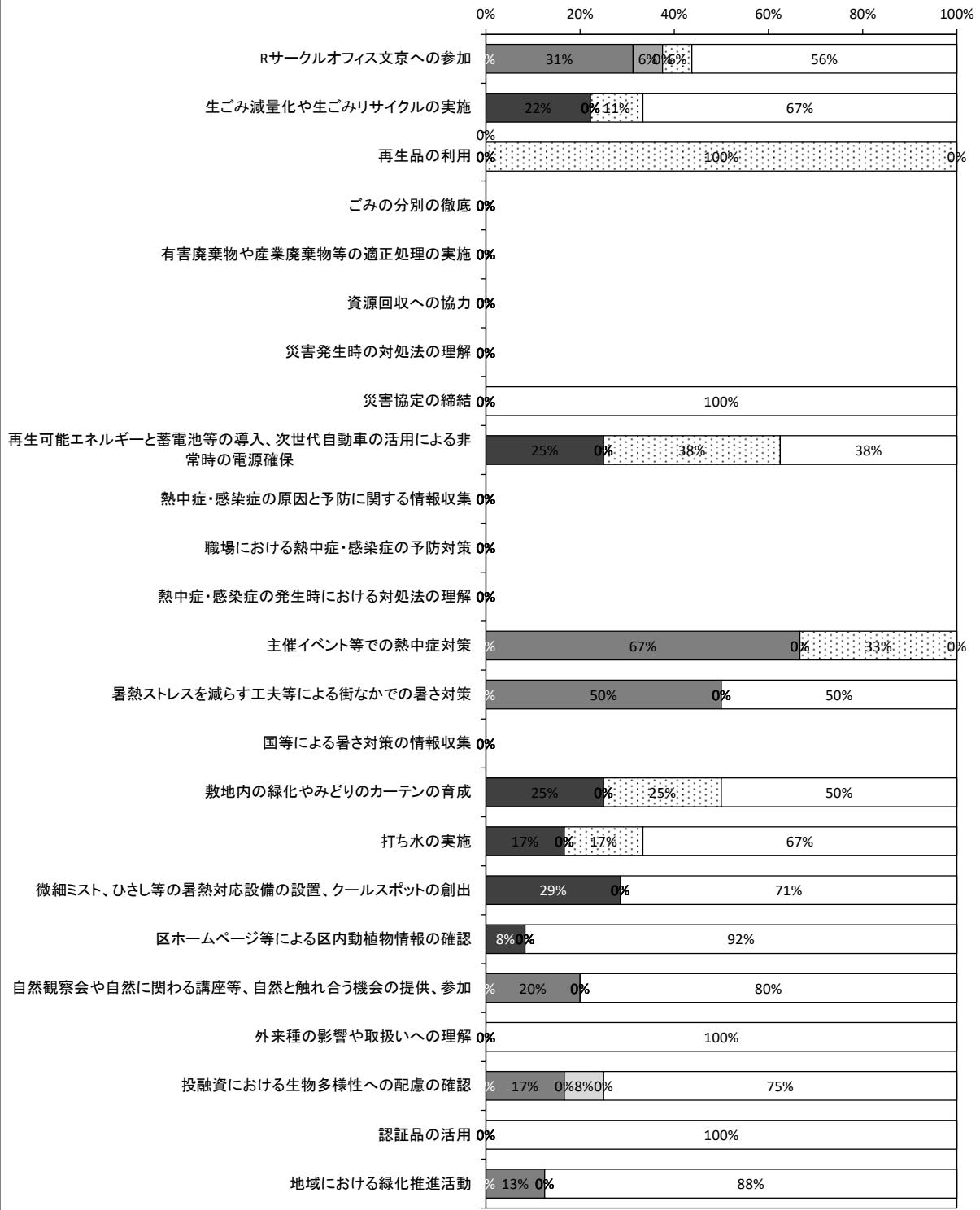


図 71 実施状況「していない」の理由（大規模）(2/2)

表 69 実施状況「していない」の理由（大規模）

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由はない	合計
省エネルギー機器や設備の導入	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
エネルギーの見える化の実施	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	1 100%
同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	1 50%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	2 100%
事業所におけるエネルギー管理の実践	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	1 100%
省エネルギー診断の利用	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	5 100%	5 100%
職場での個人レベルの省エネルギー実践	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
環境に配慮した製品の購入	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	0 0%	1 11%	0 0%	1 11%	0 0%	7 78%	9 100%
省エネルギーに関する研修等の実施	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	3 100%
テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	0 0%	2 50%	0 0%	0 0%	0 0%	2 50%	4 100%
各種イベント、講座の開催や、支援・参加	0 0%	2 33%	0 0%	0 0%	1 17%	3 50%	6 100%
地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	0 0%	5 71%	0 0%	0 0%	0 0%	2 29%	7 100%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	4 50%	0 0%	0 0%	0 0%	2 25%	2 25%	8 100%
水素エネルギーの利活用	6 40%	1 7%	0 0%	0 0%	3 20%	5 33%	15 100%
次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	4 36%	2 18%	0 0%	0 0%	3 27%	2 18%	11 100%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	1 100%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	3 100%
徒歩または自転車の利用	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	2 100%
自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	2 40%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 60%	5 100%
エコドライブの実践	4 44%	2 22%	0 0%	0 0%	0 0%	3 33%	9 100%
次世代自動車への買替え	4 33%	1 8%	0 0%	0 0%	3 25%	4 33%	12 100%

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由はない	合計
エネルギーの面的利用の検討	5 45%	1 9%	1 9%	0 0%	1 9%	3 27%	11 100%
建物の省エネルギー化	1 33%	0 0%	0 0%	0 0%	2 67%	0 0%	3 100%
廃棄物管理責任者講習会への参加	0 0%	1 17%	0 0%	0 0%	0 0%	5 83%	6 100%
再利用計画書の作成・提出	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	2 100%
R サークルオフィス文京への参加	0 0%	5 31%	1 6%	0 0%	1 6%	9 56%	16 100%
生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	2 22%	0 0%	0 0%	0 0%	1 11%	6 67%	9 100%
再生品の利用	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	1 100%
ごみの分別の徹底	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
資源回収への協力	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
災害発生時の対処法の理解	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
災害協定の締結	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	1 100%
再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	2 25%	0 0%	0 0%	0 0%	3 38%	3 38%	8 100%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
職場における熱中症・感染症の予防対策	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
主催イベント等での熱中症対策	0 0%	2 67%	0 0%	0 0%	1 33%	0 0%	3 100%
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	0 0%	1 50%	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	2 100%
国等による暑さ対策の情報収集	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	1 25%	0 0%	0 0%	0 0%	1 25%	2 50%	4 100%
打ち水の実施	1 17%	0 0%	0 0%	0 0%	1 17%	4 67%	6 100%
微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	2 29%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	5 71%	7 100%

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由はない	合計
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	1 8%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	11 92%	12 100%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	0 0%	2 20%	0 0%	0 0%	0 0%	8 80%	10 100%
外来種の影響や取扱いへの理解	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	9 100%	9 100%
投融資における生物多様性への配慮の確認	0 0%	2 17%	0 0%	1 8%	0 0%	9 75%	12 100%
認証品の活用	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	3 100%
地域における緑化推進活動	0 0%	1 13%	0 0%	0 0%	0 0%	7 88%	8 100%

## 2) 中小規模

### ① 実施状況

実施率(「常に行っている」、「時々している」の合計)について、9割以上の実施率となっているものが、下記10項目存在している。

(「職場での個人レベルの省エネルギーの実践」、「徒歩または自転車の利用」、「ごみの分別の徹底」、「有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施」、「資源回収への協力」、「災害発生時の対処法の理解」、「熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」、「職場における熱中症・感染症の予防対策」、「熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」、「暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」。)

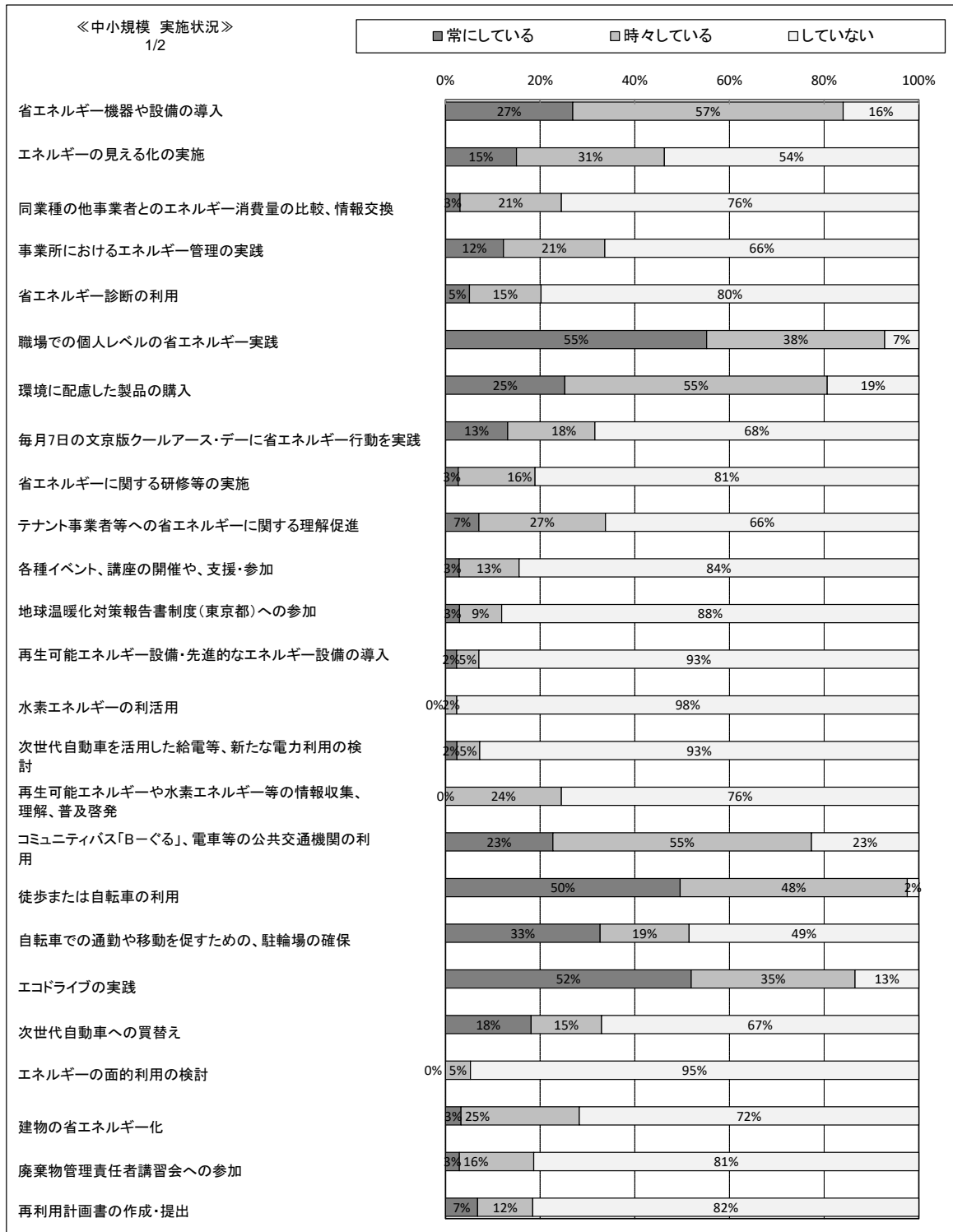


図 72 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（中小規模）（1/2）

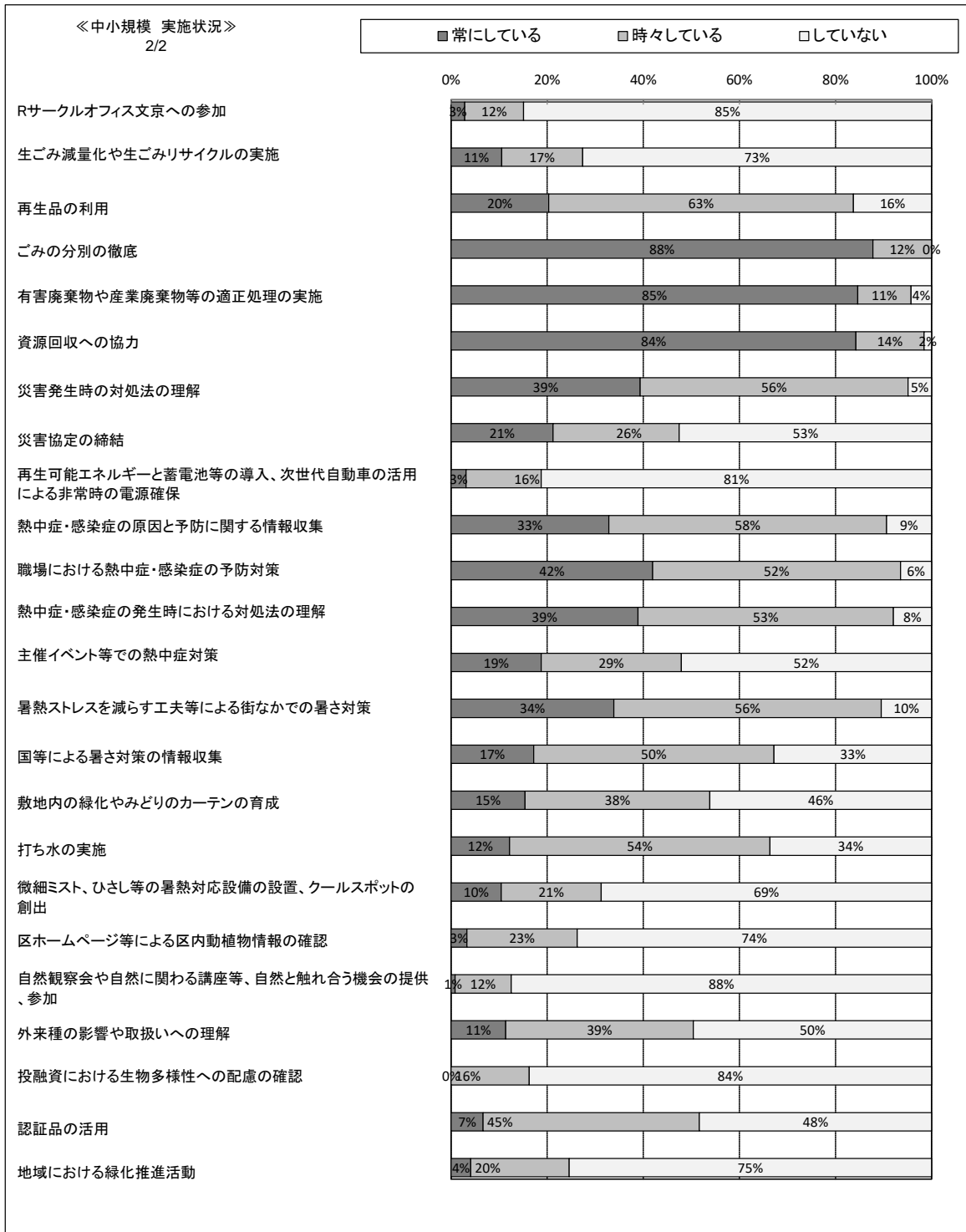


図 72 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（中小規模）(2/2)

表 70 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（中小規模）

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
省エネルギー機器や設備の導入	32	68	19	119	27%	57%	16%
エネルギーの見える化の実施	12	25	43	80	15%	31%	54%
同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	3	21	74	98	3%	21%	76%
事業所におけるエネルギー管理の実践	12	21	65	98	12%	21%	66%
省エネルギー診断の利用	5	15	79	99	5%	15%	80%
職場での個人レベルの省エネルギー実践	69	47	9	125	55%	38%	7%
環境に配慮した製品の購入	30	66	23	119	25%	55%	19%
毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	15	21	78	114	13%	18%	68%
省エネルギーに関する研修等の実施	3	18	90	111	3%	16%	81%
テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	5	19	47	71	7%	27%	66%
各種イベント、講座の開催や、支援・参加	3	13	87	103	3%	13%	84%
地球温暖化対策報告書制度(東京都)への参加	3	9	89	101	3%	9%	88%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	2	4	79	85	2%	5%	93%
水素エネルギーの利活用	0	2	82	84	0%	2%	98%
次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	2	4	77	83	2%	5%	93%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	0	24	74	98	0%	24%	76%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	27	65	27	119	23%	55%	23%
徒歩または自転車の利用	61	59	3	123	50%	48%	2%
自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	33	19	49	101	33%	19%	49%
エコドライブの実践	54	36	14	104	52%	35%	13%
次世代自動車への買替え	17	14	63	94	18%	15%	67%
エネルギーの面的利用の検討	0	4	72	76	0%	5%	95%
建物の省エネルギー化	3	23	66	92	3%	25%	72%
廃棄物管理責任者講習会への参加	3	16	83	102	3%	16%	81%
再利用計画書の作成・提出	7	12	84	103	7%	12%	82%
Rサークルオフィス文京への参加	3	13	90	106	3%	12%	85%
生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	10	16	69	95	11%	17%	73%
再生品の利用	25	78	20	123	20%	63%	16%
ごみの分別の徹底	115	16	0	131	88%	12%	0%
有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	99	13	5	117	85%	11%	4%
資源回収への協力	107	18	2	127	84%	14%	2%
災害発生時の対処法の理解	48	68	6	122	39%	56%	5%
災害協定の締結	21	26	52	99	21%	26%	53%
再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	3	15	78	96	3%	16%	81%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	42	74	12	128	33%	58%	9%
職場における熱中症・感染症の予防対策	52	64	8	124	42%	52%	6%



《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	49	67	10	126	39%	53%	8%
主催イベント等での熱中症対策	18	28	50	96	19%	29%	52%
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	42	69	13	124	34%	56%	10%
国等による暑さ対策の情報収集	22	64	42	128	17%	50%	33%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	16	40	48	104	15%	38%	46%
打ち水の実施	13	58	36	107	12%	54%	34%
微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	10	20	66	96	10%	21%	69%
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	4	28	90	122	3%	23%	74%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	1	14	105	120	1%	12%	88%
外来種の影響や取扱いへの理解	14	48	61	123	11%	39%	50%
投融資における生物多様性への配慮の確認	0	19	98	117	0%	16%	84%
認証品の活用	8	54	58	120	7%	45%	48%
地域における緑化推進活動	5	25	92	122	4%	20%	75%

## ② 実施状況「していない」の理由

「質問に該当する機器・設備がないから」、「質問に該当する事業がないから」を除くと、「関心がない・必要性を感じない」、「別途費用が発生するため経営上厳しい」、「特に理由はない」の割合が高くなっている。

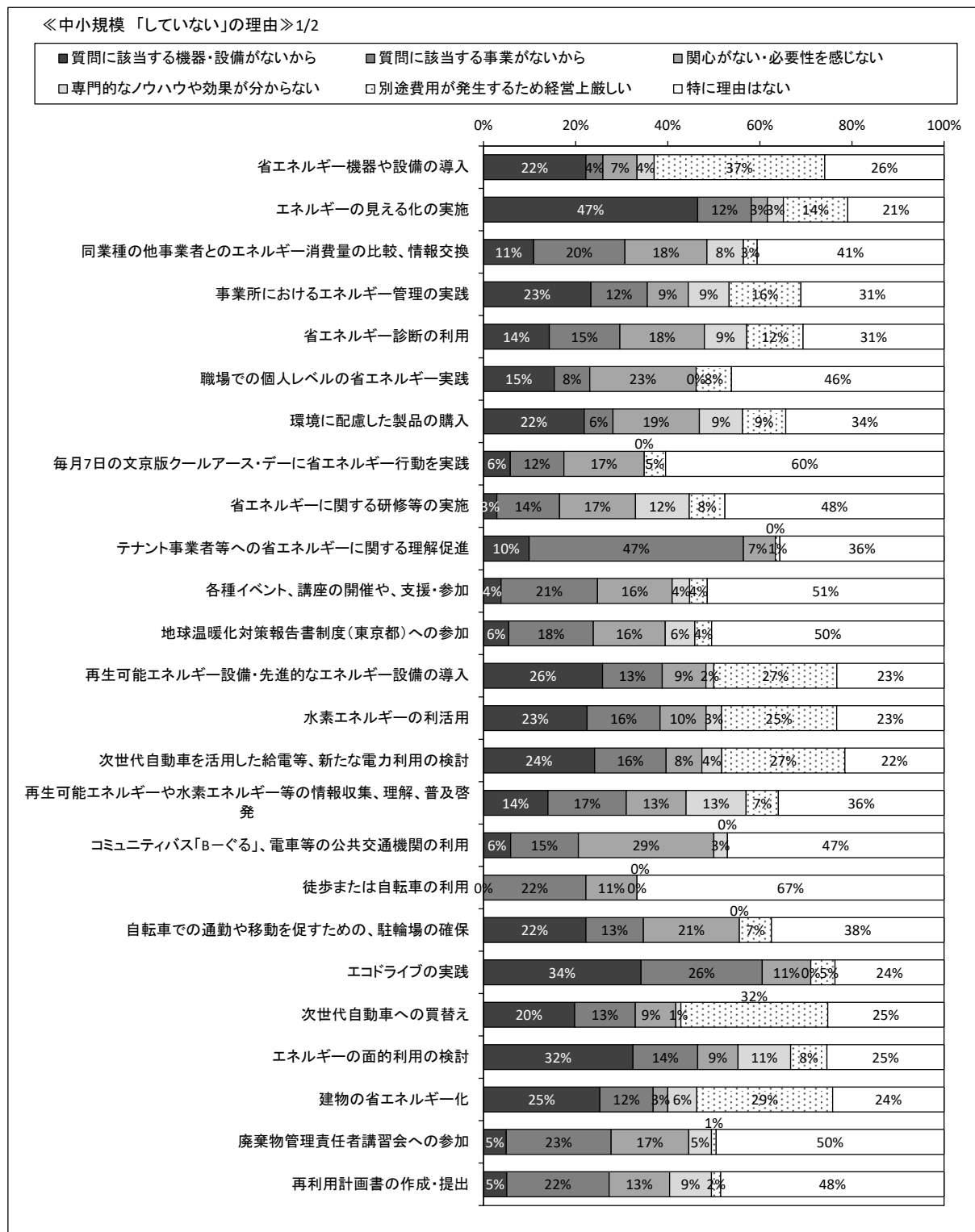


図 73 実施状況「していない」の理由（中小規模）(1/2)

〈中小規模「していない」の理由〉2/2

- 質問に該当する機器・設備がないから
- 質問に該当する事業がないから
- 関心がない・必要性を感じない
- 専門的なノウハウや効果分からない
- 別途費用が発生するため経営上厳しい
- 特に理由はない

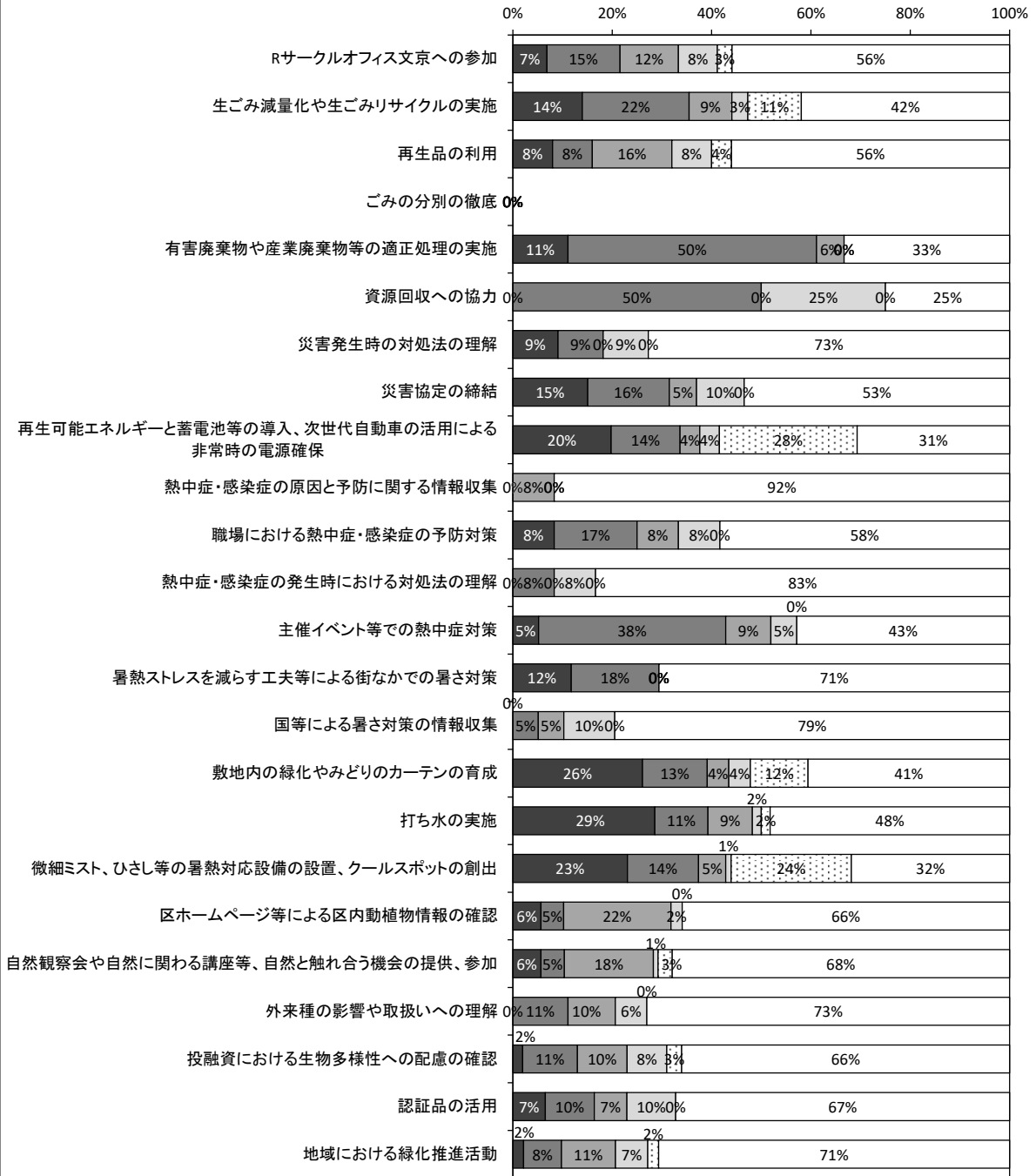


図 73 実施状況「していない」の理由（中小規模）(2/2)

表 71 実施状況「していない」の理由（中小規模）

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由はない	合計
省エネルギー機器や設備の導入	6 22%	1 4%	2 7%	1 4%	10 37%	7 26%	27 100%
エネルギーの見える化の実施	40 47%	10 12%	3 3%	3 3%	12 14%	18 21%	86 100%
同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	11 11%	20 20%	18 18%	8 8%	3 3%	41 41%	101 100%
事業所におけるエネルギー管理の実践	21 23%	11 12%	8 9%	8 9%	14 16%	28 31%	90 100%
省エネルギー診断の利用	14 14%	15 15%	18 18%	9 9%	12 12%	30 31%	98 100%
職場での個人レベルの省エネルギー実践	2 15%	1 8%	3 23%	0 0%	1 8%	6 46%	13 100%
環境に配慮した製品の購入	7 22%	2 6%	6 19%	3 9%	3 9%	11 34%	32 100%
毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	5 6%	10 12%	15 17%	0 0%	4 5%	52 60%	86 100%
省エネルギーに関する研修等の実施	3 3%	14 14%	17 17%	12 12%	8 8%	49 48%	103 100%
テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	10 10%	47 47%	7 7%	0 0%	1 1%	36 36%	101 100%
各種イベント、講座の開催や、支援・参加	4 4%	22 21%	17 16%	4 4%	4 4%	54 51%	105 100%
地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	6 6%	20 18%	17 16%	7 6%	4 4%	55 50%	109 100%
再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	30 26%	15 13%	11 9%	2 2%	31 27%	27 23%	116 100%
水素エネルギーの利活用	27 23%	19 16%	12 10%	4 3%	30 25%	28 23%	120 100%
次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	28 24%	18 16%	9 8%	5 4%	31 27%	25 22%	116 100%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	14 14%	17 17%	13 13%	13 13%	7 7%	36 36%	100 100%
コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	2 6%	5 15%	10 29%	1 3%	0 0%	16 47%	34 100%
徒歩または自転車の利用	0 0%	2 22%	1 11%	0 0%	0 0%	6 67%	9 100%
自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	16 22%	9 13%	15 21%	0 0%	5 7%	27 38%	72 100%
エコドライブの実践	13 34%	10 26%	4 11%	0 0%	2 5%	9 24%	38 100%
次世代自動車への買替え	18 20%	12 13%	8 9%	1 1%	29 32%	23 25%	91 100%

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由はない	合計
エネルギーの面的利用の検討	37 32%	16 14%	10 9%	13 11%	9 8%	29 25%	114 100%
建物の省エネルギー化	24 25%	11 12%	3 3%	6 6%	28 29%	23 24%	95 100%
廃棄物管理責任者講習会への参加	5 5%	23 23%	17 17%	5 5%	1 1%	50 50%	101 100%
再利用計画書の作成・提出	5 5%	22 22%	13 13%	9 9%	2 2%	48 48%	99 100%
R サークルオフィス文京への参加	7 7%	15 15%	12 12%	8 8%	3 3%	57 56%	102 100%
生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	13 14%	20 22%	8 9%	3 3%	10 11%	39 42%	93 100%
再生品の利用	2 8%	2 8%	4 16%	2 8%	1 4%	14 56%	25 100%
ごみの分別の徹底	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	2 11%	9 50%	1 6%	0 0%	0 0%	6 33%	18 100%
資源回収への協力	0 0%	2 50%	0 0%	1 25%	0 0%	1 25%	4 100%
災害発生時の対処法の理解	1 9%	1 9%	0 0%	1 9%	0 0%	8 73%	11 100%
災害協定の締結	11 15%	12 16%	4 5%	7 10%	0 0%	39 53%	73 100%
再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	20 20%	14 14%	4 4%	4 4%	28 28%	31 31%	101 100%
熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	0 0%	0 0%	1 8%	0 0%	0 0%	11 92%	12 100%
職場における熱中症・感染症の予防対策	1 8%	2 17%	1 8%	1 8%	0 0%	7 58%	12 100%
熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	0 0%	1 8%	0 0%	1 8%	0 0%	10 83%	12 100%
主催イベント等での熱中症対策	4 5%	29 38%	7 9%	4 5%	0 0%	33 43%	77 100%
暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	2 12%	3 18%	0 0%	0 0%	0 0%	12 71%	17 100%
国等による暑さ対策の情報収集	0 0%	2 5%	2 5%	4 10%	0 0%	31 79%	39 100%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	18 26%	9 13%	3 4%	3 4%	8 12%	28 41%	69 100%
打ち水の実施	16 29%	6 11%	5 9%	1 2%	1 2%	27 48%	56 100%
微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	21 23%	13 14%	5 5%	1 1%	22 24%	29 32%	91 100%

	質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	特に理由は無い	合計
区ホームページ等による区内動植物情報の確認	5	4	19	2	0	58	88
	6%	5%	22%	2%	0%	66%	100%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	6	5	19	1	3	72	106
	6%	5%	18%	1%	3%	68%	100%
外来種の影響や取扱いへの理解	0	7	6	4	0	46	63
	0%	11%	10%	6%	0%	73%	100%
投融資における生物多様性への配慮の確認	2	11	10	8	3	66	100
	2%	11%	10%	8%	3%	66%	100%
認証品の活用	4	6	4	6	0	41	61
	7%	10%	7%	10%	0%	67%	100%
地域における緑化推進活動	2	7	10	6	2	65	92
	2%	8%	11%	7%	2%	71%	100%

### (3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。  
 文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。  
 この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいます。このことをご存知ですか。

- |                        |         |
|------------------------|---------|
| 1. 知っている               | 3. 知らない |
| 2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない |         |

大規模事業者では「知っている」の割合が 5 割程度で、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計すると 10 割となっている。経年で見ると、前年度よりも認知度は上昇している。中小規模事業者では「知っている」の割合が 1 割未満で認知度は低く、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計すると 5 割程度となっている。経年で見ると前年度よりも認知度は増加したが、「知っている」の割合が小さくなっている。

#### 1) 大規模

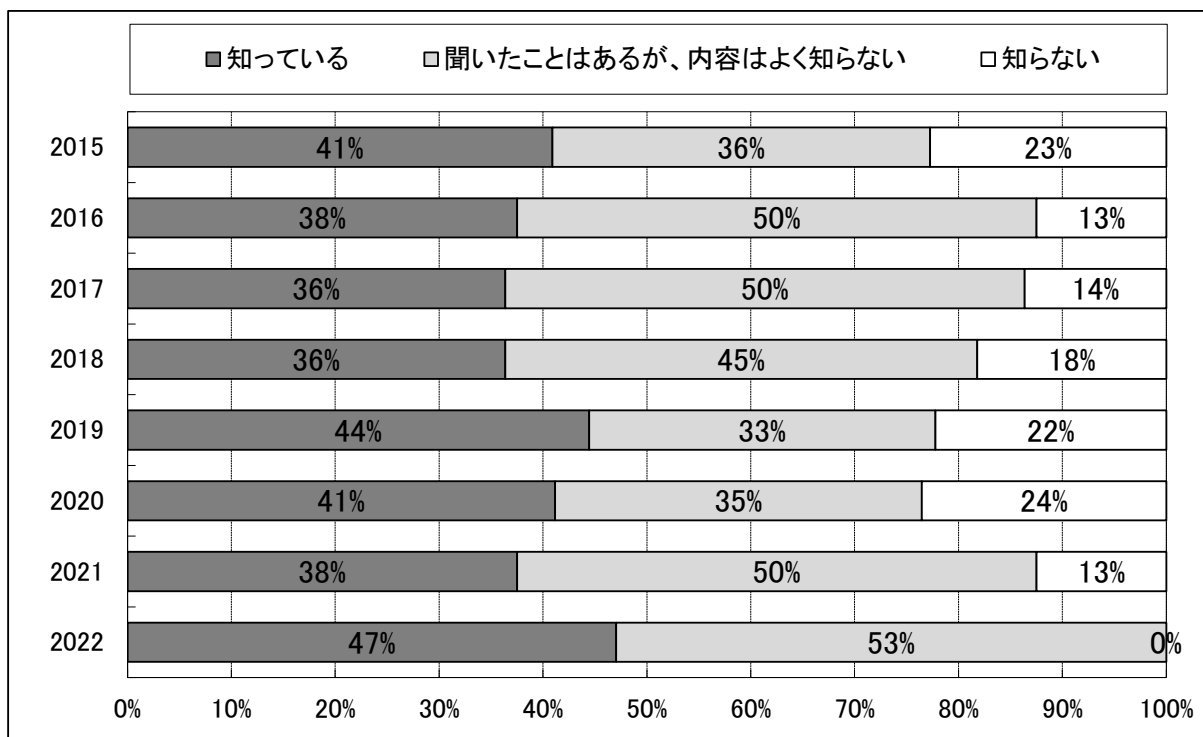


図 74 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（大規模）

表 72 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（大規模）

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
知っている	8	47%	38%	41%	44%	36%	36%	38%	41%
聞いたことはあるが、 内容はよく知らない	9	53%	50%	35%	33%	45%	50%	50%	36%
知らない	0	0%	13%	24%	22%	18%	14%	13%	23%
計(無回答を除く)	17	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## 2) 中小規模

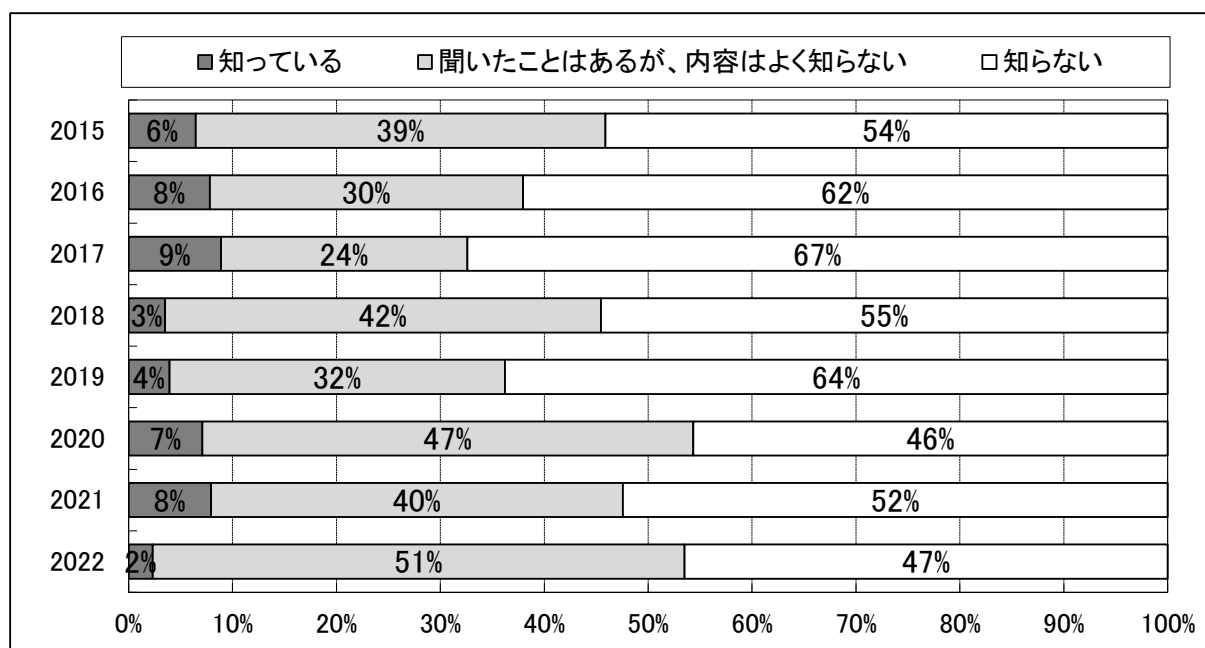


図 75 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（中小規模）

表 73 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（中小規模）

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
知っている	3	2%	8%	7%	4%	3%	9%	8%	6%
聞いたことはあるが、 内容はよく知らない	66	51%	40%	47%	32%	42%	24%	30%	39%
知らない	60	47%	52%	46%	64%	55%	67%	62%	54%
計(無回答を除く)	129	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%



#### (4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。  
この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動（アクションプラン）や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、問 6(2.2 (2) 地球温暖化対策に関する行動について)に示したような行動です。  
今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。

1. ぜひ取り組みたい	3. 取り組みたくない
2. できそうなものがあれば取り組みたい	

大規模事業者では「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」の合計が 10 割と、経年的に見ても高い取組意識を維持している。また中小規模事業者でも、「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」を合計すると 9 割程度で、同様に高い取組意識を維持している。

##### 1) 大規模

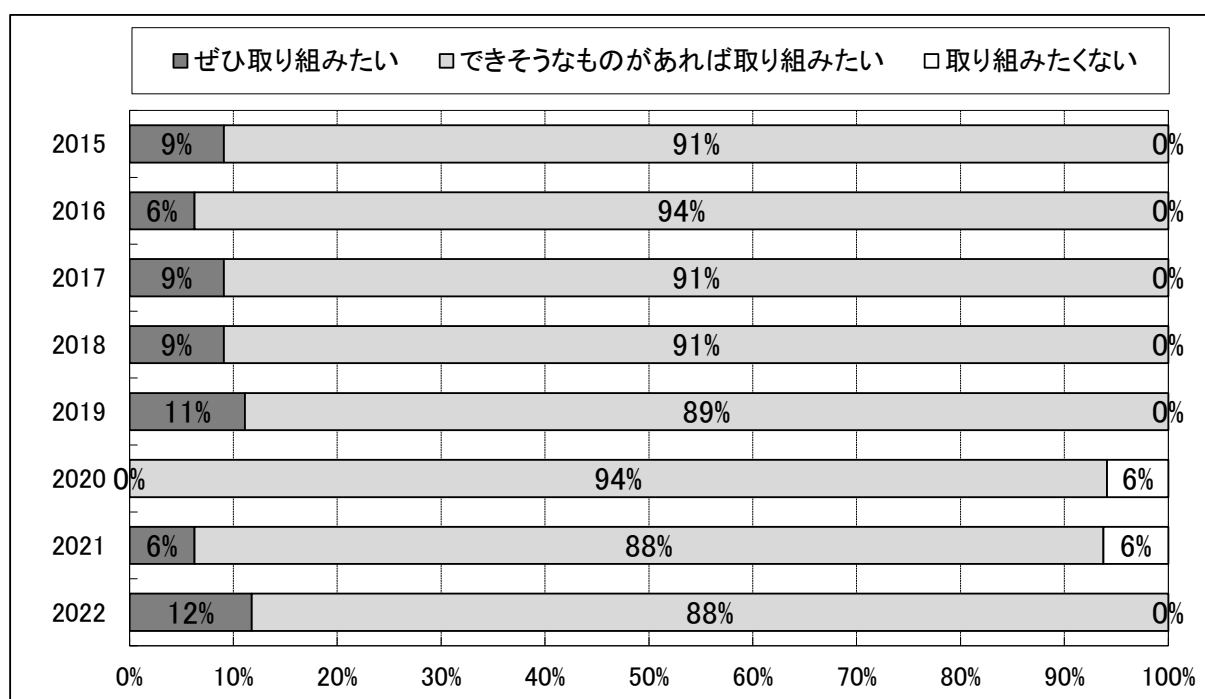


図 76 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度（大規模）

表 74 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度（大規模）

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
ぜひ取り組みたい	2	12%	6%	0%	11%	9%	9%	6%	9%
できそうなものがあれば取り組みたい	15	88%	88%	94%	89%	91%	91%	94%	91%
取り組みたくない	0	0%	6%	6%	0%	0%	0%	0%	0%
計(無回答を除く)	17	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2) 中小規模

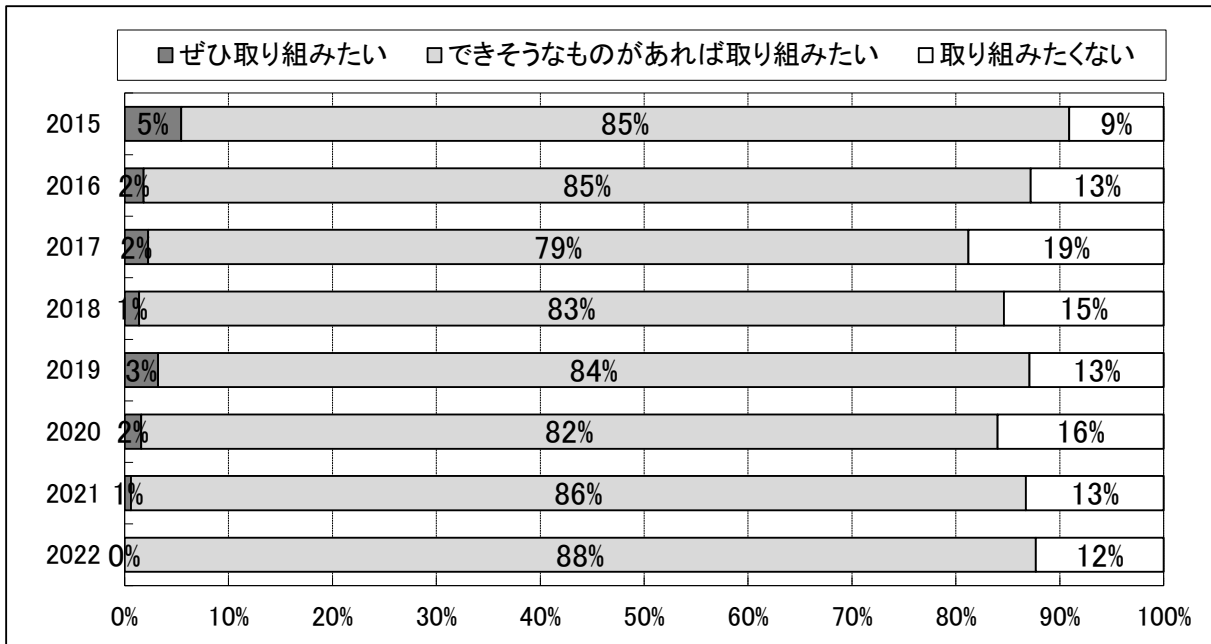


図 77 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度（中小規模）

表 75 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度（中小規模）

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
ぜひ取り組みたい	0	0%	1%	2%	3%	1%	2%	2%	5%
できそうなものがある れば取り組みたい	114	88%	86%	82%	84%	83%	79%	85%	85%
取り組みたくない	16	12%	13%	16%	13%	15%	19%	13%	9%
計(無回答を除く)	130	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。  
 地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。  
 (複数回答可)

1. 省エネルギー	4. 資源循環
2. 再生可能エネルギー等	5. 気候変動への適応
3. スマートシティ	

大規模事業者では、「省エネルギー」の割合が9割以上と最も高く、次いで「再生可能エネルギー等」が7割程度、「気候変動の適応」、「資源循環」が5割程度～6割程度となり、「スマートシティ」が4割程度と最も低くなっている。また中小規模事業者では、「省エネルギー」、「気候変動の適応」、「資源循環」が6割程度、次いで「スマートシティ」「再生可能エネルギー等」、が3割程度～5割程度となっている。

1) 大規模

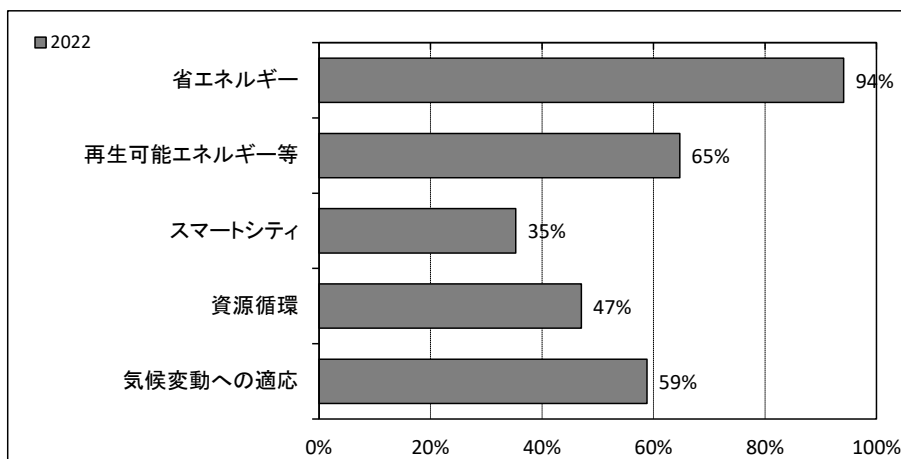


図 78 地球温暖化対策として興味・関心がある分野 (大規模)

表 76 地球温暖化対策として興味・関心がある分野 (大規模)

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)
省エネルギー	16	94%	94%
再生可能エネルギー等	11	65%	75%
スマートシティ	6	35%	13%
資源循環	8	47%	38%
気候変動への適応	10	59%	56%

## 2) 中小規模

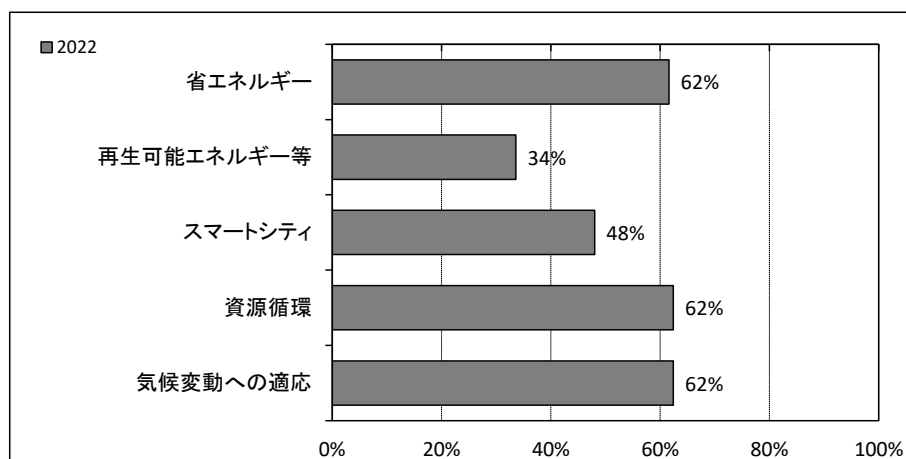


図 79 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（中小規模）

表 77 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（中小規模）

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)
省エネルギー	77	62%	56%
再生可能エネルギー等	42	34%	32%
スマートシティ	60	48%	43%
資源循環	78	62%	58%
気候変動への適応	78	62%	57%

## (6) 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について

文京区は、2050年に二酸化炭素排出量を実質ゼロにする「ゼロカーボンシティ」を目指すことを表明し、より一層の地球温暖化対策を推進していくこととしていますが、このことをご存知ですか。	
1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

大規模事業者では、「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は9割以上を占め、認知度は高い傾向にある。  
 中小規模事業者では、「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は4割程度にとどまっている。

### 1) 大規模

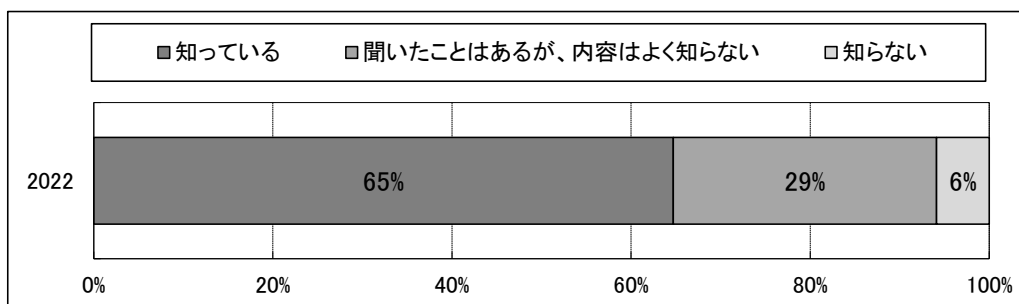


図 80 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について（大規模）

表 78 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について（大規模）

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
知っている	11	65%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	5	29%
知らない	1	6%
	17	100%

### 2) 中小規模

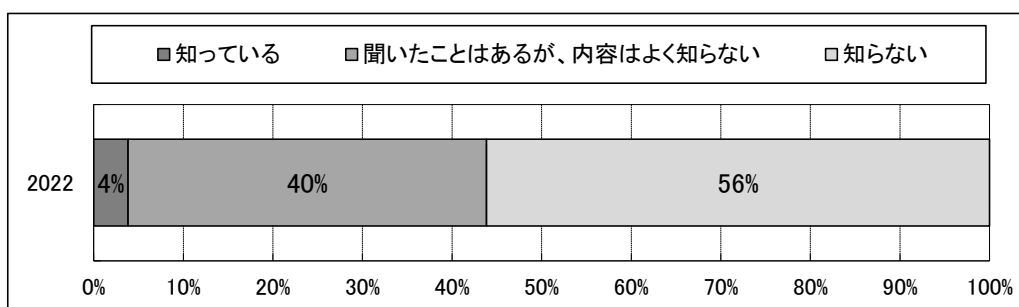


図 81 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について（中小規模）

表 79 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について（中小規模）

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
知っている	5	4%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	52	40%
知らない	73	56%
	130	100%

## (7) 生物多様性についての認知度

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号 1 つに○をつけてください。

私たちの暮らしは、生きものの多様性(生物多様性)がもたらす様々な恩恵により成り立っています。「生物多様性」という言葉をご存知ですか？

1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

大規模事業者では、「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は 10 割と高い認知度を維持している。特に「知っている」は 7 割程度と、前年度から高い割合を維持している。

中小規模事業者でも「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は 9 割程度と高い認知度を維持しており、前年度と比較しても増加しているが、大規模事業者と比較すると認知度は低い。

### 1) 大規模

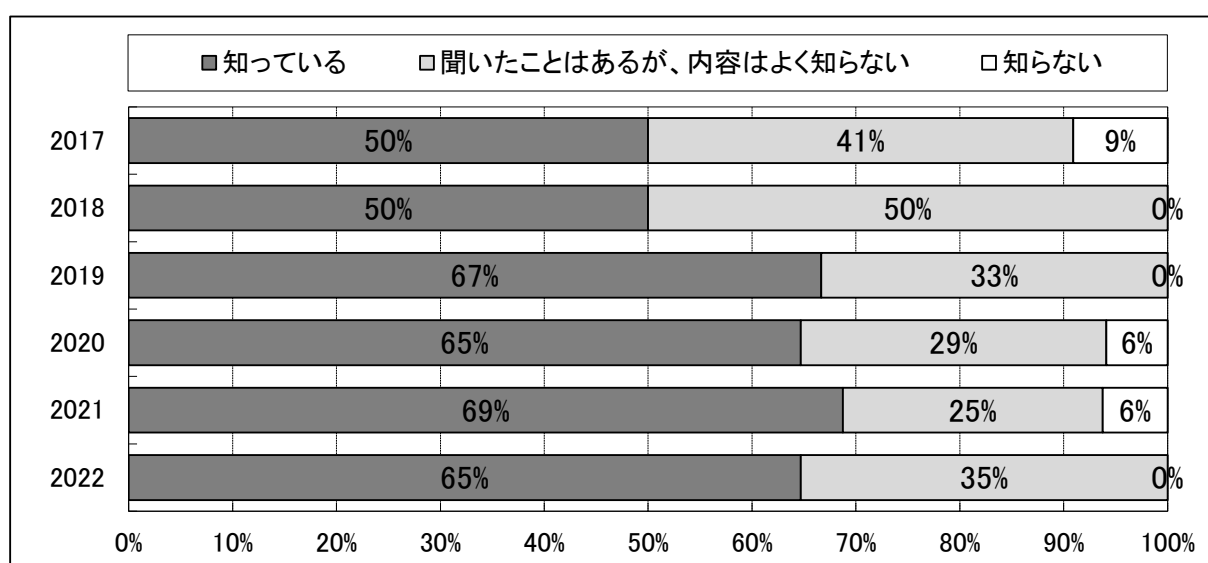


図 82 生物多様性についての認知度 (大規模)

表 80 生物多様性についての認知度 (大規模)

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
知っている	11	65%	69%	65%	67%	50%	50%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	6	35%	25%	29%	33%	50%	41%
知らない	0	0%	6%	6%	0%	0%	9%
計(無回答を除く)	17	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## 2) 中小規模

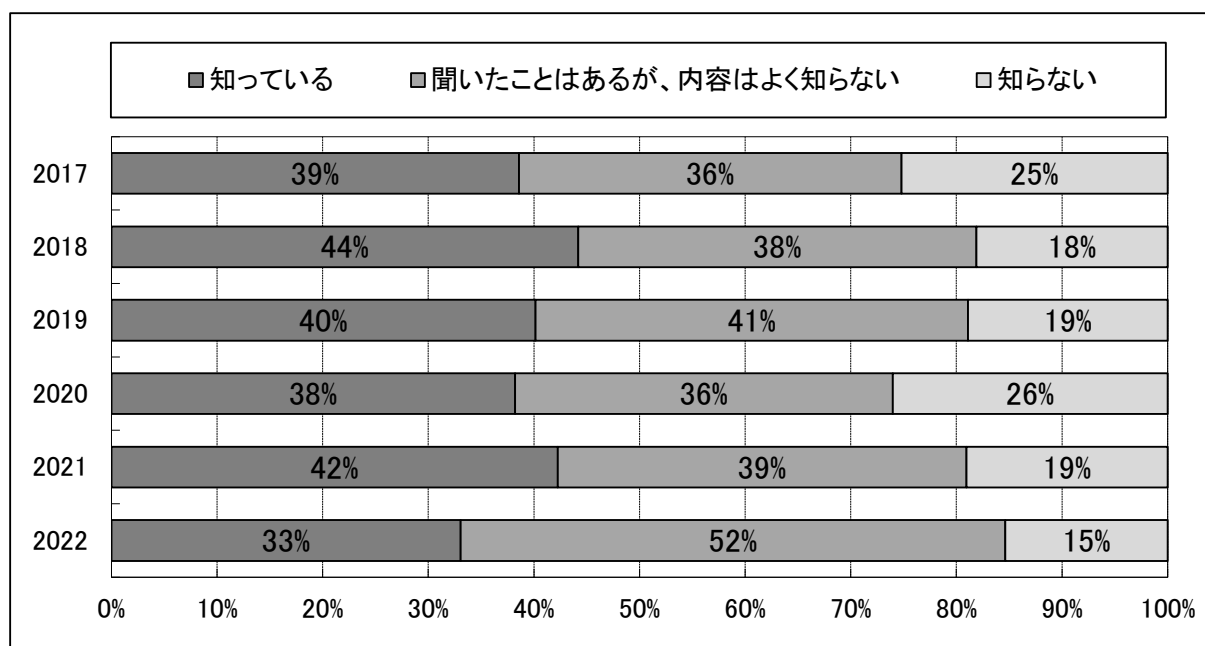


図 83 生物多様性についての認知度（中小規模）

表 81 生物多様性についての認知度（中小規模）

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
知っている	43	33%	42%	38%	40%	44%	39%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	67	52%	39%	36%	41%	38%	36%
知らない	20	15%	19%	26%	19%	18%	25%
計(無回答を除く)	130	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## (8) 生物多様性の保全につながる取組について

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号 1 つに○をつけてください。	
貴事業所において、生物多様性の保全につながる取組を実施していますか？	
1. 取り組んでいる	3. 関係がない
2. 取り組んでいない	

大規模事業者では、「取り組んでいる」の実施率は 7 割程度となり、経年変化でみると前年度に比べ増加した。

一方、中小規模事業者では、「取り組んでいる」が 2 割程度と実施率は低い。経年変化で見てもあまり変化はない。

### 1) 大規模

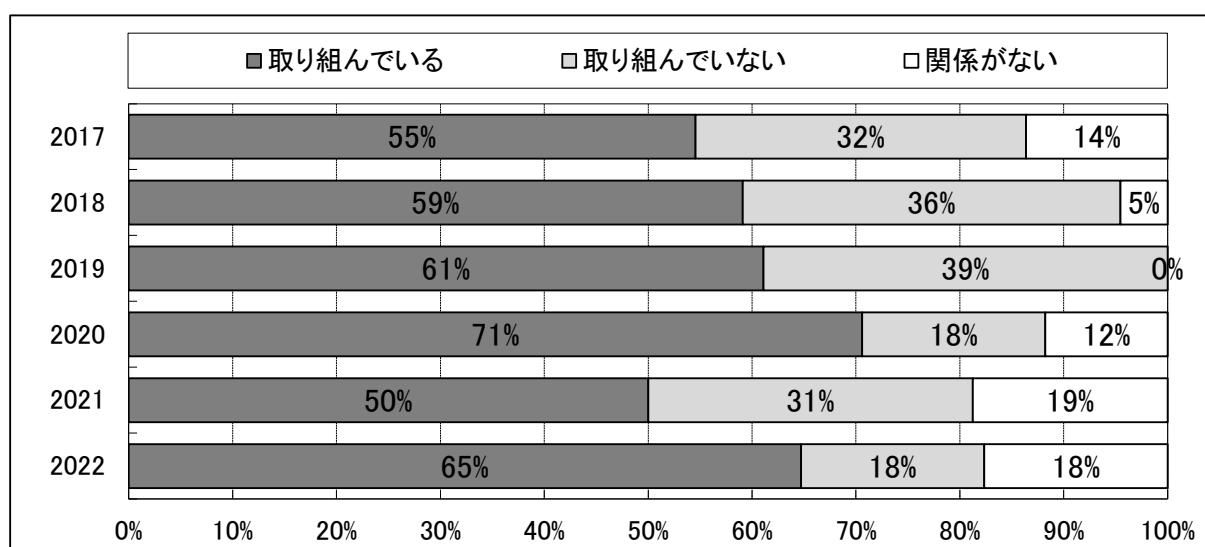


図 84 生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

表 82 生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
取り組んでいる	11	65%	50%	71%	61%	59%	55%
取り組んでいない	3	18%	31%	18%	39%	36%	32%
関係がない	3	18%	19%	12%	0%	5%	14%
計(無回答を除く)	17	100%	100%	100%	100%	100%	100%



## 2) 中小規模

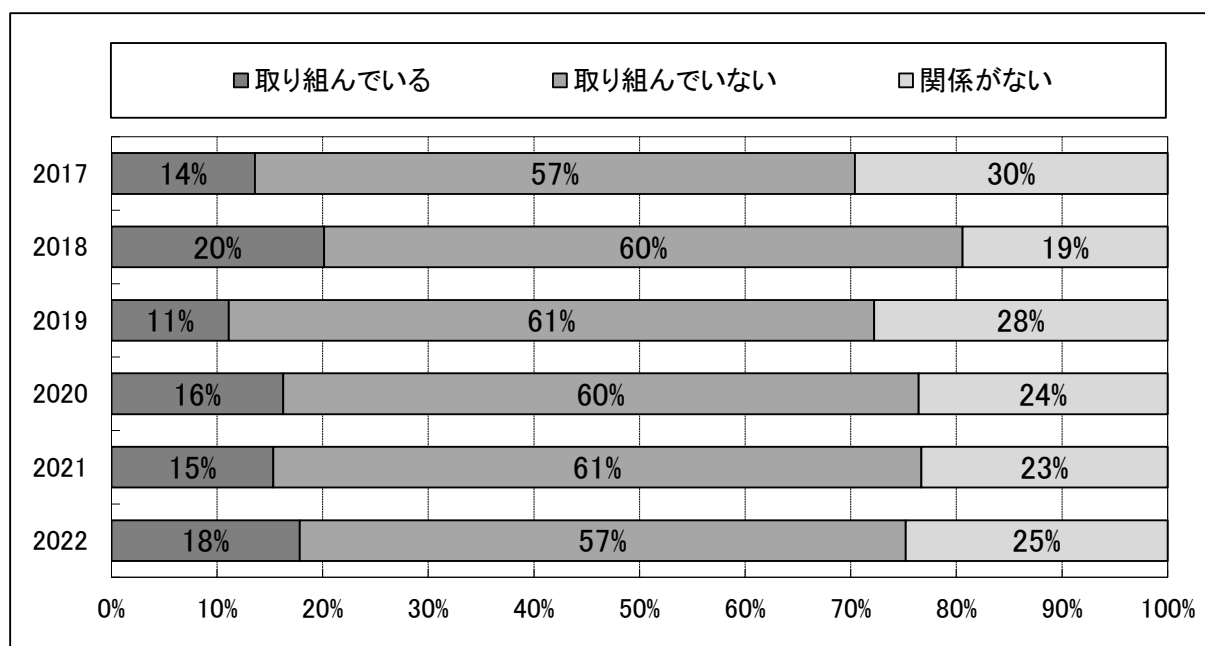


図 85 生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

表 83 生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)
取り組んでいる	23	18%	15%	16%	11%	20%	14%
取り組んでいない	74	57%	61%	60%	61%	60%	57%
関係がない	32	25%	23%	24%	28%	19%	30%
計(無回答を除く)	129	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## 2.3 団体

### (1) 団体の属性

#### 1) 組織分類

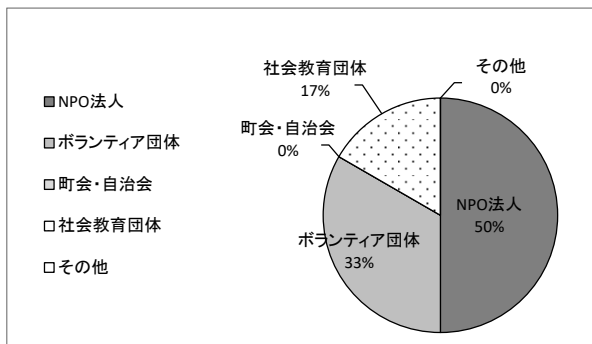


図 86 組織分類

表 84 組織分類

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
NPO 法人	3	50%
ボランティア団体	2	33%
町会・自治会	0	0%
社会教育団体	1	17%
その他	0	0%
計(無回答を除く)	6	100%

#### 2) 活動分野

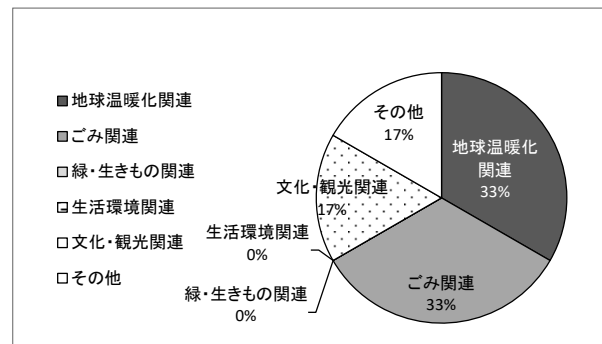


図 87 活動分野

表 85 活動分野

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
地球温暖化関連	2	33%
ごみ関連	2	33%
緑・生きもの関連	0	0%
生活環境関連	0	0%
文化・観光関連	1	17%
その他	1	17%
計(無回答を除く)	6	100%

#### 3) 会員数

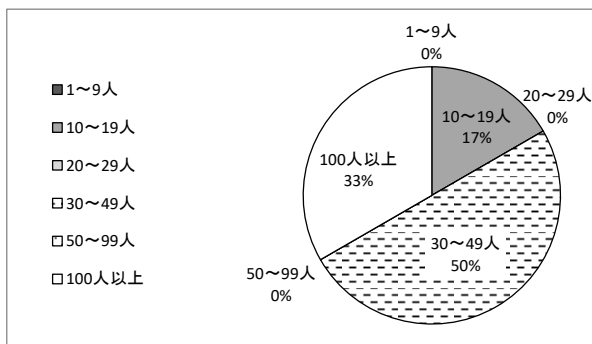


図 88 会員数

表 86 会員数

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
1~9 人	0	0%
10~19 人	1	17%
20~29 人	0	0%
30~49 人	3	50%
50~99 人	0	0%
100 人以上	2	33%
計(無回答を除く)	6	100%

## (2) 地球温暖化対策に関する行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、貴団体の前年度の実際の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号 1 つに○をつけてください。「3 していない」を選んだ方は、その主な理由を下の A 表(実施状況『していない』の理由)から 1 つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常に行っている 2. 時々している	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 機会がない 2. 要望がない 3. 人手が足りない	4. 費用が捻出できない 5. 組織の活動対象ではない 6. 特に理由はない

### 1) 全体

#### ① 実施状況

<p>実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）が 8 割以上と高いものが 4 項目あり、以下の通りである。</p> <p>（「活動の情報発信、人材育成」、「再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報の普及啓発」、「文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加」、「自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供」）</p> <p>「省エネルギー化へのアドバイスの実施」「地域における緑化推進活動」は 4 割にとどまっている。</p>
--

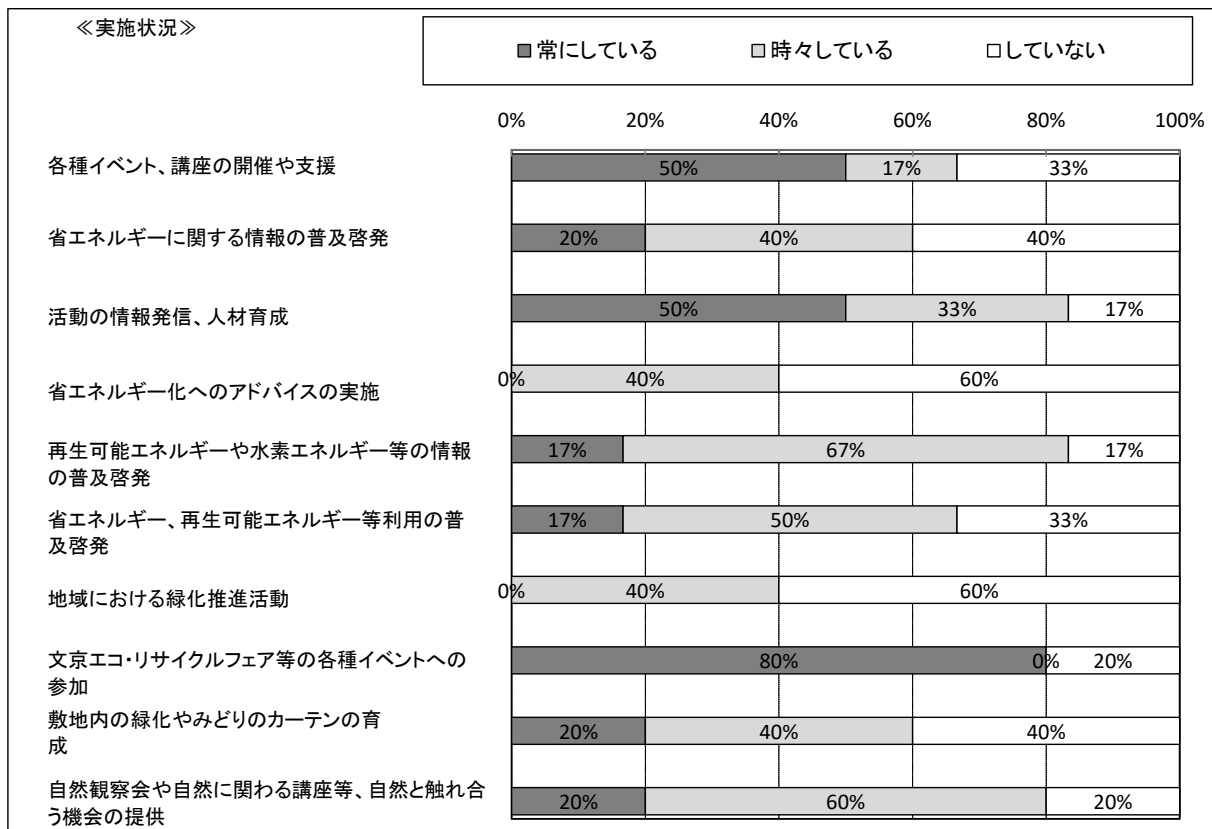


図 89 地球温暖化対策に関する行動の実施状況

表 87 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（団体）

《実施状況》	回答数				回答率(%)		
	常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)	常にしている	時々している	していない
各種イベント、講座の開催や支援	3	1	2	6	50%	17%	33%
省エネルギーに関する情報の普及啓発	1	2	2	5	20%	40%	40%
活動の情報発信、人材育成	3	2	1	6	50%	33%	17%
省エネルギー化へのアドバイスの実施	0	2	3	5	0%	40%	60%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報の普及啓発	1	4	1	6	17%	67%	17%
省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発	1	3	2	6	17%	50%	33%
地域における緑化推進活動	0	2	3	5	0%	40%	60%
文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	4	0	1	5	80%	0%	20%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	1	2	2	5	20%	40%	40%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供	1	3	1	5	20%	60%	20%

② 実施状況「していない」の理由

していない理由として、全体的に「費用が捻出できない」、「組織の活動対象ではない」が高くなっている。

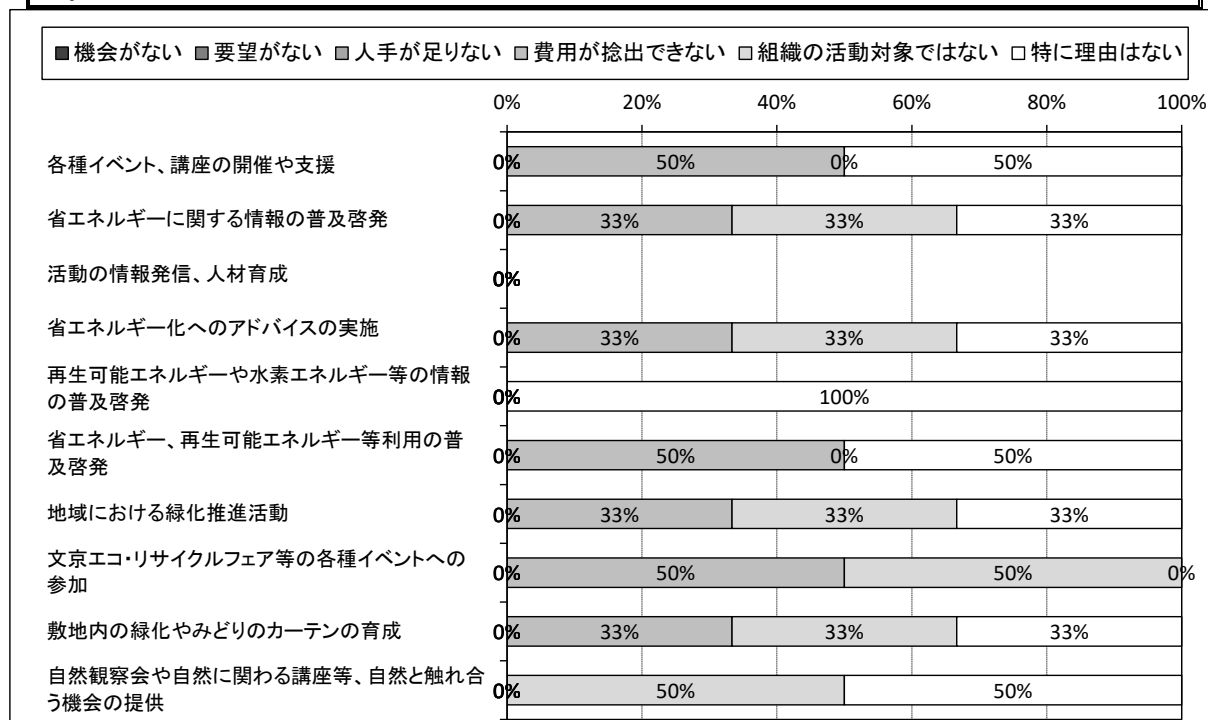


図 90 実施状況「していない」の理由

表 88 実施状況「していない」の理由

	機会がない	要望がない	人手が足りない	費用が捻出できない	組織の活動対象ではない	特に理由はない	合計
各種イベント、講座の開催や支援	0	0	0	1	0	1	2
	0%	0%	0%	50%	0%	50%	100%
省エネルギーに関する情報の普及啓発	0	0	0	1	1	1	3
	0%	0%	0%	33%	33%	33%	100%
活動の情報発信、人材育成	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
省エネルギー化へのアドバイスの実施	0	0	0	1	1	1	3
	0%	0%	0%	33%	33%	33%	100%
再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報の普及啓発	0	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発	0	0	0	1	0	1	2
	0%	0%	0%	50%	0%	50%	100%
地域における緑化推進活動	0	0	0	1	1	1	3
	0%	0%	0%	33%	33%	33%	100%
文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	0	0	0	1	1	0	2
	0%	0%	0%	50%	50%	0%	100%
敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	0	0	0	1	1	1	3
	0%	0%	0%	33%	33%	33%	100%
自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供	0	0	0	0	1	1	2
	0%	0%	0%	0%	50%	50%	100%

### (3) 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。  
 文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。  
 この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいますが、このことをご存知ですか。

- |                        |         |
|------------------------|---------|
| 1. 知っている               | 3. 知らない |
| 2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない |         |

「知っている」の割合が 5 割、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計すると 10 割となっており、経年的にみると前年度より認知度は高くなっている。

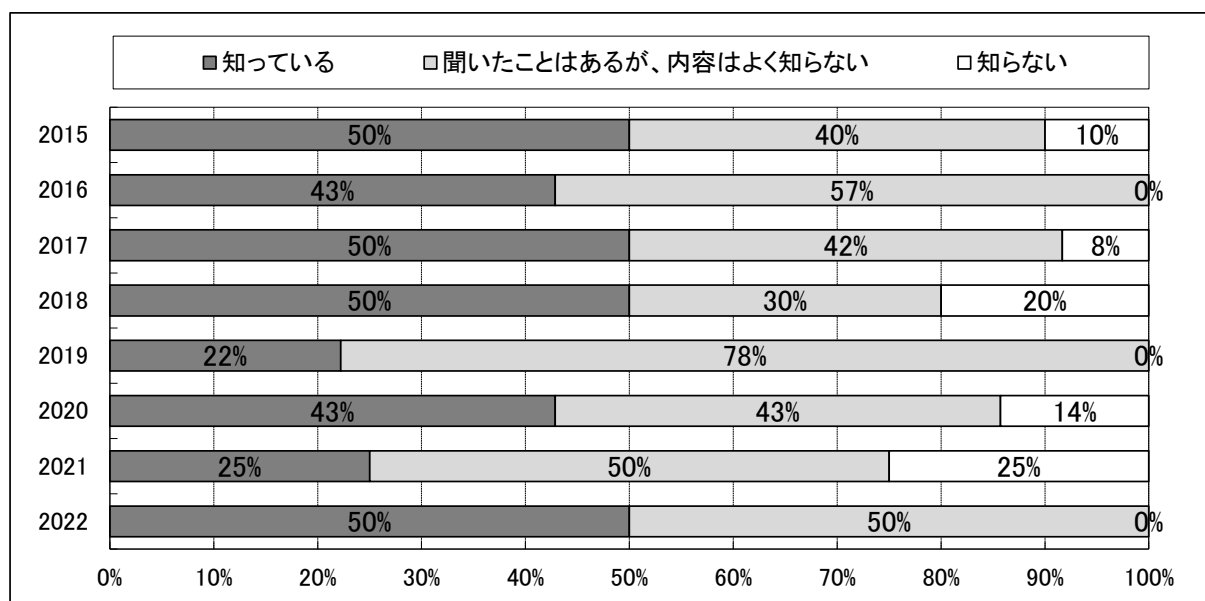


図 91 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

表 89 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
知っている	3	50%	25%	43%	22%	50%	50%	43%	50%
聞いたことはあるが、 内容はよく知らない	3	50%	50%	43%	78%	30%	42%	57%	40%
知らない	0	0%	25%	14%	0%	20%	8%	0%	10%
計(無回答を除く)	6	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

#### (4) 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。 この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動（アクションプラン）や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、問 4(2.3 (2)地球温暖化対策に関する行動について)に示したような行動です。 今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。	
1. ぜひ取り組みたい	3. 取り組みたくない
2. できそうなものがあれば取り組みたい	

「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」の合計で 10 割となっており、意識の高さが伺える。

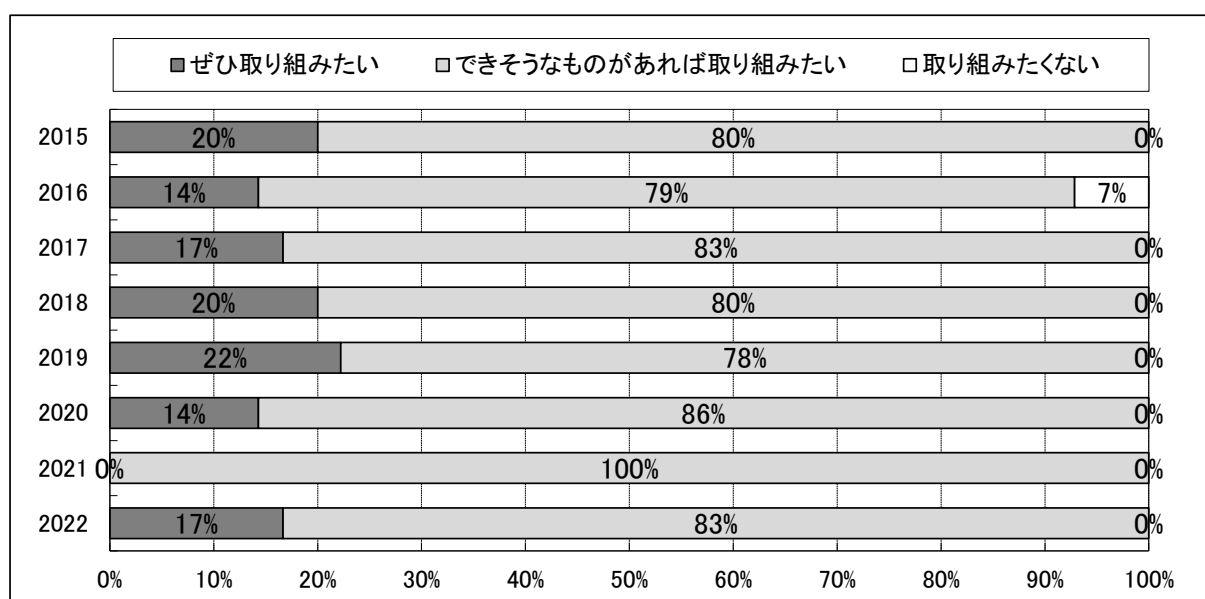


図 92 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度

表 90 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識度

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)	2020 結果 (%)	2019 結果 (%)	2018 結果 (%)	2017 結果 (%)	2016 結果 (%)	2015 結果 (%)
ぜひ取り組みたい	1	17%	0%	14%	22%	20%	17%	14%	20%
できそうなものがあれば取り組みたい	5	83%	100%	86%	78%	80%	83%	79%	80%
取り組みたくない	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	0%
計(無回答を除く)	6	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

### (5) 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化問題に関する意識・認知度についてお伺いします。

地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。

(複数回答可)

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. 省エネルギー     | 4. 資源循環     |
| 2. 再生可能エネルギー等 | 5. 気候変動への適応 |
| 3. スマートシティ    |             |

「資源循環」の割合が 8 割以上と最も高く、次いで「省エネルギー」「再生可能エネルギー等」が 7 割程度、「スマートシティ」「気候変動への適応」が 5 割となっている。

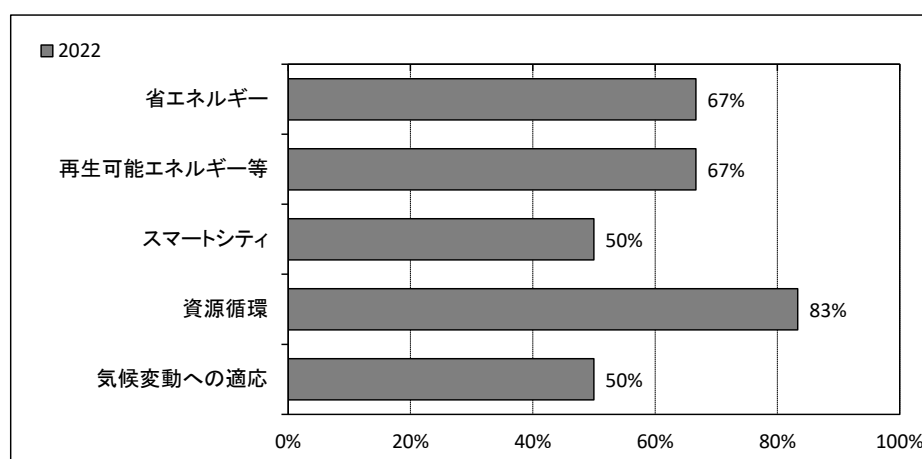


図 93 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

表 91 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)	2021 結果 (%)
省エネルギー	4	67%	50%
再生可能エネルギー等	4	67%	25%
スマートシティ	3	50%	75%
資源循環	5	83%	50%
気候変動への適応	3	50%	50%



### (6) 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について

文京区は、2050年に二酸化炭素排出量を実質ゼロにする「ゼロカーボンシティ」を目指すことを表明し、より一層の地球温暖化対策を推進していくこととしていますが、このことをご存知ですか。

- |                        |         |
|------------------------|---------|
| 1. 知っている               | 3. 知らない |
| 2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない |         |

「知っている」が4割となっており、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計しても6割にとどまっている。

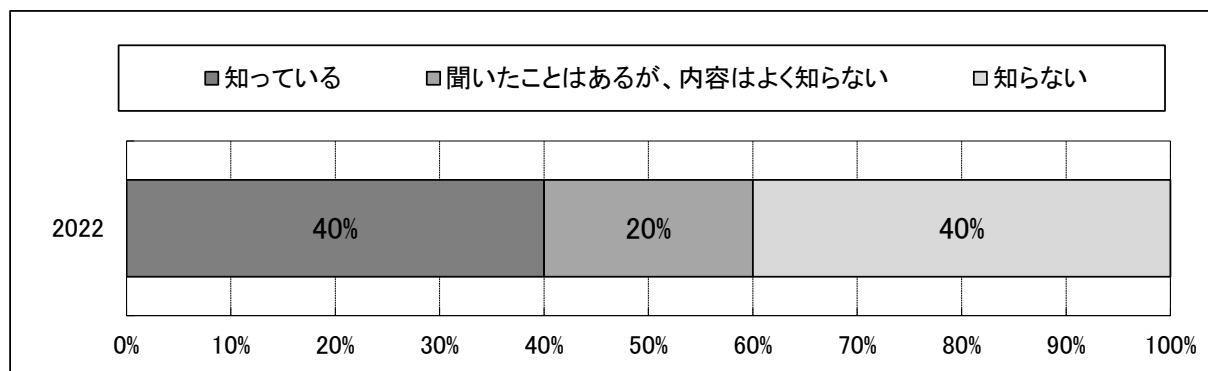


図 94 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について

表 92 2050年「ゼロカーボンシティ」の表明について

	2022 結果 (回答数)	2022 結果 (%)
知っている	2	40%
聞いたことはあるが、内容はよく知らない	1	20%
知らない	2	40%
	5	100%