

文京区補助金等チェックシート（実績検証用）

所属 アカデミー推進部アカデミー推進課観光担当

問合せ先 03 - 5803 - 1174

1 補助金の名称等

3年度調査

補助金の名称	文京区観光協会事業補助金(観光リーフレット作成助成)								
根拠規定等	文京区観光協会事業補助金交付要綱								
創設年月	平成	15	年	3	月	経過年数 〔自動計算〕	18年	終了予定年月	
見直し年月			年		月	経過年数 〔自動計算〕			
見直しの内容									
予算科目	款	項	目	大事業	中事業	計画事業番号			
	3区民費	5アカデミー費	3アカデミー事業費	8観光事業費	8観光情報発信事業	123			
補助金の種別	<input checked="" type="checkbox"/> 奨励的補助 <input type="checkbox"/> 施設運営補助 <input type="checkbox"/> 扶助的補助 <input type="checkbox"/> 投資的補助 <input type="checkbox"/> 利子補給								

2 補助金の概要

補助目的	区内の観光施設及び名所・旧跡等を紹介する観光案内リーフレットと区内の多種多様な飲食店を紹介するリーフレットの作成に係る補助金を交付することにより、観光客の誘致や区内の周遊性を高めることに資する。					
補助事業等の内容	文京区観光協会が行う観光事業。「文京観光ガイドMAP」の多言語版(日本語・英語・中国語(簡)・中国語(繁)・ハングル)と「文京グルメマップ」(日本語・英語・中国語(簡))を作成する。					
補助対象経費の内容	リーフレット作成に係る経費					
補助事業者等	<input type="checkbox"/> 区民 <input type="checkbox"/> 地域活動団体 <input type="checkbox"/> NPO(特定非営利活動団体) <input type="checkbox"/> 事業者 <input checked="" type="checkbox"/> その他					
	〔特定の相手方に補助している場合は具体的に記入〕 文京区観光協会					
補助金の算出	<input type="checkbox"/> 定率 (補助率 ) <input type="checkbox"/> 定額 (補助額 )					
	<input type="checkbox"/> 補助単価 ( 補助単価 単位 ) <input checked="" type="checkbox"/> その他					
	〔その他の場合は具体的に記入〕 予算の定める範囲内を限度とし、補助対象経費の額を支出 〔定額又は補助単価の場合は金額設定の考え方を具体的に記入〕					
公募の状況	非公募					
実績報告書時における 用途の確認方法	<input type="checkbox"/> 領収書 <input type="checkbox"/> 契約書 <input checked="" type="checkbox"/> 決算書 <input type="checkbox"/> 成果物 <input type="checkbox"/> その他 ( )					
補助・単独の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 区単独	負担割合	区	国	都	補助対象者
	<input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ無し) <input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ有り)	上乗せの内容・理由				

### 3 交付実績

(件、千円)

項目	30年度(決算)	元年度(決算)	2年度(決算)	3年度(予算)
交付(見込み)件数	1	1	1	1
決算(予算)額	9,340	14,020	11,288	8,752
国庫支出金	0	0	0	0
都支出金	0	0	0	0
その他	4,324	4,460	5,130	4,390
一般財源	5,016	9,560	6,158	4,362
交付実績の特記事項				

### 4 補助金の交付の適否に関する基準 [○:適合、△:適合しているが課題あり、×:不適合、-:非該当]

項目	内 容	判定	判定の理由(△、×の場合のみ記載)
必要性 (公益性)	補助事業等が、社会情勢や区民ニーズに適合しているか	○	
	基本構想、総合戦略、個別計画等の区の政策に適合しているか	○	
	区と区民等の役割分担の中で、区が補助すべき事業であるか	○	
	実施しなかった場合に大きなマイナスの影響が生じるか	○	
公平性	補助要件に該当する補助事業者等であれば、誰でも補助金の申請をする機会が確保されているか	-	
	交付先は適正な手続きによって決定されているか	-	
効率性 (有効性)	補助金の交付以外の代替策はないか	○	
	補助金の交付による効果が認められるか	○	
	補助金額に見合う具体的効果が認められるか	○	
	事業実施の効果が広く区民に還元されているか	○	
適正性 (適格性) (妥当性) ※個人等の補助金については不要	法令等に抵触していないか	○	
	団体等の活動内容が補助目的と合致しているか	○	
	団体等の会計処理や補助金の使途が適正か	○	

### 5 効果、課題及び今後の方向性

効果	当該補助金により、Web対応や多言語化対応等、リーフレット掲載内容のより一層の充実が図られ、本区の観光情報の周知につながった。
課題	新型コロナウイルス感染症等の影響により、紙版の配布部数が減少するなど、リーフレットに対する需要が変化している。
今後の方向性	観光情報の周知に対するより高い効果が得られるよう、リーフレットのデジタル化を更に推進する等、観光協会と協議しながら効果的な取組を検討していく。