

文京区補助金等チェックシート（実績検証用）

所属 子ども家庭部幼児保育課施設給付・私立幼稚園担当

問合せ先 03 - 5803 - 1823

1 補助金の名称等

3年度調査

| | | | | | | | | |
|--------|---|---------|--------|------------------------------|---|-----------------------------|----|--------|
| 補助金の名称 | 認可外保育施設福祉サービス第三者評価受審費補助事業補助金 | | | | | | | |
| 根拠規定等 | 文京区認可外保育施設福祉サービス第三者評価受審費補助事業補助金交付要綱 | | | | | | | |
| 創設年月 | 平成 | 31 | 年 | 4 | 月 | 経過年数 〔自動計算〕 | 2年 | 終了予定年月 |
| 見直し年月 | 令和 | 3 | 年 | 6 | 月 | 経過年数 〔自動計算〕 | 0年 | |
| 見直しの内容 | 補助対象施設の要件変更 | | | | | | | |
| 予算科目 | 款 | 項 | 目 | 大事業 | | 中事業 | | 計画事業番号 |
| | 5 民生費 | 4 児童福祉費 | 1 保育園費 | 19 認可外保育施設福祉サービス第三者評価受審費補助事業 | | 1 認可外保育施設福祉サービス第三者評価受審費補助事業 | | |
| 補助金の種別 | <input checked="" type="checkbox"/> 奨励的補助 <input type="checkbox"/> 施設運営補助 <input type="checkbox"/> 扶助的補助 <input type="checkbox"/> 投資的補助 <input type="checkbox"/> 利子補給 | | | | | | | |

2 補助金の概要

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------|---|---|---|---|---|-------|-------|---|
| 補助目的 | 認可外保育施設における福祉サービス第三者評価受審費補助を実施し、保育所自己評価を図ることによって、児童の福祉の向上を図ることを目的とする。 | | | | | | | | | | |
| 補助事業等の内容 | 区内の認可外保育施設が福祉サービス第三者評価を受審し、保育所の自己評価を図ることによって、児童の福祉の向上を図った場合に、その費用の一部を補助する。 | | | | | | | | | | |
| 補助対象経費の内容 | 区内認可外保育施設が「福祉サービス第三者評価」を受審する際、費用の一部を補助する。 | | | | | | | | | | |
| 補助事業者等 | <input type="checkbox"/> 区民 <input type="checkbox"/> 地域活動団体 <input type="checkbox"/> NPO(特定非営利活動団体) <input checked="" type="checkbox"/> 事業者 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | | |
| | 〔特定の相手方に補助している場合は具体的に記入〕 | | | | | | | | | | |
| 補助金の算出 | <input type="checkbox"/> 定率〔補助率〕 <input type="checkbox"/> 定額〔補助額〕 | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 補助単価〔補助単価 単位〕 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | | |
| | 〔その他の場合は具体的に記入〕 上限「600,000円」の範囲内で補助 〔定額又は補助単価の場合は金額設定の考え方を具体的に記入〕 | | | | | | | | | | |
| 公募の状況 | 対象事業者へ直接周知連絡 | | | | | | | | | | |
| 実績報告書時における 使途の確認方法 | <input type="checkbox"/> 領収書 <input type="checkbox"/> 契約書 <input type="checkbox"/> 決算書 <input type="checkbox"/> 成果物 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <small>〔事業実施に要した金額がわかる資料、評価結果の写し〕</small> | | | | | | | | | | |
| 補助・単独の状況 | <input type="checkbox"/> 区単独 <input checked="" type="checkbox"/> 補助(区上乗せ無し) <input type="checkbox"/> 補助(区上乗せ有り) | | 負担割合 | 区 | - | 国 | - | 都 | 10/10 | 補助対象者 | - |
| | | | 上乗せの内容・理由 | | | | | | | | |

3 交付実績

(件、千円)

| 項目 | 30年度(決算) | 元年度(決算) | 2年度(決算) | 3年度(予算) |
|-----------|----------|---------|---------|---------|
| 交付(見込み)件数 | - | 2 | 0 | 1 |
| 決算(予算)額 | - | 1,139 | 0 | 600 |
| 国庫支出金 | - | | | |
| 都支出金 | - | 1,139 | 0 | 600 |
| その他 | - | | | |
| 一般財源 | - | 0 | 0 | 0 |
| 交付実績の特記事項 | | | | |

4 補助金の交付の適否に関する基準 [○:適合、△:適合しているが課題あり、×:不適合、-:非該当]

| 項目 | 内 容 | 判定 | 判定の理由(△、×の場合のみ記載) |
|--|---|----|-------------------|
| 必要性 (公益性) | 補助事業等が、社会情勢や区民ニーズに適合しているか | ○ | |
| | 基本構想、総合戦略、個別計画等の区の政策に適合しているか | ○ | |
| | 区と区民等の役割分担の中で、区が補助すべき事業であるか | ○ | |
| | 実施しなかった場合に大きなマイナスの影響が生じるか | ○ | |
| 公平性 | 補助要件に該当する補助事業者等であれば、誰でも補助金の申請をする機会が確保されているか | ○ | |
| | 交付先は適正な手続きによって決定されているか | ○ | |
| 効率性 (有効性) | 補助金の交付以外の代替策はないか | ○ | |
| | 補助金の交付による効果が認められるか | ○ | |
| | 補助金額に見合う具体的効果が認められるか | ○ | |
| | 事業実施の効果が広く区民に還元されているか | ○ | |
| 適正性 (適格性) (妥当性) ※個人等の補助金については不要 | 法令等に抵触していないか | ○ | |
| | 団体等の活動内容が補助目的と合致しているか | ○ | |
| | 団体等の会計処理や補助金の使途が適正か | ○ | |

5 効果、課題及び今後の方向性

| | |
|--------|--|
| 効果 | 第三者評価を受審する際の経費負担によって、受審機会が増え、保育サービス向上の取り組みに活用されている。 |
| 課題 | 企業主導型以外の認可外保育施設において、定期的な受審の目安がなく受審のきっかけがないため活用されにくい。 |
| 今後の方向性 | 認可外保育施設への周知を継続し、補助金の活用を図る。 |