

## 「文の京」総合戦略（素案）について

### 1 概要

次期「文の京」総合戦略（以下「総合戦略」という。）について、素案を作成した。

今後、区民参画（パブリックコメント）において、区民からの意見を聴取し、最終案を作成する。

### 2 区民参画について

別紙1のとおり

### 3 「文の京」総合戦略（素案）

別紙2のとおり

### 4 今後のスケジュール

令和5年	11月	議会報告（素案）
	12月	区民参画（パブリックコメント）
令和6年	2月	議会報告（最終案）
	3月	改定

## 「文の京」総合戦略の区民参画について

### 1 概要

「文の京」総合戦略の改定に当たり、以下のとおり区民参画を実施した。なお、今回の区民参画で提出された意見については、関係課と共有し、主要課題の解決の参考とする。

アンケート	意見募集期間	9月12日（火）から10月11日（水）まで
	意見提出方法	Webアンケート（149人 288件）
		はがき等（89人 125件）
意見総数	238人 413件	
区民説明会 （オープンハウス型説明会）	開催日及び会場	9月17日（日）文京シビックセンター
		9月27日（水）文京シビックセンター
	参加者数	延べ154人
	意見件数	19人 46件

### 2 実施結果

#### (1) アンケート

「主要課題を解決する取組」について、9の質問を設定し、意見を募集した。

#### ①意見提出者の年代・設問別意見件数

##### 【年代】

年代	提出者数
10代以下	53人
20代	10人
30代	20人
40代	35人
50代	38人
60代	33人
70代以上	43人
不明	6人
合計	238人

##### 【質問別意見件数】

質問	意見数	質問	意見数
A（子育て）	73件	G（共生社会・学び）	57件
B（教育）	60件	H（まちづくり・環境）	74件
C（福祉）	47件	I（防災・防犯・安全対策）	59件
D（健康）	30件	その他	14件
E（産業）	33件	不明	12件
F（文化・観光・交流）	35件		
合計		合計	494件

※1件の意見で複数の質問に回答したのものも含むため、意見総数と一致しません。

## ②質問別の主な意見

<p>A (子育て)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもを持つ家庭への絶え間ない支援をしてほしい。</li> <li>・子育て向けの施設などを増やしてほしい。</li> </ul>
<p>B (教育)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもが興味・関心のあるものを選択し学習できる時間と空間を創る取組をしてほしい。</li> <li>・子どもが抱えている悩みを吐き出す場所や存在を作してほしい。</li> </ul>
<p>C (福祉)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・シルバー人材センターの機能を最大限活用できる取組が必要である。</li> <li>・生活に困難を抱えている方が気軽に訪問できて話ができる場所が目につく場所にあると良い。</li> </ul>
<p>D (健康)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区民が自由に好きな時に運動できる区営の施設が少ない。</li> <li>・無料の健康診断を拡充してほしい。</li> </ul>
<p>E (産業)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区内の中小企業間のコラボレーションできる仕組みを官民が一体となって構築してほしい。</li> <li>・商店街のイベントに対する補助金や広報活動等が必要である。</li> </ul>
<p>F (文化・観光・交流)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・価値がある区の資源について分析して深く理解し、それを利用して参加したくなる取組を実施してほしい。</li> <li>・区内の名跡を案内出来るボランティアを募り、民泊を支援し、海外旅行客に文京区のファンになってもらいたい。</li> </ul>
<p>G (共生社会・学び)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自治会や地域のサークルを支えられるよう場の提供と、広場など屋外スペースの新設をしてほしい。</li> <li>・図書館が老朽化しているので、誰もが快適に過ごせる場所に建て替え、もしくは改築をしてほしい。</li> </ul>
<p>H (まちづくり・環境)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大きな視点に立ち、緑を残す対策を考えてほしい。</li> <li>・プラスチックごみの分別収集を強く推進してほしい。</li> </ul>
<p>I (防災・防犯・安全対策)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・警察や消防、地域企業、教育機関との協業による地域イベントによって、防災や安全について理解を深める機会を提供してほしい。</li> <li>・地域（町会等）単位でも交通安全教室等を実施してほしい。</li> </ul>

## (2) 区民説明会での意見及び区の考え方

番号	説明会資料の該当箇所	関連主要課題	ご意見【要旨】	区の考え方
1	2 人口で見る文京区の「これから」		どうして人口増が続いているのか。	主な要因として、他自治体からの転入超過があげられます。
2	2 人口で見る文京区の「これから」		人口は減るのではないのか。	区が行った将来人口推計では、2038年までは人口は増加するという推計結果が出ております。その後は減少に転じる推計であり、人口動向も踏まえた施策を展開してまいります。
3	3 文京区の現状 基本政策 1 子どもたちに輝く未来をつなぐ	主要課題 2 多様化する保育ニーズへの対応・保育の質の向上	なぜ、保育園の整備が進んだのか。	区として待機児童の解消を主要課題として掲げ、公有地の積極的な活用、保育所の整備費や運営費に対する国・都の支援に加え、区独自の支援等を実施したことで、民間事業者が積極的に保育所の開設を進めたことによるものと考えています。
4	3 文京区の現状 基本政策 1 子どもたちに輝く未来をつなぐ	主要課題 2 多様化する保育ニーズへの対応・保育の質の向上	保育園の待機児童は0人となったとあるが、受け入れ可能人数として、マイナスで表しても良いと思っている。文京区が頑張っているのはわかるが、統計をいじってうまく見せているように感じてしまう。	ご指摘を踏まえ、戦略シートのグラフに在籍数を追加し、定員数と比較することで空き定員数の推移が分かるように修正いたします。 なお、待機児童数については、国の統一的な考え方に基づき算出しているものであるため、区独自にマイナスで表記することは控えさせていただきます。
5	3 文京区の現状 基本政策 1 子どもたちに輝く未来をつなぐ	主要課題 5 子どもの健康・体力の向上	人間の土台は健康であると思う。健康のためには、良い栄養を摂る必要がある。学校での取組はどうか。食育が非常に大事である。	学校給食は食育の機会として大変重要なものと認識しております。そのため、各学校では給食の時間を含め、様々な機会を捉え、食の大切さや食事の際のマナーなどを児童・生徒に伝えております。 また、食文化を学ぶ「和食の日」という取組を行っており、子どもたちが日本の伝統的な食文化である和食の良さを認識できるよう、給食という学習の場で取り組んでおります。

番号	説明会資料の 該当箇所	関連主要課題	ご意見【要旨】	区の考え方
6	3 文京区の現状 基本政策 1 子どもたちに輝く未来 をつなぐ	主要課題 6 新しい時代の 「学力」向上	文京区は教育などが行き届いて良いまちだと思 う。	多様な子どもたち一人ひとりへの個別最適な学びや、そ の学びを支えるための質の高い教育活動の実現のため、課 題解決に努めております。
7	3 文京区の現状 基本政策 1 子どもたちに輝く未来 をつなぐ	主要課題14 子どもの貧困対 策	貧富の差が拡大していると思う。子どもの中 でも富裕層と貧困層が分かれると思うので、取 組が必要であると感じている。	子どもの将来が生まれ育った環境に左右されることがな いよう、全庁的な連携により、支援を必要とする家庭に必 要な情報を提供し、子どもの貧困対策に必要な教育支援・ 生活支援・経済的支援等を推進します。
8	3 文京区の現状 基本政策 2 健康で安心な生活基盤 の整備	主要課題18 フレイル予防及 び介護予防・地 域での支え合い 体制づくりの推 進	高齢者は時間がある。要介護になる前にどん どん使うべき。そのために、フレイル予防が重 要であり、社会に高齢者が出ることによって、 フレイル予防が進むと思っている。	フレイル予防は、運動、栄養、社会参加が大きな柱で す。区では、高齢者の方々を対象にサークル・ボランティ ア活動、学びの機会のご案内や、シルバー人材センターを ご紹介する冊子「セカンドステージサポートナビ」の作成 を、受講者となった高齢者の皆様に作成いただくという講 座も行っております。 また、「文の京フレイル予防プロジェクト」としてフレ イル予防事業を展開しております。ここでは、主として高 齢者の区民ボランティアが「フレイルサポーター」として フレイル予防の普及・啓発活動に参画しており、活動を通 じてさらに多くの高齢者の社会参加を促しております。い ただいたご意見を参考に、こうした事業を一層充実させて まいります。
9	3 文京区の現状 基本政策 2 健康で安心な生活基盤 の整備	主要課題19 高齢者等の居住 安定の支援	高齢者住宅について、11階北側の窓口の対応 が良くない。受付に聞いたところ、公務員では なく、民間の管理会社の対応とのことであっ た。 また、高齢者物件を増やすべきである。	本区では、シルバーピア等公営住宅の管理運営を指定管 理者が行っております。この度は、指定管理者の不適切な 対応によりご不快な思いをさせてしまい、大変申し訳あり ません。今後はこのようなことがないように注意するととも に、区としても指導を徹底してまいります。 また、本区では、シルバーピア等の提供のほか、高齢者 等の入居を拒まない民間賃貸住宅を区に登録していただ き、高齢者等に紹介する「すまいる住宅登録事業」の実施 により、高齢者の住まいの確保を進めております。今後 も、本事業を通じて、より一層高齢者の住まいの確保を推 進してまいります。

番号	説明会資料の該当箇所	関連主要課題	ご意見【要旨】	区の考え方
10	3 文京区の現状 基本政策3 活力と魅力あふれるまちの創造	主要課題30 中小企業の企業力向上	中小企業数は減少傾向とあるが、産業別では何が多いのか。区として中小企業への対策は何をしているのか。	令和3年経済センサス活動調査における区内事業所数の割合は、多い方から「卸売業・小売業」が21.1%、「不動産業・物品賃貸業」が12.08%、「宿泊業、飲食サービス業」が10.81%となっております。中小企業への支援策として、融資あっせんによる資金繰りの支援、経営相談、セミナー、各種補助事業等を実施しており、区内中小企業の経営基盤の強化や生産性の向上を促進しております。
11	3 文京区の現状 基本政策3 活力と魅力あふれるまちの創造	主要課題31 商店街の活性化	商店会加入店舗数は減っているのか。	商店会への加入店舗数は、令和4年度は前年から増加しているものの、長期的には減少傾向にあると認識しております。区としては、商店街が実施するイベント等への補助や商店会への専門プロデューサーの派遣等により、地域特性を活かした商店街の活性化を図っております。
12	3 文京区の現状 基本政策3 活力と魅力あふれるまちの創造	主要課題31 商店街の活性化	商店会加入店舗数は減少傾向とあるが、町会と同様に入るメリットがわからない。文京区以外から商店が来るから件数が伸びないのではないか。	商店会に加入することで商店会が実施するイベントやセールに参加し、販売促進につながるほか、会員同士のつながりから販路拡大につながるなど、様々なメリットが考えられます。区としては、商店会参加のメリットを紹介するパンフレットや動画を作成するなど、文京区商店街連合会と連携した取組により、商店会の新規加入の促進を図っております。
13	3 文京区の現状 基本政策3 活力と魅力あふれるまちの創造	主要課題33 文化資源を活用した文化芸術の振興	日本の文化・礼儀作法を子どもたちにしっかりと継承していくべきである。	アカデミー推進計画の基本方針に「文化芸術を支える人材の育成支援の充実」を掲げ、文化芸術の担い手育成を推進し、貴重な文化資源を次代に継承するための事業を行っています。

番号	説明会資料の該当箇所	関連主要課題	ご意見【要旨】	区の考え方
14	3 文京区の現状 基本政策 3 活力と魅力あふれるまちの創造	主要課題33 文化資源を活用した文化芸術の振興	区には日本に誇る庭園がある。庭園についてもパネル展示をして広く区民に知らしめるべきである。	小石川後樂園、六義園、肥後細川庭園等、区内の庭園につきましては、区内の文化施設で構成される「文の京ミュージアムネットワーク」事業の一環として、毎年マップの作成やパネル展示を行っています。 また、文京ふるさと歴史館特別展及び各庭園の事業への相互協力などを行っています。
	基本政策 5 環境の保全と快適で安全なまちづくり	主要課題42 安全・安心で快適な公園等の整備		
15	3 文京区の現状 基本政策 3 活力と魅力あふれるまちの創造	主要課題34 誰もが観光に訪れたいまちの環境整備	説明パネルを見て、文京区が協定を締結している自治体について、初めて知った。東京ドームなどと連携し、もっと観光施策をやっていくべきである。	区の観光資源を活用するとともに、国内外の協定等締結自治体など多様な主体との連携を図ることで、新たな魅力を創出する取組を推進してまいります。
		主要課題35 都市交流の促進		
16	3 文京区の現状 基本政策 4 文化的で豊かな共生社会の実現	主要課題36 地域コミュニティの活性化	町会の加入率のグラフがあるが何を伝えたいのか。形だけ入っている人もいる。なぜ町会が必要なのか。町会よりも別の団体が有効であると思う。例えば、同じ病院に通っている患者の友の会のようなもの。医者が仕切る時間はないので、上手く回してくれる人が必要になる。 町会については、地方では意味を成すかもしれないが、都心ではメリットがない。地方は葬式などを町会単位でやっている。都心区ではそのような取組はない。	本区では「自治基本条例」において、町会・自治会等をはじめとした地域活動団体の権利や責務、区の責務を定め、それぞれが対等の関係で協力し「協働・協治」を推進しております。 様々な地域活動団体がある中、特に町会・自治会は地域コミュニティの核であり、日頃のコミュニティ活動のほか、地域の清掃等の環境美化活動や夜警等の防犯活動、大震災に備えた防災訓練や大震災の際、区と協力して避難所を運営する役割等も担っております。 町会・自治会活動の活性化及び組織体制の強化は、地域コミュニティの活性化につながるため、区は積極的な周知や加入促進の支援に取り組んでおり、町会加入率のグラフは一つの目安として掲載しているものです。 また、町会・自治会以外の地域活動団体に対しても、社会福祉協議会の中間支援施設「フミコム」における協働事業（Ｂチャレ等）への支援等により、協働に向けた取組を行っています。

番号	説明会資料の 該当箇所	関連主要課題	ご意見【要旨】	区の考え方
17	3 文京区の現状 基本政策 4 文化的で豊かな共生社会の実現	主要課題37 図書館機能の向上	小石川図書館と竹早テニスコートの一体的な整備のワークショップに参加したが、意見を出しても取り入れてもらえないように感じた。アライバイ作りに見える。なんで取り入れてくれないか説明が欲しい。	一体的な整備については、ワークショップやアンケートなどの寄せられた意見を踏まえ、計画内容の検討を進めてまいります。
18	3 文京区の現状 基本政策 4 文化的で豊かな共生社会の実現	主要課題40 人権と多様性を尊重する社会の実現	国際都市交流をしているとあるが、難民の受け入れは行っているのか。それは具体的に何人か。どこでどのように受け入れたのか。	区では令和4年4月からウクライナ避難民を受け入れており、令和5年9月21日までの延べ受け入れ数は65人、9月21日時点の在住者数は32人です。大部分が区内の大学等が実施する受け入れプログラムに応募した学生や研究者であり大学等が用意する住宅に居住しています。区では区立住宅の空き住戸を活用し令和5年2月まで3家族6人の住居に供していました。また、避難民のうち申請のあった50人に対し、一人10万円の一時支援金を支給しました（令和5年9月30日時点）。
19	3 文京区の現状 基本政策 5 環境の保全と快適で安全なまちづくり	主要課題42 安全・安心で快適な公園等の整備	公園が減っており、緑が少ないのが残念である。	公園再整備においては、防災機能の向上やユニバーサルデザインへの配慮など、質の向上に取り組んでいるところです。また、区内の限られた土地の中では公園や緑地の増加は容易ではありませんが、まちづくりなどの機会を捉え、公園・緑地を増加させるための手法等を検討してまいります。
20	3 文京区の現状 基本政策 5 環境の保全と快適で安全なまちづくり	主要課題42 安全・安心で快適な公園等の整備	区内のドッグランが目白台運動公園にしかない。区の端にあり、行くだけで疲れてしまう。礒川公園に設置して欲しい。また、公園の中にペットが入れない。朝の2時間を開放するなどの実験を行っている自治体もある。文京区でも行って欲しい。	「目白台運動公園」のドッグラン以外に区では、生活道路の意味合いを持つ「教育の森公園」「大塚公園」「江戸川公園」「窪町東公園」の4公園に限りリードをつけた上での通り抜けを認めております。それ以外の公園等については、公園利用者や近隣住民より犬への恐怖心や糞尿の問題等のご意見を受けており、犬の連れ込みをご遠慮いただいております。 マナーを守らない一部の人们によってすべての愛犬家と飼い犬に制約を設けることは残念ですが、このような事情により他の公園・児童遊園では犬の連れ込みを禁止しています。今後も状況を確認し対応について研究してまいります。

番号	説明会資料の 該当箇所	関連主要課題	ご意見【要旨】	区の考え方
21	3 文京区の現状 基本政策 5 環境の保全と快適で安全なまちづくり	主要課題45 循環型社会の形成	プラスチックごみはどうしたら減るのか。	プラスチックのリサイクル(再資源化)に向けて昨年度実施したプラスチック分別回収モデル事業の結果を踏まえ、区内全域でのプラスチック分別回収の実施に向けた準備を進めてまいります。また、プラスチックごみの削減には、リサイクルに先立ち、リデュース(発生抑制)・リユース(再使用)の2Rの取組も重要と考えています。
22	3 文京区の現状 基本政策 5 環境の保全と快適で安全なまちづくり	主要課題45 循環型社会の形成	食品ロスについて、国の数値はわかるが区の数値も示すべきである。	文京区内から発生する食品ロス量については正確に把握できないため、一般的な傾向として国が発表している数値でお示しをしています。
23	3 文京区の現状 基本政策 5 環境の保全と快適で安全なまちづくり	主要課題47 防災機能の強化	防災についてペットの内容が載っていない。他区はしっかり載せているので文京区としてもしっかり記載して欲しい。	災害時の避難所運営に当たり、ペットの同行避難は重要な課題の一つと認識しております。 「文の京」総合戦略には、区が抱える全ての課題を掲載していませんが、現在、検討を進めている文京区地域防災計画の修正では、ペットの同行避難を含む、避難所環境の改善・充実を重点項目の一つに掲げ、対応を検討しております。
24	3 文京区の現状 基本政策 5 環境の保全と快適で安全なまちづくり	主要課題47 防災機能の強化	ある時に東大の門にいる守衛さんに災害時の対応について聞いたら把握していなかった。マニュアルが必要であるし、そのために区長と学長が防災の時の話をしっかりしてほしい。常にそのような事態を想定する想像力をもって取り組んでいただきたい。	東京大学は、緊急避難場所に指定されており、火災の延焼拡大や倒壊家屋等により避難所や避難所までの道路が危険な際に、一時的に避難する場所となります。 休日・夜間等の閉門時には、震度5弱以上で警備員が開門するという事を東京大学に確認しております。また、近隣17町会に対し、東京大学各門の鍵を貸与しており、災害時には必要に応じて開錠していただくこととしております。 ご指摘の内容については、改めて確認し、対応してまいります。

番号	説明会資料の該当箇所	関連主要課題	ご意見【要旨】	区の考え方
25	3 文京区の現状 基本政策 5 環境の保全と快適で安全なまちづくり	主要課題51 管理不全建築物等の対策の推進	空家の数は総合戦略に掲載されているのか。活用は検討しているのか。	主要課題51に区内の空家等の可能性のある件数を掲載しております。利活用も課題の一つであると捉えております。
26	3 文京区の現状 基本政策 5 環境の保全と快適で安全なまちづくり	主要課題52 交通安全対策の推進と移動手段の利便性の向上	自転車に関連する事故が増えているのは理解したが、区内の自転車の台数がどれくらい増えているかも数値として示すべきである。	区内の自転車は、区民の保有している自転車以外にも区外の方の乗入れや、シェアサイクル等も考えられ、台数の把握は困難と考えております。 なお、区民の自転車の利用状況については、自転車活用推進計画の見直し等の機会を捉え、増減を確認してまいります。
27	3 文京区の現状 基本政策 5 環境の保全と快適で安全なまちづくり	主要課題52 交通安全対策の推進と移動手段の利便性の向上	自転車は車道を走ることになっており、それを心掛けているが、道路に車輛が停車しており、それをよけなければならないので危険を感じている。自転車レーンがあると安心するが数が少ないと感じるし、自転車レーンに停車している車輛もあって危険と感じている。	引き続き、自転車通行環境の整備と、取締り等を行う交通管理者である警察と協力した駐車対策を図ってまいります。
28	その他		先日の子ども医療証の印字不備の件は残念である。原因と今後の対応策について、きちんと区ホームページで公開すべきである。	子ども医療費助成制度をご利用される方をはじめ、区民の皆様にご迷惑とご心配をおかけしたことをお詫びいたします。 今回の件は、9月21日付で報道機関に対し、事故の概要・原因・対応・再発防止策を公表しており、同日付で、区ホームページにおいても公開しております。
29	その他		魅力的な区となるように取り組んで欲しい。ふるさと納税は、桁外れの額で流出していると思う。それを防ぐ取組が必要である。	今後は、ふるさと納税制度を活用し、返礼品についても拡充してまいります。区の魅力を多くの方に知っていただくとともに、寄附の使い道について周知強化をすることで、多くの寄附を集められるよう努めてまいります。
30	その他		学校給食の無償化は始まっているか。	区立小中学校において、本年9月から実施しております。
31	その他		友人が外国人のごみの捨て方で困っている。総合戦略にごみ捨てを徹底する取組は記載されているか。	「文の京」総合戦略への掲載はありませんが、外国人の区民の方々に対しても、区清掃職員が中心となって、外国語で作成した印刷物などを活用しながら、指導を行ってまいります。

番号	説明会資料の 該当箇所	関連主要課題	ご意見【要旨】	区の考え方
32	その他		今後、外国人の数がどんどん増えると思う。総合戦略に書き込んでいく必要があるのではないかと思った。書かないということは、わざと隠しているのではとってしまう。	いただいたご意見をすべて計画に反映することは難しいと考えておりますが、ご意見として承ります。
33	その他		〇〇〇〇保育園の近隣に住んでいる。親の代から50年以上住んでおり、いいところもいっぱいあるが、とても苦しい思いもしている。 ①以前幼児保育課の職員に調理室のガスの排気が気になるので対応して欲しいとお願いしたが、その後どうなったか。保育園と家の間が真っ暗で防犯に不安があるので保安灯をつけて欲しい。 ②〇〇〇〇〇幼稚園の落葉がひどい、幼稚園に言っても対応してくれない。 ③文京区は税金が高い。こんなに苦しい思いをしているのに税金が他の人と同じなのはおかしい。	①ご指摘のガスの排気は、設置しているガス給湯器からの排気と思われますが、ガス給湯器については、建物の構造上、別の場所に移動することが困難な状況です。ご迷惑をお掛けしますが、排気口へのカバーの設置が可能かどうかの検討を含め対応してまいりますので、ご理解いただきますようお願いいたします。 また、保安灯についても検討してまいります。 ②幼稚園に区民の方から落葉についてのご意見があった旨をお伝えします。 ③住民税につきましては、他の自治体と同様に地方税法に基づき計算をしております。文京区だけが税率や税額が高いということはございません。
34	その他		住民税の通知にミスがあった。きちんとしてほしい。再発行となったが、SDGsの観点からも紙の再発行はやめたほうがよい。	いただいたご意見から通知の詳細内容について確認できませんが、ご指摘の再発行については、税額の変更が生じたため改めて通知書をお送りしている場合が考えられます。税額が変更された場合は、納期限10日前までに変更理由などを記載して交付しなければならないと地方税法で規定されております。 なお、税額通知書の送付については、入力処理・印刷・封入等各工程において複数人数で点検・確認を行っているところですが、誤りがないよう改めて注意喚起してまいります。
35	その他		完成直前に建築確認を取り消され、約8年間事業が中断されていたマンションの件について、建築違反が完成直前までわからないのはいかがか。文京区に入るはずだった8年分の歳入がなくなってしまう、資産の無駄遣いである。もっと早くわからなかったのか。	当該建築物は、民間の指定確認検査機関が確認済証を交付しております。また、その建物の規模(延べ面積10,000㎡を超える建築物)から建築確認等の事務に係る所管行政庁は東京都となっており、区は権限を有していないことから、詳細を把握することは困難でした。 本件については、区として引き続き動向を注視してまいります。

番号	説明会資料の 該当箇所	関連主要課題	ご意見【要旨】	区の考え方
36	その他		総合戦略が区民にとってどのようにプラスになるのかわからない。	次期「文の京」総合戦略で掲げる主要課題は、どれも区民の皆様の生活に関係するものであり、いただいたご意見を意識しながら、次の施策を考えることで、区民の皆様の生活がより良くなるよう努めてまいります。
37	その他		今回の意見がどのように扱われるのか。各事業を実施するには相当お金がかかると思う。	いただいたご意見については、次期「文の京」総合戦略の策定に活かすとともに、区の課題を解決するための取組を検討する際の参考とさせていただきます。また、ご意見は所管課に共有するとともに、議会にも報告いたします。本計画は財政的な裏付けを伴う計画であり、事業の必要性も含め、しっかりと見極めながら取り組んでまいります。
38	その他		総合戦略には細かい内容が書き込まれておらず、うわべだけ格好つけた計画のように感じました。この4年間で改善された課題の例示を伺いたい。	区の保育所の待機児童数が0人になったことが成果の一つであると考えております。一方で、保育所の運営や育成室の待機児童数が増えているという新たな課題が生まれており、次期「文の京」総合戦略の課題の一つと認識しております。
39	その他		52の主要課題（案）の名称が示されているが、課題というよりは施策であるように感じられる。	課題を解決するための具体的な施策を紐づけて展開しているためかと考えます。
40	その他		52個も主要課題があると、文京区の課題が見えてこない。何が問題で、どの課題を優先すべきなのか。文京区独自ではなく、他の自治体でも共通する課題のように見える。区報特集号において、その点がわかりやすく書かれていると、区民もより興味を持てたと思う。	いずれも区の課題であり、区として解決しなければならないと考えているものを取り上げております。52の主要課題の解決に当たっては、優先順位はないものと認識しております。今後もわかりやすい周知の工夫に努めてまいります。
41	その他		現在の総合戦略の冊子にあるロードマップでは詳細がわからない。	現在の総合戦略においては、各事業の詳細な内容を記載した「年度別事業計画書」を作成しております。
42	その他		区に住んでいる区民と、計画を作っている職員との距離感を感じる。ぜひ区に住み、区民目線を持ってほしい。	今後とも、区民ニーズを踏まえた区政運営に努めてまいります。

番号	説明会資料の 該当箇所	関連主要課題	ご意見【要旨】	区の考え方
43	その他		このような形の説明会は初めて参加したが、気軽に入ることができ、質問もしやすく良かった。	今後とも、区民の皆様にわかりやすい説明に努めてまいります。
44	その他		よく考えられている。区がいろいろ考えて取り組んでいることを知らなかった。時間がある時に区報なども目を通そうかと思う。	今後とも、区民の皆様にわかりやすい説明に努めてまいります。
45	その他		オープンハウス型説明会の取組は良い。文京区は一生懸命やっていると思うが、もっと大学生や若者の意見を聞くのが良いと思う。今年の4月にオープンした中央大学に今回の区報特集号を置いたり、併設する地域活動センターにも置いたりするのが良いと思う。	今後とも、区民の皆様にわかりやすい説明に努めてまいります。なお、区報特集号については、地域活動センターにも配架しております。
46	その他		パネル展示で可視化するのは良い取組。区報と比べて文字のフォントも大きく見やすくて良い。	今後とも、区民の皆様にわかりやすい説明に努めてまいります。

※ 個人情報に当たる部分は「〇〇〇〇」で記載