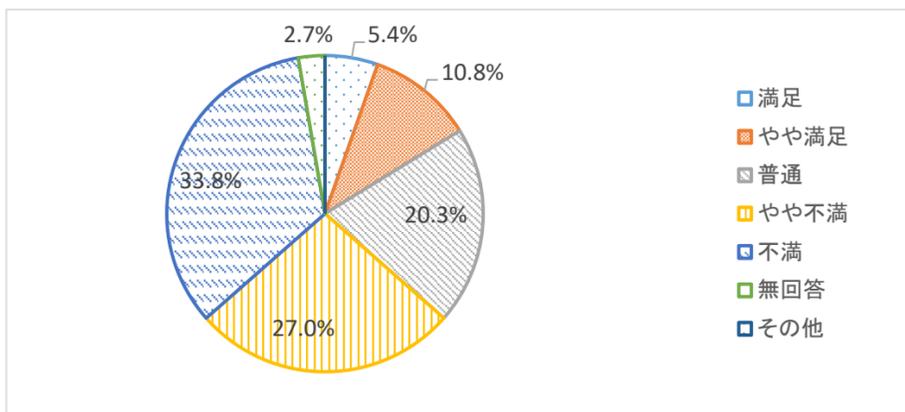


# 竹早公園・小石川図書館一体的整備 みんなで考えるミーティング（第1回）参加者アンケート結果

回収枚数：74枚（回収率71.4%）

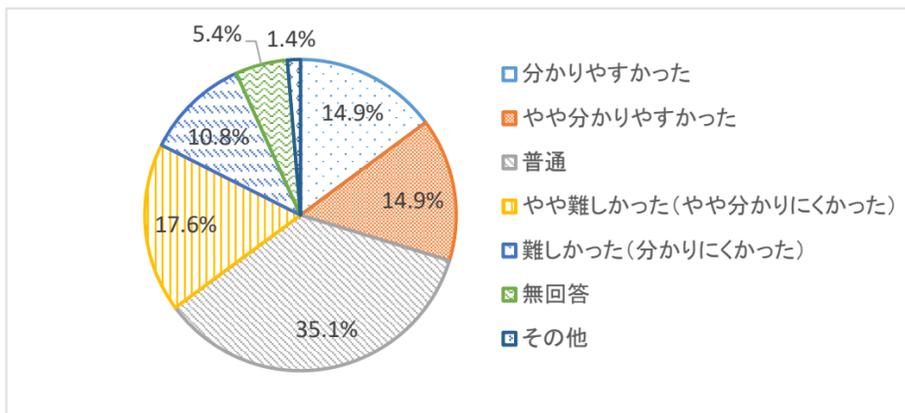
## 1. ワークショップ全体の満足度はいかがでしたか。

項目	人数	割合
満足	4	5.4%
やや満足	8	10.8%
普通	15	20.3%
やや不満	20	27.0%
不満	25	33.8%
無回答	2	2.7%
その他	0	0.0%



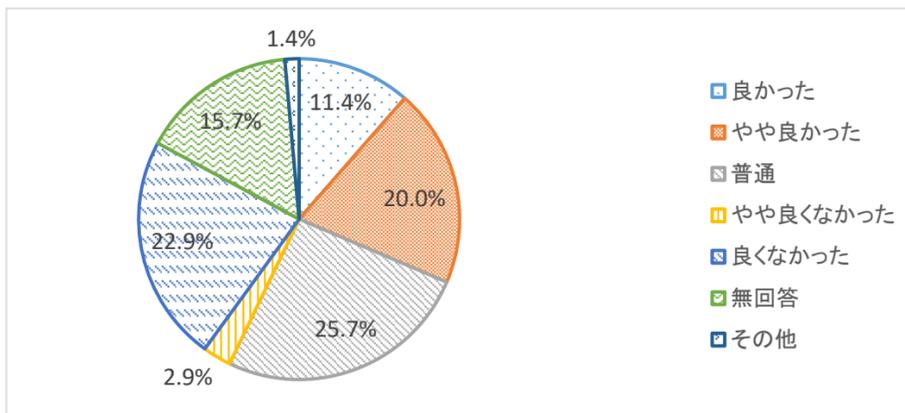
## 2. 説明や資料の分かりやすさはいかがでしたか。

項目	人数	割合
分かりやすかった	11	14.9%
やや分かりやすかった	11	14.9%
普通	26	35.1%
やや難しかった(やや分かりにくかった)	13	17.6%
難しかった(分かりにくかった)	8	10.8%
無回答	4	5.4%
その他	1	1.4%



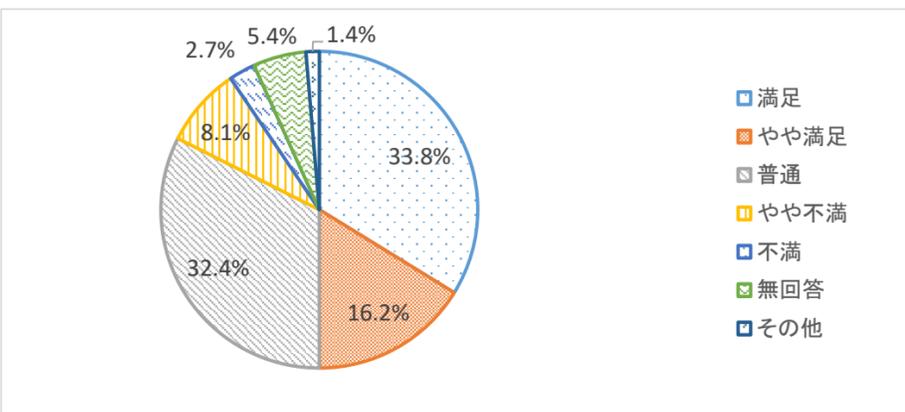
## 3. ワールドカフェ形式はいかがでしたか。

項目	人数	割合
良かった	8	10.8%
やや良かった	14	18.9%
普通	18	24.3%
やや良くなかった	2	2.7%
良くなかった	16	21.6%
無回答	11	14.9%
その他	1	1.4%



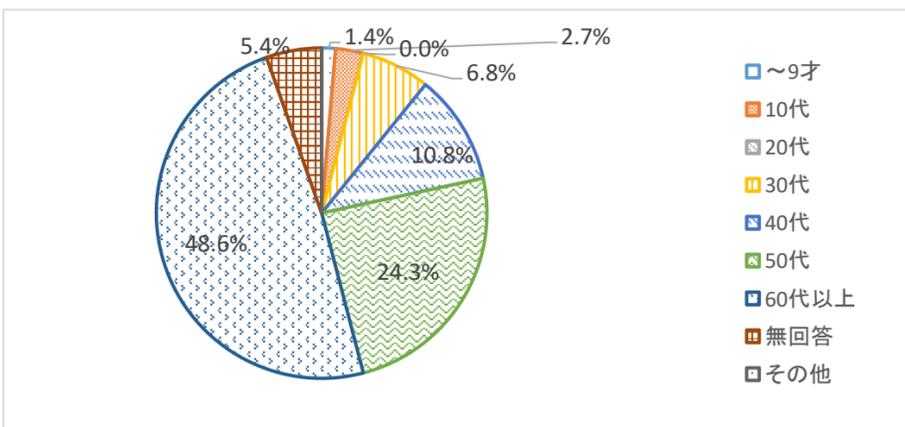
## 4. 会場の場所や広さはいかがでしたか。

項目	人数	割合
満足	25	33.8%
やや満足	12	16.2%
普通	24	32.4%
やや不満	6	8.1%
不満	2	2.7%
無回答	4	5.4%
その他	1	1.4%



## 6. あなたの年齢を教えてください。

項目	人数	割合
～9才	1	1.4%
10代	2	2.7%
20代	0	0.0%
30代	5	6.8%
40代	8	10.8%
50代	18	24.3%
60代以上	36	48.6%
無回答	4	5.4%
その他	0	0.0%



自由記述一覧

カテゴリ	回答	年齢
WSの進め方	430通もの意見が集まったならその中からテーマを選んでワークショップのテーマとしたら良かった。	60代以上
WSの進め方	区が主体になった方がいい。	無回答
WSの進め方	進行を事業者にまかせるべきではない。責任の所在が明らかでないのが問題	50代
WSの進め方	主催が区なのか設計Jなのかわからない。区がきちんと	60代以上
WSの進め方	文京区の方がもっとたくさんいた方が良かったと思います。	40代
WSの進め方	予算を伴うことなので区の姿勢を示して下さい。	60代以上
WSの進め方	その都度、意見を聞いたら公平性が最優先。挙手したが発言できなかつた。進行が悪過ぎる！委託業者でなく文京区が主体となって進行すべき。私は、テニスコートを5面確保頂きたいが、文京区のできるだけ多数の意見を聞き、あくまでも公平な進行を頂きたい。行司は強い声にかたよらないで欲しい。	60代以上
WSの進め方	プログラムは当初の通り進めてほしかったです。	30代
WSの進め方	かってにしつもんして、時間が、なくなって、いやだった。	～9才
WSの進め方	声の大きい人が個別の質問をし続ける場であれば、この人数を集める必要はないと思います。質疑応答のルール、時間を始めに仕切った方がよいと思います。	40代
WSの進め方	小石川図書館での第一回ワークショップでは小さなお子様の家族も数組おられ和気相々していましたが、本日は意見ばかりで時間的にもったいない。	60代以上
WSの進め方	もう少し建設的な議論を期待していたが、声の大きい人が場を止めてしまう流れで残念。	40代
WSの進め方	(ワールドカフェ形式について)最初の進め方が悪かったので、時間がなくていそがしすぎた！！	60代以上
WSの進め方	(ワークショップ全体の満足度について)多様な意見があるのはやむを得ないですが、きちんと進行していただきたかった。	40代
WSの進め方	進め方が良くなかったですね。	50代
WSの進め方	あきてきて、とちゅうかららぐきタイム(子どもなので!)になった。大人のしつ蒙んの時間が長いです。子供があきる。	10代
WSの進め方	コロナ、インフル、マイコプラズマ肺炎、はしか等の感染のリスクを軽減するため、常に換気良くする必要があります。	50代
WSの進め方	アコーディオンドアが会場じゃまだだった。前の方が見えにくかった。はずれないのか？	60代以上
WSの進め方	このような形式の会合ははじめて。法規制への対応はワークショップで議論の対象にならない。〇〇地域に立脚した説明の場を作ってほしい。 ※〇部分は読解できず	60代以上
WSの進め方	そもそもの運営方法が良くなかった。区民をミスリードする。	50代
WSの進め方	別の話題でなら良かったのかもしれませんが、今回の話し合いには違ったのではないのでしょうか？	40代
WSの進め方	大人の不満や疑問を解消する場合はWS形式でなく、説明会で徹底的にやればよいと思う。	40代
WSの進め方	全くワークショップになっていない。	60代以上
WSの進め方	ワークショップ自体、そぐわないと思います。	60代以上
WSの進め方	ワークショップってもっとワイワイやるものだと思います。合意形成のステップは要改善	無回答
WSの進め方	法令の説明ではなく、皆の意見を徹底的に聞き回答することをていねいに繰り返さないと前進しません。	60代以上
WSの進め方	子どものいけんを、あんまり話せなかつた。	～9才
WSの進め方	大人が口々に意見を言い出して子どもが参加するのによい雰囲気ではなくなり残念でした。子どもが参加するワークショップと大人が意見を出る機会は分けてほしいです。(今回のように勝手に意見を言う機会なら子どもは参加させません)	30代
WSの進め方	子どももわかるようにはなしてください。	10代
WSの進め方	親子連れでくる場ではなかつたと感じている。もし子ども世代を含めた意見を聞くのであれば別機会にしてほしい。	40代
WSの進め方	公園、図書館を大切に。子供の意見は別に聞く。	無回答
WSの進め方	スライド19の「中間まとめ計画」でよいかどうか議論の中心となった。主催者はこれを進めようという意図がみえかくれする。「計画」のよしあしを議論の中心とせよ)	60代以上
WSの進め方	中間のまとめありきのワークショップみたいです。まとめに反対意見がほとんどですよ。そこの説明ですよ。	60代以上
WSの進め方	中間まとめありきではないと言いながら、そちらに誘導されるような印象であったことが残念でした。図書館地下1、2と言っていたのを1階というようにするのも図書館が地下でおかしいという声があつたから変えたようで不信感でしかなかつた。	無回答
WSの進め方	様々な年代、意見があるのは当然ですが、今回のワークショップに対する各自の準備が様々。そして、趣旨がわからないままであつたのが残念	60代以上
WSの進め方	もっとまともにやって～！！たのんまっせ！	50代
WSの進め方	きたいしていたWSはできなかつた。	50代
WSの進め方	合意形成手続きをよく考えて頂き、引きつづきの調整を進めて頂きたいと思います。	60代以上
WSの進め方	主催者と参加者とのワークショップ意図共有がなされず残念でした。	50代

カテゴリ	回答	年齢
WSの進め方	状況把握ができました。残念な経緯があったのか、どうか。ゼロベースから始めればよい。	50代
WSの進め方	(ワークショップ全体の満足度について)大いに不満	60代以上
感想	テニスコート利用者が意見がいえなくてかわいそう。	40代
感想	テニスコート利用者さんたちがいらっしやらないのが不思議です。	50代
感想	テニスクラブの不正利用には大反対です。	50代
感想	色々あると思いますが、このようなWSを開催して下さったことは、感謝します。	50代
感想	有意義でした。ワークショップでなくて、	60代以上
感想	多様・多数の人にギロンをしてもらうのは本当に大変だと思います。お疲れ様です！！	60代以上
感想	多くの意見がきけて、たいしたものと思った。すごい人いっぱいいる。	60代以上
感想	「文京区に育って良かった」という親子で楽しめる一帯を大切にしたい。	60代以上
感想	子どものための施設ということを第一に……。お願いします。	50代
感想	頑張ってください！応援してます。	40代
感想	私はこの企画を応援しています。大丈夫です。	50代
今後の進め方	しつもんには早く回答してほしい。	50代
今後の進め方	430の質問への未回答という、本ワークショップとは別の問題に時間を取られてしまったので、その点を速やかに対応してほしいと思いました。	30代
今後の進め方	それぞれの意見をきいて下さいましたから、良かったと思います。次回きちんと意見をまとめ、示して下さいを期待します。	60代以上
今後の進め方	今後のワークショップにも期待しています。	50代
今後の進め方	次回期待しています。	50代
今後の進め方	会場の質問にもあったように今後の進め方が分かりにくかったと思うので、その点の周知をおねがいします。	40代
今後の進め方	引き続き、ワークショップなど区民の意見が言える場を設けて下さい。	50代
事業形式等	「このコンサルでよろしく」とか当日いうのはありえない。あやしいコンサル。	40代
事業形式等	事業者の選び方を明らかにしてほしい。選ばれなかった事業者はなぜNGだったのか？	50代
説明・資料	アンケート回答用のQRコードをのせて欲しい。	50代
説明・資料	アンケートはQRで	40代
説明・資料	「変更」等についてできる法的根拠は資料で示されるべき	60代以上
説明・資料	資料に基本情報がなく、何をしてほしいのかわからない。指示が不明確。	40代
説明・資料	配布資料に含まれていない投影資料があり理解度↓となる。	60代以上
説明・資料	規制は変えられないので、所与のものとしてさらっと説明してくれるだけで足りた。説明の目的不明。タイミングは機能をギロンする際がよく、本日のコンセプトをギロンするためには不要。そのため、規制に関する質問という無用の時間がかかってしまったと思う。ただし、松浦先生の介入内容は適切だ。	60代以上
説明・資料	(説明や資料の分かりやすさについて)全く分かりにくかった。	60代以上
説明・資料	(説明や資料の分かりやすさについて)不十分	40代
中間のまとめ・計画への意見	テニスコート少なくで解決	60代以上
中間のまとめ・計画への意見	やはり、みなと意見して、テニスコートを減らした方がよいと思った。	60代以上
中間のまとめ・計画への意見	テニスコートを減らしたい人ばかりではないと思います(会場では多そうでしたが)。	50代
中間のまとめ・計画への意見	テニスゆうぐうはダメ	60代以上
ワーク	テーブルの向う側の方の話が聞こえなくて、結局、立って、固まって話したりした。	60代以上
ワーク	たぶんワークショップ形式に慣れていない参加者が多かったので、混乱したと思います。	60代以上
ワーク	(ワールドカフェ形式について)全く良くなかった。	60代以上
ワーク	(ワールドカフェ形式について)必要の目的が分からない	60代以上